



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



J

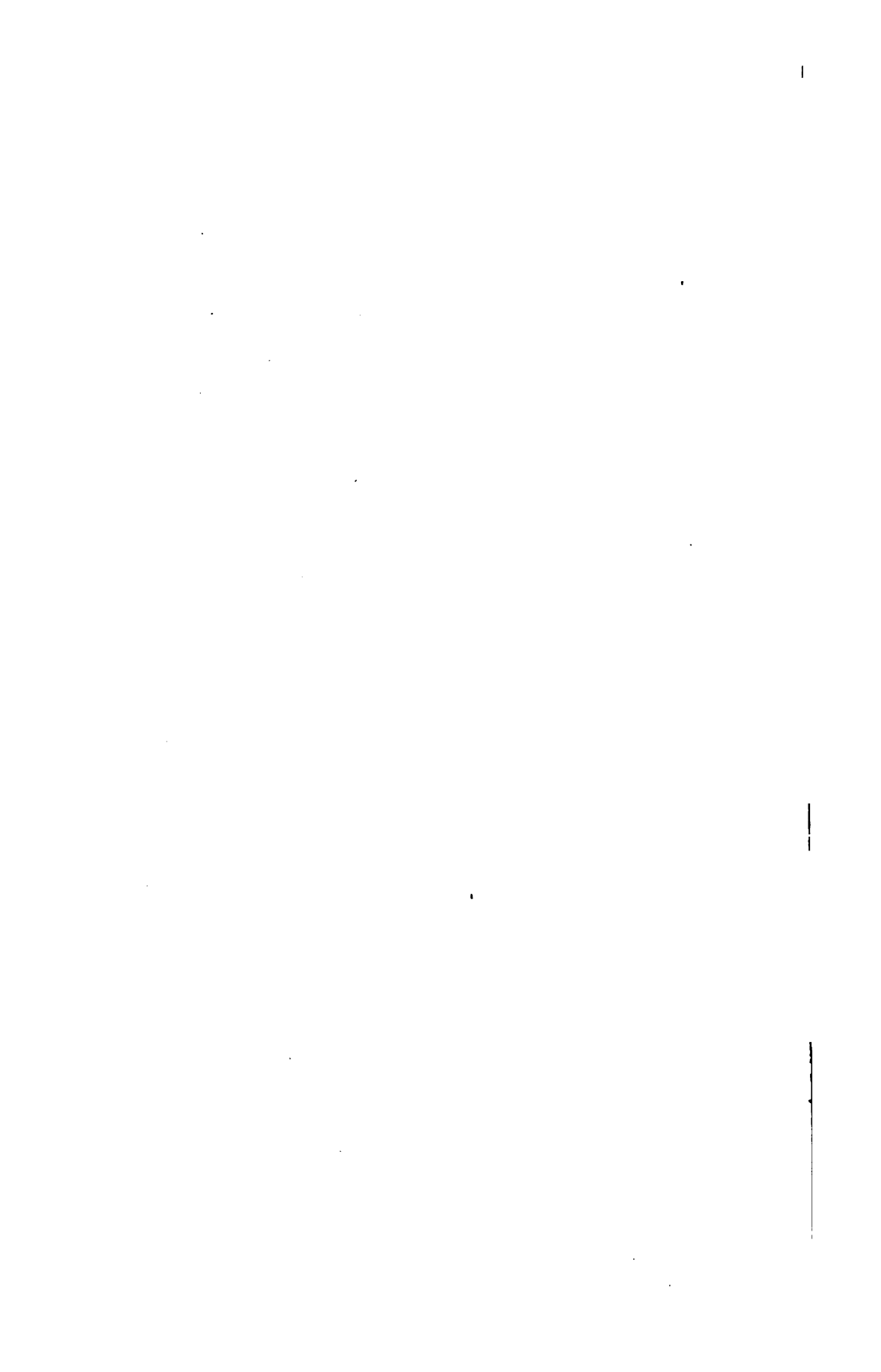
160. c. 2.















# Galileo Galilei

und

## Die Römische Curie.

Nach den authentischen Quellen

von

Karl von Gebler.

Zweiter Band.

Die Acten des Galilei'schen Processes nach der Vaticanischen  
Handschrift.



Stuttgart.

Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung.

1877.

Die Acten  
des  
Galilei'schen Processes.

Nach der Vaticanischen Handschrift

herausgegeben

von

Karl von Gebler.



Stuttgart.

Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung.

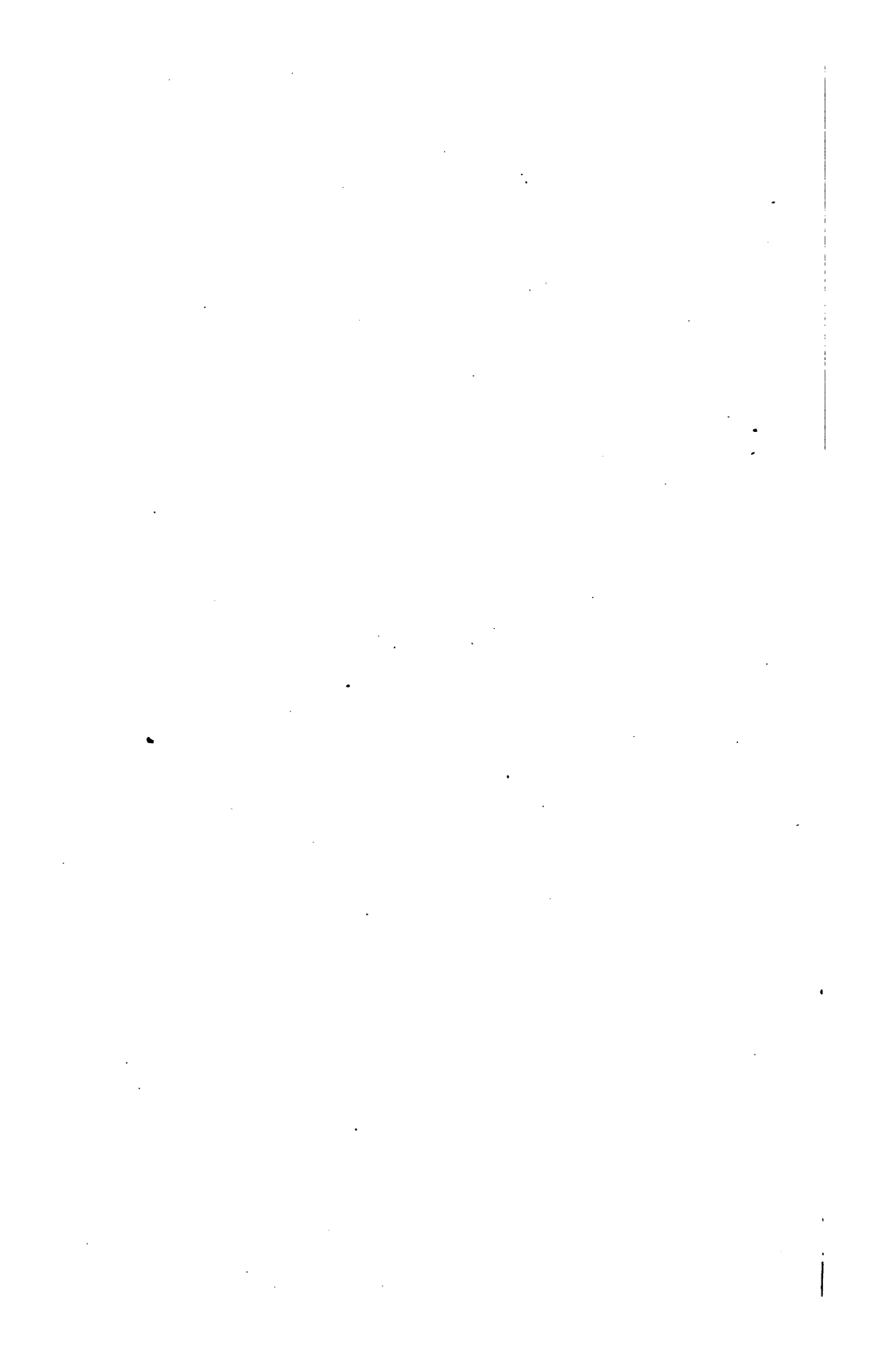
1877.

152. - 2"



Buchdruckerei der J. G. Cotta'schen Buchhandlung in Stuttgart.

# Vorbericht.



## I.

### Beschreibung des Vatican-Manuscriptes.

Die zusammengehefteten Acten der beiden Galilei'schen Proceffe der Jahre 1615—1616 und 1632—1633, woran sich dann noch mehrere Schriftstücke, die Internirung Galilei's bis zu seinem Tode und schließlich die Errichtung seines Denkmals betreffend, anreihen, bilden heute einen ziemlich starken Quartband von 22 Centimeter Breite und 30 Centimeter Höhe.

Derselbe ruht unmittelbar in einem losen Bogen weißen Papieres, welcher vermöge seiner Weiße auf keine historische Ehrwürdigkeit Anspruch erheben darf, und befindet sich mit diesem in einem ebenfalls losen Pappdeckelumschlage von grüner Farbe, der sich hingegen offenbar geschichtlicher Antiquität rühmen kann. Dasselbe gilt auch von dem röthlich verschoffenen, altersschwachen Bändchen, welches in der Mitte auf beiden Seiten des grünen Umschlages angebracht ist, und womit der Volumen geschlossen wird. Jene Hülle erweist sich aber für den Inhalt ringsum als zu kurz und zu schmal, so daß die Blätter des Manuscriptes überall ziemlich weit hervorstehen und somit an der Seite, (wo das besagte Bändchen noch activ mithilft), sowie am oberen und unteren Rande dem Abgeriebenwerden schonungslos preisgegeben sind. Leider ist schon auf diese Weise mancher Buchstabe, manches Wort, ja manche Unterschrift dieser historisch so kostbaren Papiere verloren gegangen, und es wäre die höchste Zeit, zur Vermeidung weiterer Beschädigungen dieser unerseßlichen Actensammlung, für eine passendere Conservirung derselben Sorge zu tragen.

Die Documente sind nur leicht aneinander geheftet, und man erkennt sofort von außen, wie weit die Acten des ersten Processes reichen, woran sich dann jene des zweiten schließen. In Folge dieser leichten Aneinanderbefestigung der Schriftstücke erfieht man auch mit voller, unanzweifelbarer Bestimmtheit, daß sämtliche unbeschriebene Seiten, deren das Manuscript nicht weniger als 194 aufweist, theils Rückseiten, theils zweite Blätter von Documenten sind, ja es läßt sich sogar ohne Mühe finden, zu welchem Actenstücke jedes weiße Blatt gehört.<sup>1</sup> Mitunter sind solche zweite Seiten weggeschnitten, wie dann aus den breiten Ueberresten zu ersehen ist; so zwei aufeinanderfolgend zwischen Fol. 346 v° und 347 r°, dann eine Seite zwischen Fol. 375 v° und 376 r°, eine andere zwischen Fol. 386 v° und 387 r° und endlich noch eine zwischen Fol. 434 v° und 435 r°. Daran etwa den Verdacht knüpfen zu wollen, hier seien wichtige Schriftstücke entfernt worden, erscheint als unzulässig, da einerseits, wie aus den Blättern, welche mit den Ueberresten correspondiren, hervorgeht, die weggeschnittenen Seiten zu abgeschlossen vorliegenden Documenten gehörten und man anderseits die Entfernung eines Actenstückes wol auf eine etwas geschicktere Weise und ohne Zurücklassung der verrätherischen breiten Ueberreste bewerkstelligt haben würde.

In der Paginirung des Manuscriptes herrscht die allergrößte Unordnung. Auf dem Titelblatte gewahrt man oben in der rechten Ecke die Ziffer 949 und darunter 336. Der die Actensammlung eröffnende, von unbekannter Hand niedergesezte historische Vorbericht trägt die Nummerirung Fol. 337 bis 340. Das erste nun unmittelbar darauffolgende Actenstück weist die doppelte Pagination  $\frac{950}{341}$  auf; die obere ist durch-

<sup>1</sup> Vergleiche die von uns entworfene Uebersicht der im Vatican-Manuscripte miteinander zusammenhängenden Blätter S. XVI. Man braucht nur die betreffenden Folio-Nummern in der vorliegenden Ausgabe der Vaticanischen Handschrift nachzuschlagen, um sich selbst von der Richtigkeit unserer obigen Aussage zu überzeugen.



gestrichen und zeigt eine ältere Tinte als die untere; der Strich hingegen, welcher durch die oberen Nummern geführt ist und dieselben offenbar ungiltig machen soll, bei vielen aber vergessen wurde, zeigt dieselbe Tinte wie die untere Paginirung. — Auf Fol.  $\frac{951}{342}$ , also erst auf dem zweiten Documente der Actensammlung, beginnt eine dritte Nummerirung auf dem unteren Papierrande rechts mit der Ziffer 1. — Diese nun dreifache Bezifferung geht regelmäßig bis Fol.  $\frac{959}{9}$  fort; auf Fol.  $\frac{960}{351}$  fehlt die Nummer unten und erst bei dem darauffolgenden Fol.  $\frac{961}{352}$  findet sich unten die Ziffer X. Nach Fol.  $\frac{992}{383}$  fällt die oberste, älteste Pagination weg und wir haben nur mehr die doppelte. Zu bemerken kommt, daß Fol. 384—386, welche zweite (weiße) Blätter von Documenten des ersten Processus sind (des Verhöres von P. Caccini), bereits bloß die zweifache Nummerirung tragen, was schließen läßt, daß sie, als die letzten Blätter der Processacten von 1616 und bedeutungslos, gar nicht nummerirt waren, und erst später, da man die Papiere beider Gerichtsverfahren vereinigte, zur Erzielung einer fortlaufenden Paginirung mit Ziffern versehen wurden.

Die doppelte Nummerirung zeigt sich nun regelmäßig bis Fol.  $\frac{410}{88}$ ; bei Fol. 411 fehlt wieder die untere Pagination und beginnt erst auf Fol. 413 mit der Ziffer 69, um, unbekümmert um den eingeschlichenen Fehler, bis Fol.  $\frac{481}{87}$  fortzugehen. Nun zeigt sich zur größeren Abwechslung ein Irrthum in der oberen Nummerirung, indem nach Fol.  $\frac{481}{87}$  gleich die Bezeichnung Fol. 433 folgt, während unten hingegen die richtige Ziffer 88 steht. Von Fol.  $\frac{483}{88}$  herrscht Ordnung nur bis Fol.  $\frac{485}{90}$ ; dann wiederholt sich der obige Fehler und das nächste Folio trägt die falsche Nummer 437, unten befindet sich die richtige 91. — Nach Fol.  $\frac{488}{92}$  folgt Fol. 93 ohne jede obere Pagination, dann kommt Fol.  $\frac{489}{94}$ , hierauf regelmäßig  $\frac{440}{95}$  und dann wieder fehlerhaft  $\frac{442}{96}$ . Von Fol. 450 an, welches das zweite (weiße) Blatt zu Fol. 443 (Gutachten des P. Zacharias Pasqualigus ist) hört die untere Nummerirung auf und wir haben nunmehr

bloß die einfache obere, welche bis Fol. 453 in Ordnung fortläuft. Das folgende Folio trägt irrthümlicher Weise noch einmal die Ziffer 453, worauf sich die Paginirung bis Fol. 456 normal zeigt; nach diesem Folio kommt jedoch ein unnummerirtes (vielleicht um das doppelte 453 einzubringen?). Von Fol. 457 bis Fol. 534 herrscht Ordnung. Auf dem darnachfolgenden Folio (welches das zweite Blatt zu der einregistrierten Bitte Galilei's ist, von Siena nach Toscana zurückkehren zu dürfen) fehlt wieder jede Nummerirung, und es zeigt sich ein Stück 8 Centimeter breit und 15 Centimeter hoch fortgetrennt. Seitwärts und unterhalb dieses Ausschnittes befindet sich der Inhalt der Resolution des Papstes, welche jene Bitte gewährte, kurz notirt.<sup>1</sup> Vom folgenden Fol. 535 bis Fol. 552 geht die Pagation regelmäßig fort; dann kommt neuerdings ein unnummerirtes Folio (Bittschreiben P. Castelli's an den Cardinal Antonio Barberini, Galilei öfter besuchen zu dürfen), worauf Fol. 553 folgt. Nun bleibt die Ordnung bis zum Schlusse des Manuscriptes (Fol. 561) aufrecht erhalten.

Die Entstehung der doppelten Paginirung erklärt sich auf folgende Weise: Die alte Nummerirung umfaßt sämtliche Actenstücke, die zum Proceffe vom Jahre 1616 gehören; da zudem diese Pagation auch auf dem Titelblatte ersichtlich ist und sich hier die Bezeichnungen: „Ex archivo S. Offij“ und „Vol. 1181“<sup>2</sup> befinden, so geht daraus zur Evidenz hervor, daß diese Documente ursprünglich in einem Bande des Archives des heiligen Officium enthalten waren, der eben die Nummer 1181 trug. Die Actenstücke des zweiten Processes (1632 bis 1633) müssen einem anderen Bande jenes Archives angehört haben, wie aus ihrer Paginirung hervorgeht, welche auf dem

<sup>1</sup> Vergleiche unsere Ausgabe des Vatican-Manuscriptes S. 164.

<sup>2</sup> Nicht 1182 wie Henri de l'Epinois in seinen 1867 veröffentlichten Auszügen aus dem Vatican-Manuscripte irrthümlich berichtete, und Professor Berti es noch 1876 in seiner theilweisen Herausgabe jener Handschrift auf das Titelblatt setzte.

ersten Documente (der große Bericht der Special-Commission an den Papst) die Ziffer 387 aufweist; doch ist nirgends ersichtlich, welche Nummer dieser Band geführt hat. Als man nun die Acten der beiden Galilei'schen Prozesse von 1616 und 1632 bis 1633 aus den zwei verschiedenen Bänden, in denen sie bisher enthalten, heraus hob und mit einander verband, so wurde zur Erzielung einer fortlaufenden Pagnation die alte Bezifferung des ersten Processes gestrichen und dieselbe dadurch ersetzt, daß man vom ersten Folio des zweiten Processes nach rückwärts zählte und darnach paginirte.

Zur Bestimmung des Zeitpunktes, wann diese Vereinigung der beiden getrennten Theile geschehen, verhilft uns der historische Bericht, welcher die Actensammlung einleitet. Indem derselbe nur bis zur Erwähnung der Vertheidigungsschrift Galilei's reicht, geht nämlich einerseits hervor, daß diese geschichtliche Uebersicht nach dem 10. Mai (dem Tage, wo Galilei seine schriftliche Vertheidigung den Richtern übergab) und vor dem 21. Juni (dem Tage des letzten Verhöres Galilei's) entstanden ist: während anderseits die Nummerirung dieser Einleitung, welche allein die der zweiten Pagnation ist, die nun stattgefundenene Vereinigung der Acten anzeigt. Dies wird auch dadurch bewiesen, daß bei der zweiten Nummerirung auf dem Titelblatte der Vorbericht bereits mit in Rechnung gezogen erscheint. Es ergibt sich somit der naheliegende Schluß, die Redaction jenes Referates und die Vereinigung der Documente des ersten Processes mit denen des zweiten, bis zum 10. Mai 1633 reichend, seien in derselben Zeit und durch den Verfasser jenes Berichtes vollzogen worden. Der letzte Zweifel hierüber schwindet vor der Thatfache, daß die dritte auf dem unteren Rande des Papiere angebrachte Paginirung, auf welche in der historischen Einleitung wiederholt hingewiesen wird, genau nur so weit im Manuscripte reicht als die Acten, welche von den Ereignissen bis zum 10. Mai handeln. Fügen wir schließlich noch hiezu, daß Tinte und Charakter der Ziffern der

dritten Nummerirung in genauer Uebereinstimmung mit der zweiten Pagination stehen. — Der Umstand, daß diese dritte Bezifferung nicht auf dem ersten Documente der Actensammlung, sondern auf dem zweiten beginnt, mag damit zu erklären sein, daß erst dieses zweite Document, welches die Denunciation des P. Lorini ist, als das erste Schriftstück des Processus anzusehen kommt, der ja in Folge dieses Schreibens eingeleitet wurde.

Was nun den Zweck jenes historischen Berichtes betrifft, so glauben wir, es sei der gewesen, dem Papste und der heiligen Congregation vor ihrer endgiltigen Entscheidung über das Schicksal Galilei's eine übersichtliche Darstellung dieser ganzen Angelegenheit von ihrem Beginne, das ist von der Denunciation Lorini's an, bis zu ihrem damaligen Stande zu unterbreiten. Die vereinigten Acten bildeten, wie aus der steten Verweisung im Vorberichte auf die betreffenden Documente hervorgeht, die Belege für dessen historische Richtigkeit. Am 11. Juni fand die Schlußsitzung der heiligen Congregation unter dem persönlichen Voritze des Papstes über die Galilei'sche Sache statt, und es ist nicht unmöglich, daß in derselben der ganze Actenfascikel vorgelegt ward und jenes Referat eine Rolle gespielt hat. Die an diesem Tage gefaßten Beschlüsse sind uns aus der im Vatican-Manuscripte enthaltenen Annotation vom 16. Juni<sup>1</sup> bekannt.

Bezüglich der Anreihung der weiteren Schriftstücke an die also gebildete Actensammlung kommt vorerst zu bemerken, daß dieselbe nach der eben beschriebenen Vereinigung mit sechs zweiten Blättern endigte, wovon vier (Fol. 448, 449, 450 und 451) zu dem Gutachten des P. Zacharias Pasqualigus und zwei (Fol. 452 und 453) zu dem Verhörprotokolle der Einvernahme Galilei's vom 12. April 1633 gehörten. Die Annotation über das Decret vom 16. Juni 1633 ward nun auf die Rückseite des letzten zweiten Blattes, welches mit dem obenerwähnten Gutachten zusammenhing (Fol. 451), gesetzt und die drei vorher-

<sup>1</sup> Vgl. S. 112 Fol. 451 v°.

gehenden zweiten Blätter leer gelassen. Das Protokoll über das Constitut Galilei's am 21. Juni hingegen schrieb man auf die Blätter nieder, welche mit jenen seiner Einvernahmen vom 12. April zusammenhängen. Auf dem noch übrigbleibenden Raume (die Hälfte der vorderen Seite von Fol. 453 und dessen ganze Rückseite) trug man dann noch zwei Annotationen ein: die erste über den päpstlichen Befehl vom 30. Juni, die Sentenz und Abschöpfung Galilei's allen Inquisitoren und apostolischen Nuntiaturen zur öffentlichen Kundmachung zu übersenden und Galilei die Erlaubniß mitzutheilen, Siena als seinen Verbannungsort aufzusuchen mit dem Auftrage, sich dort sofort bei dem Erzbischofe zu melden; — die zweite enthält das Referat, daß der General-Commissär der Inquisition, P. Vincenzo Maccolani da Firenzeuola, am 2. Juli Galilei den obigen Befehl intimirt hat. Die folgenden Schriftstücke, welche das Vatican-Manuscript heute enthält, müssen in der Folge theils gleich nach ihrem Einlaufe, theils auch erst bis mehrere beisammen waren, den schon vorhandenen beigelegt worden sein, wie daraus hervorgeht, daß die Blätter sehr oft unmittelbar miteinander zusammenhängen oder doch höchstens drei bis vier in einander liegen. Die Paginirung ward selbstverständlich fortlaufend geführt.

Auf der Rückseite des zweiten Blattes vom Briefe P. Castelli's an den Cardinal Antonio Barberini vom 23. October 1638 (Fol. 557 v°), worin Jener um eine ausgedehntere Befugniß für seine Besuche bei Galilei nachsucht, befindet sich unter der beigelegten Annotation, welche die päpstliche Gewährung jener Bitte referirt, die Bezeichnung: in Vol. 1181. Dies hat Herrn von Epinois im Vorworte zu seiner neuesten Publication des Vatican-Manuscriptes zu der irrigen Annahme verleitet, der Band des Archives des heiligen Officium, welcher die Acten des zweiten Processus vor ihrer Vereinigung mit denen des ersten enthalten, habe die Nummer 1181 geführt, was aber ganz unmöglich ist, da diese Ziffer auf dem Titelblatte steht,

worauf sich noch die alte obere Paginirung zeigt, darunter ist dann erst die neuere hinzugefügt. — Da auf dem ersten Blatte des Briefes P. Castelli's jede Nummerirung fehlt, so mag man vielleicht auf dem zweiten nachträglich jene Notiz beigefügt haben, um anzuzeigen, in welchen Band des Archives des heiligen Officium derselbe einzuregistriren sei; denn in Erwägung, daß sowohl auf dem Titelblatte als auch auf der letzten Seite jenes Bandes und auf dem Indossate zu dem Briefe Castelli's die Nummer 1181 beibehalten erscheint, darf man wol annehmen, daß sie für diesen Volumen Giltigkeit behalten hatte.

Auf der Rückseite des Briefes des Inquisitors aus Florenz an den Cardinal Antonio Barberini vom 25. Juli 1638 (Fol. 556 v.) steht: in Vol. 1178; es fehlt uns hiefür jede begründete Erklärung, doch kommen in jener Actensammlung so zahlreiche Fehler in der Bezifferung vor, daß wol auch dies ein lapsus calami sein kann.

Das vorlezte Schriftstück der berühmten Actensammlung ist ein kurzes historisches Referat über den Galilei'schen Proceß. Herr Professor Berti meint, dieser Bericht müsse wenigstens ein Jahr nach Abschluß jenes vielerörterten Processus niedergeschrieben worden sein.<sup>1</sup> Schon Pieralisi hat mit Recht hiezu bemerkt, Professor Berti hätte, um richtig zu sprechen, nicht „ein Jahr,“ sondern „ein Jahrhundert“ sagen müssen.<sup>2</sup> Die Entstehung dieses Referates liegt klar auf der Hand: Als im Jahre 1734 bei der Congregation des heiligen Officium die Anfrage Fra Paolo Antonio's Ambr... vom 8. Juni 1734 einlief, ob die Errichtung eines Denkmals für Galilei in der Kirche Santa Croce gestattet sei oder nicht, wurde jener historische

<sup>1</sup> „Il Processo Originale di Galileo Galilei pubblicato per la prima volta da Domenico Berti.“ Roma 1876, S. 138, Anmerk. 1.

<sup>2</sup> „Correzioni al libro Urbano VIII e Galileo Galilei proposte dall'autore Sante Pieralisi con osservazioni sopra il Processo Originale di Galileo Galilei pubblicato da Domenico Berti.“ Roma 30 Settembre 1876, S. 44—46.

Bericht verfaßt, um die Cardinäle, welche vom Galilei'schen Proceffe eben nicht viel wissen mochten, über die Ursachen, den Gang und Verlauf desselben wenigstens in den Hauptpunkten zu unterrichten. — Daß dieses Referat mit dem Schreiben des Fra Ambr... im engsten Zusammenhange stand, geht schon daraus hervor, daß im Vatican-Manuscripte der Papierbogen, auf welchem sich jener Bericht niedergesetzt findet, in dem Briefbogen des Fra Ambr... eingehesftet ist und die Entscheidung der Cardinäle dann auf der vierten Seite eben dieses Schreibens notirt ward.<sup>1</sup> Wollte man trotzdem noch Zweifel darüber hegen, daß jenes Referat im Jahre 1734 für die Congregation des heiligen Officium verfaßt worden ist, so schwindet bei einem Vergleiche dieses Berichtes mit dem von Professor Gherardi mitgetheilten Auszuge aus dem Sitzung=Protokolle der Congregation des heiligen Officium vom 16. Juni 1734 die letzte Ungewißheit.<sup>2</sup> Hier findet sich nämlich zwischen Klammern gesetzt, in nahezu wortgetreuer Uebersetzung aus dem Italienischen in's Lateinische der wichtigste Theil jenes geschichtlichen Referates, woran sich dann die Entscheidung der Cardinäle knüpft. — Der Zeitpunkt, wann dieser Bericht entstanden, wie sein Zweck sind also aufgeklärt; mithin bedürfen auch die Schlüsse, welche Professor Berti aus diesem nach seiner Meinung kurz nach Abschluß des Galilei'schen Processes entworfenen Schriftstücke zieht, keiner besonderen Widerlegung.

<sup>1</sup> Vergl. unsere Uebersicht der im Vatican-Manuscripte miteinander zusammenhängenden Blätter, S. XIX.

<sup>2</sup> Siehe dieses Document 1. Bd. S. 433.

## Uebersicht

der im Vatican-Manuscripte miteinander zusammenhängenden  
Blätter.

Das mit dem Titelfolio (336) zusammenhängende Blatt trägt keine Nummer und ist das letzte des Manuscriptes. Dieser Bogen bildet also den Umschlag, zwischen welchem sich sämtliche Documente befinden.

<p>Fol. 337 mit Fol. 340</p> <p>" 338 " " 339</p> <p>" 339 " " 338</p> <p>" 340 " " 337</p> <p>" 341 " " 348</p> <p>" 342 " " 347</p> <p>" 343 und 344. Die correspondierenden Blätter sind abgetrennt; deren Ueberreste befinden sich zwischen Fol. 346 v<sup>o</sup> und 347 r<sup>o</sup>.</p> <p>Fol. 345 mit Fol. 346</p> <p>" 346 " " 345</p> <p>" 347 " " 342</p> <p>" 348 " " 341</p> <p>" 349 " " 352</p> <p>" 350 " " 351</p> <p>" 351 " " 350</p> <p>" 352 " " 349</p> <p>" 353 " " 386</p> <p>" 354 " " 385</p> <p>" 355 " " 384</p> <p>" 356 " " 383</p> <p>" 357 " " 379</p> <p>" 358 " " 367</p>	<p>Fol. 359 mit Fol. 360</p> <p>" 360 " " 359</p> <p>" 361 " " 362</p> <p>" 362 " " 361</p> <p>" 363 " " 364</p> <p>" 364 " " 363</p> <p>" 365 " " 366</p> <p>" 366 " " 365</p> <p>" 367 " " 358</p> <p>" 368 " " 369</p> <p>" 369 " " 368</p> <p>" 370 " " 375</p> <p>" 371 " " 374</p> <p>" 372 " " 373</p> <p>" 373 " " 372</p> <p>" 374 " " 371</p> <p>" 375 " " 370</p> <p>" 376. Das dazugehörige Blatt ist abgetrennt; dessen Ueberrest befindet sich zwischen Fol. 375 v<sup>o</sup> und 376 r<sup>o</sup>.</p> <p>Fol. 377 mit Fol. 378</p> <p>" 378 " " 377</p> <p>" 379 " " 357</p>
---	--



Fol. 380 ist das gedruckte Decret der Inder-Congregation vom 5. März 1616; das zweite (weiße) Blatt ist, wie der sich daran befindliche Über- rest anzeigt, weggeschnitten worden.	Fol. 412 mit Fol. 411
Fol. 381 mit Fol. 382	" 413 " " 453
" 382 " " 381	" 414 " " 452
" 383 " " 356	" 415 " " 422
" 384 " " 355	" 416 " " 421
" 385 " " 354	" 417 " " 420
" 386 " " 353	" 418 " " 419
" 387 " " 394	" 419 " " 418
" 388 " " 393	" 420 " " 417
" 389 " " 392	" 421 " " 416
" 390 " " 391	" 422 " " 415
" 391 " " 390	" 423 " " 424
" 392 " " 389	" 424 " " 423
" 393 " " 388	" 425 " " 426
" 394 " " 387	" 426 " " 425
" 395 " " 396	" 427 " " 428
" 396 " " 395	" 428 " " 427
" 397 " " 400	" 429 " " 430
" 398 " " 399	" 430 " " 429
" 399 " " 398	" 431. Das correspondirende Blatt ist abgeschnitten; der Ueberrest befindet sich zwischen Fol. 434 v <sup>o</sup> und 435 r <sup>o</sup> .
" 400 " " 397	Fol. 433 <sup>1</sup> mit Fol. 434
" 401 " " 402	" 435 " " 440
" 402 " " 401	" 437 <sup>2</sup> " " 439
" 403 " " 404	" 438 mit einem gleich darauffol- genden oben unnummerirten Folio.
" 404 " " 403	Fol. 439 mit Fol. 437
" 405 " " 410	" 440 " " 435
" 406 " " 409	" 442 <sup>3</sup> " " 451
" 407 " " 408	" 443 " " 450
" 408 " " 407	" 444 " " 449
" 409 " " 406	" 445 " " 448
" 410 " " 405	" 446 " " 447
" 411 " " 412	" 447 " " 446

<sup>1</sup> Hier ist in der oberen Paginirung gefehlt, es sollte 432 stehen; die untere Nummerirung zeigt sich hingegen als richtig; siehe S. 93.

<sup>2</sup> Derselbe Fehler; siehe S. 95.

<sup>3</sup> Der gleiche Fehler; siehe S. 104.

Fol. 448 mit Fol. 445	Fol. 481 mit Fol. 484
" 449 " " 444	" 482 " " 483
" 450 " " 443	" 483 " " 482
" 451 " " 442	" 484 " " 481
" 452 " " 414	" 485 " " 480
" 453 " " 413	" 486 " " 479
" 453 <sup>1</sup> " " 454	" 487 " " 478
" 454 " " 453	" 488 " " 477
" 455. Das correspondirende Blatt ist abgetrennt; der Ueberrest befindet sich zwischen Fol. 386 v° und 387 r°.	" 489 " " 490
Fol. 456 mit einem unmittelbar fol- genden unnummerirten Folio.	" 490 " " 489
Fol. 457 mit Fol. 458	" 491 " " 492
" 458 " " 457	" 492 " " 491
" 459 " " 462	" 493 " " 494
" 460 " " 461	" 494 " " 493
" 461 " " 460	" 495. Das correspondirende Blatt ist abgetrennt, dessen Ueberrest befindet sich zwischen Fol. 494 v° und 495 r°.
" 462 " " 459	Fol. 496 mit Fol. 499
" 463 " " 464	" 497 " " 498
" 464 " " 463	" 498 " " 497
" 465 " " 468	" 499 " " 496
" 466 " " 467	" 500 " " 505
" 467 " " 466	" 501 " " 504
" 468 " " 465	" 502 " " 503
" 469 " " 470	" 503 " " 502
" 470 " " 469	" 504 " " 501
" 471 " " 474	" 505 " " 500
" 472 " " 473	" 506 " " 519
" 473 " " 472	" 507 " " 518
" 474 " " 471	" 508 " " 517
" 475 " " 476	" 509 " " 516
" 476 " " 475	" 510 " " 515
" 477 " " 488	" 511 " " 514
" 478 " " 487	" 512 " " 513
" 479 " " 486	" 513 " " 512
" 480 " " 485	" 514 " " 511
	" 515 " " 510

<sup>1</sup> Fehler in der oberen Paginirung, wo zwei aufeinander folgende Blätter mit 453 bezeichnet sind; siehe S. 115.

<p>Fol. 516 mit Fol. 509</p> <p>" 517 " " 508</p> <p>" 518 " " 507</p> <p>" 519 " " 506</p> <p>" 520 " " 523</p> <p>" 521 " " 522</p> <p>" 522 " " 521</p> <p>" 523 " " 520</p> <p>" 524 " " 525</p> <p>" 525 " " 524</p> <p>" 526 " " 527</p> <p>" 527 " " 526</p> <p>" 528 " " 529</p> <p>" 529 " " 528</p> <p>" 530 " " 531</p> <p>" 531 " " 530</p> <p>" 532 " " 533</p> <p>" 533 " " 532</p> <p>" 534 unmittelbar mit einem un- nummerirten Blatte.</p> <p>Fol. 535 mit Fol. 538</p> <p>" 536 " " 537</p> <p>" 537 " " 536</p> <p>" 538 " " 535</p> <p>" 539 " " 540</p>	<p>Fol. 540 mit Fol. 539</p> <p>" 541 " " 542</p> <p>" 542 " " 541</p> <p>" 543 " " 546</p> <p>" 544 " " 545</p> <p>" 545 " " 544</p> <p>" 546 " " 543</p> <p>" 547 " " 548</p> <p>" 548 " " 547</p> <p>" 549 " " 550</p> <p>" 550 " " 549</p> <p>" 551 " " 552</p> <p>" 552 " " 551</p> <p>Unnummerirtes Blatt zwischen Fol. 552 v<sup>o</sup> und 553 r<sup>o</sup> mit Fol. 557</p> <p>Fol. 553 mit Fol. 556</p> <p>" 554 " " 555</p> <p>" 555 " " 554</p> <p>" 556 " " 553</p> <p>" 557 mit obigem unnummerirten Folio.</p> <p>Fol. 558 mit Fol. 561</p> <p>" 559 " " 560</p> <p>" 560 " " 559</p> <p>" 561 " " 558</p>
---	---

---

## II.

### Würdigung des Vatican-Manuscriptes.

Wenden wir uns nun der Prüfung der in diesem berühmten Bande des päpstlichen Geheimarchives enthaltenen Schriftstücke zu. Ihr historischer Werth ist ein unterschiedlicher, denn wir haben hier nicht, wie Professor Berti wiederholt irrtümlich berichtet,<sup>1</sup> durchgehends Original-Documente vor Augen, sondern oft Copien und mehr oder minder flüchtige Annotationen. Als Originaldocumente können nur jene Schriftstücke gelten, die mit eigenhändigen Unterschriften versehen sind; so sämtliche im Manuscripte enthaltenen Briefe,<sup>2</sup> das Protokoll des Verhöres P. Caccini's und die Protokolle der Galilei'schen Verhöre; jene der Einvernahmen des P. Ximenes und Attavanti's sind Copien, welche der Inquisitor von Florenz dem heiligen Officium übersendet hat und deren Authenticität daher nicht in Frage steht. Der übrige Inhalt des Manuscriptes besteht meist aus Annotationen über die im Galilei'schen Prozesse gefaßten Beschlüsse, erlassenen Decrete und Befehle des Papstes und der heiligen Congregation oder aus kurz referirenden Notizen über die Aus-

<sup>1</sup> „Il Processo Originale di Galileo Galilei pubblicato per la prima volta da Domenico Berti.“ Roma 1876. Pag. V. und „La Critica moderna e il Processo contro Galileo Galilei.“ Estratto dalla „Nuova Antologia“ Gennajo 1877. Pag. 5.

<sup>2</sup> Bei dem Denunciations Schreiben des P. Lorini fehlt zwar die Unterfertigung, doch ist dieselbe offenbar ursprünglich vorhanden gewesen und hat sich, weil ganz auf dem unteren Papierrande stehend, im Laufe der Zeit abgerieben. Vgl. Fol. 342 v°.

führung solcher Anordnungen. Die Originalactenstücke aber, welche mit diesen Annotationen correspondiren, sind im Vatican-Manuscripte nicht enthalten.

In diese Kategorie von Aufschreibungen gehören die beiden Schriftstücke, welche vom 25. und 26. Februar 1616 datirt sind.<sup>1</sup> — Bekanntlich hatten wir uns, bevor es uns gegönnt war, in diese Actensammlung persönlich Einsicht zu nehmen, vollständig dem zuerst von Dr. Emil Wohlwill in Deutschland und gleichzeitig von Professor Silvestro Gherardi in Italien ausgesprochenen Verdachte angeschlossen, das „Document“ vom 26. Februar 1616 sei nachträglich entstanden, um den unbequemen Verfasser der „Dialoge über die beiden wichtigsten Weltssysteme,“ welcher durch das dem Werke nach wiederholten Prüfungen erteilte Imprimatur der geistlichen Censurbehörden geschützt schien, als des Ungehorsams wider einen empfangenen Befehl der heiligen Congregation schuldig, nach damaligen Begriffen rechtlich processualisch behandeln zu können. — Wir gestehen, daß wir uns nur mit wenig Hoffnung auf den Weg nach Rom machten, aus dem materiellen Zustande des verdächtigen Schriftstückes entscheidende Beweise für oder gegen seine Echtheit zu finden. Hatte sich doch dasselbe durch lange Zeit in den Händen des Herrn Professors Verti befunden, der sich wiederholt bemühte, die Authenticität jenes „Documentes“ mit einem großen Aufwande gelehrter Dialektik zu vertheidigen, während die Aufführung materieller Beweise die Streitfrage sofort entschieden hätte. Allein schon mit Sicherheit constatiren zu können, daß aus den äußeren Kriterien jenes Schriftstückes zwar nicht eine begangene Fälschung, doch auch nicht dessen Echtheit mit Sicherheit nachzuweisen sei, schien uns wichtig genug, die Reise nach der ewigen Stadt zu unternehmen.

Im Gegensatz zu allen unseren gehegten Erwartungen müssen wir heute nach einer zu wiederholtenmalen unternom-

<sup>1</sup> Siehe Fol. 378 v<sup>o</sup>. und 379 r<sup>o</sup>.

menen sorgfältigen und, wir dürfen wol sagen, völlig objectiven Prüfung des Materiellen an jener Aufzeichnung erklären, daß sich der Verdacht einer nachträglichen Entstehung derselben gegenüber der äußeren Beschaffenheit dieser Annotation als nicht stichhaltig erwiesen hat.

Und nun zur Begründung dieser unserer Aussage.

Die Aufschreibung vom 26. Februar beginnt auf derselben Seite, auf welcher sich jene vom 25. befindet, und beide zeigen genau dieselbe Schrift und Tinte. Da jedoch im Falle einer begangenen Fälschung kaum anzunehmen wäre, daß der betreffende Falsificator die Ungeschicklichkeit begangen hätte, unter einer sechzehn Jahre älteren Aufzeichnung mit anderer Schrift und Tinte eine neue hinzuzufügen, sondern wol beide Annotationen auf einen anderen Bogen übertragen und diesen dem Actenfascikel passend einverleibt haben würde, so mußte sich unsere Untersuchung vorerst darauf richten, ob materiell die Möglichkeit vorhanden, daß die Seiten, worauf sich die beiden Referate heute befinden (Fol. 378 v<sup>o</sup>. und 379 r<sup>o</sup>.) den Acten nachträglich beigelegt worden seien. Diese Möglichkeit erwies sich als nicht bestehend. Zwei Umstände schließen dieselbe aus:

1. Sind Fol. 378 v<sup>o</sup> und 379 r<sup>o</sup> zweite Blätter zu schon vorhandenen Documenten; und zwar gehört Fol. 378 zu Fol. 377, worauf das berühmte Gutachten der Qualificatoren des heiligen Officium über die beiden der Galilei'schen Schrift von den Sonnenflecken entnommenen Sätze, die Copernicanische Lehre betreffend, niedergeschrieben steht; Fol. 379 hinwieder hängt mit Fol. 357 zusammen, das ein Blatt des Verhörsprotokolles P. Caccini's ist.

2. Trägt in dieser Sammlung der Galilei'schen Proceßacten das Papier sämmtlicher in Rom 1615—1616 beim heiligen Officium niedergesetzten Schriftstücke<sup>1</sup> das gleiche Wasser-

<sup>1</sup> Dies sind: Das Gutachten über das Schreiben Galilei's an P. Castelli vom 21. December 1613, Fol. 341 (das Wasserzeichen befindet sich auf dem correspondirenden Fol. 348); das Protokoll des Verhöres P. Caccini's Fol. 354,

zeichen, nämlich eine von einem Kreise umschlossene Taube, während sich dasselbe auf keinem Papiere aus späterer Zeit wiederfindet. Dieses Zeichen erscheint aber auf den Folios, worauf die Annotationen vom 25. und 26. Februar niedergeschrieben sind, ganz deutlich sichtbar.

Da in Folge dieser Kriterien der Gedanke an eine geschehene nachträgliche Einschlebung jener Papiere aufgegeben werden mußte, so blieb noch zur Aufrechterhaltung des Verdachtes einer dennoch vorliegenden Fälschung die Combination übrig, jene beiden Referate seien im Jahre 1632 auf zwei leere Seiten der Acten von 1616, wie ja deren so viele vorhanden sind, niedergesetzt und die authentische Notiz vom 25. Februar aus den Documenten entfernt worden. Allein auch diese Hypothese mußte gegenüber der zweifellosen Thatsachen fallen gelassen werden, daß — wie uns eine scrupulöse Vergleichung lehrte — mehrere andere Annotationen aus den Acten von 1616 von derselben Hand herrühren, wie die Referate vom 25. und 26. Februar,<sup>1</sup> während hingegen diese Schrift in keinem Schriftstücke des späteren Processes zu finden ist.

Angesichts solcher entscheidender Momente erscheint es nicht mehr berechtigt, noch weiter zu behaupten, das Referat vom 26. Februar 1616 sei ein nachträgliches Falsifikat. Da aber sehr gewichtige Umstände vorliegen, welche sich mit einem Vorgange, wie ihn jene Annotation enthält, nicht in Uebereinstimmung bringen lassen, so entsteht die weitere Frage: Ist

355, 358; *Propositio censuranda* Fol. 376; *Censura facta* Fol. 377; die Annotationen vom 25. und 26. Februar 1616 Fol. 378 und 379; endlich Fol. 383 und 386, welche weiße Blätter zu dem Verhörs-Protokolle P. Caccini's sind.

<sup>1</sup> So können wir dies insbesondere mit voller Sicherheit behaupten bei den Notizen überschrieben „Die 19 Martij 1615“ (Fol. 352 v<sup>o</sup>.) und „Die 25 Novembris 1615“ (Fol. 375 v<sup>o</sup>.), wo wir die Schriftzüge Buchstabe für Buchstabe, Abkürzung für Abkürzung mit jenen der Referate vom 25. und 26. Februar verglichen und eine völlige Uebereinstimmung gefunden haben.

es auch verbürgt, daß Alles sich genau so zuge-  
tragen hat, wie jene Aufschreibung besagt?

So bereitwillig wir waren, ja es uns einfach Pflicht erschien, den von uns vor genommener Einsicht in die Papiere des Galilei'schen Processus getheilten Verdacht einer geschehenen Fälschung nach genauer Prüfung der äußeren Kriterien als irrig zu erklären, gerade so sehr erscheint es uns Pflicht an der Genauigkeit jenes Referates zu zweifeln. Man erinnere sich nur: Galilei stellt 1633 in allen seinen Verhören, sowie in seiner Vertheidigungsschrift auf das Bestimmteste und mit unerschütterlicher Consequenz in Abrede, irgend einen anderen Befehl erhalten zu haben, als die Verwarnung des Cardinals Bellarmin, die Copernicanische Lehre nicht festzuhalten noch zu vertheidigen; die Worte „*quovis modo docere*,“ (welche auch mit der Annotation vom 25. Februar 1616 in Widerspruch stehen), erscheinen Galilei, als der Inquirent sie ihm anführt, „wie neu hinzugekommen und nie gehört“; und zum Beweis dessen legt er das ihm 1616 vom Cardinal Bellarmin eigenhändig ausgestellte Zeugniß vor, welches mit seinen Aussagen ebenso genau übereinstimmt, als es mit der Annotation vom 26. Februar 1616 nicht in Einklang zu bringen ist, da darin ausdrücklich bestätigt wird, daß Galilei nur die einige Tage später von der heiligen Congregation des Index publicirte Erklärung mitgetheilt worden sei, wonach die Copernicanische Lehre, als der heiligen Schrift widersprechend, weder vertheidigt noch festgehalten werden dürfe. Galilei sagt ferner ausdrücklich, er erinnere sich absolut nicht, noch von Jemand Anderen außer dem Cardinal Bellarmin eine Intimation erhalten zu haben — von einem B. Commissär des heiligen Officium, der ihm streng und feierlich einen Befehl ertheilt haben soll, weiß er keine Silbe; er entsinnt sich nur, daß einige Mönche zugegen waren, da der Cardinal ihm jene Ermahnung intimirte. — Man erinnere sich ferner: Am 3. März 1616 erstattet Cardinal Bellarmin in einer Sitzung der heiligen Congregation Bericht über die geschehene Ver-



warnung Galilei's; von einem Eingreifen des P. Commissärs (das doch der wichtigste Theil jener ganzen Amtshandlung gewesen wäre), erwähnt der Kirchenfürst kein Wort — sehr begreiflicher Weise, weil ja laut der Annotation vom 25. Februar 1616 Jener nur dann das verschärfte Verbot auszusprechen hatte, wenn sich Galilei bei der Ermahnung des Cardinals nicht beruhigte; daß er sich aber gleich dabei beruhigt (acquievit), sagte Bellarmin in seinem Berichte ganz ausdrücklich. — Man erinnere sich endlich, daß in allen Briefen Galilei's aus der Epoche seines Aufenthaltes 1616 in Rom durchaus keine tiefe Niedergeschlagenheit hervorblickt, wie sie doch einem so peinlichen Acte, als die strenge Intimation des P. Commissär des heiligen Officium vor Notar und Zeugen sicherlich gewesen wäre, entsprechen würde und daß Galilei sich in der ganzen Zeit von 1616 bis 1632 genau so benimmt, als wenn er wol die Verwarnung des Cardinals Bellarmin erhalten hätte, aber nicht ein specielles Verbot des heiligen Officium, das ihm absolutes Schweigen über diese Theorie auferlegt. So sendet er im Mai 1618 dem Erzherzog Leopold von Oesterreich seine Abhandlung über die Ebbe und Fluth, worin die Ansicht vertreten ist, die Annahme einer doppelten Erdbewegung könne allein dieses Phänomen erklären; so publicirt er 1623 seinen berühmten „Saggiatore“, der wieder eine versteckte Vertheidigung der verpönten Lehre enthält; 1624 versucht Galilei gar, den neuen Papst Urban VIII. zur Revocation des Decretes der Index-Congregation vom 5. März 1616 zu bewegen, ja möchte sehr gerne das Oberhaupt der römisch-katholischen Kirche selbst zur Copernicanischen Meinung bekehren, und im selben Jahre schreibt Galilei seine Beantwortung der Schrift Ingo li's, welcher eine Widerlegung der neuen Lehre publicirt hatte.

Bei allen diesen Unternehmungen Galilei's, die ebensoviele Ueberschreitungen des ihm angeblich erteilten Befehles gewesen wären, die Theorie von der doppelten Erdbewegung „fernerhin weder in irgend einer Weise festzuhalten, noch zu lehren oder

zu vertheidigen durch Wort oder Schrift, widrigenfalls werde gegen ihn im heiligen Officium vorgegangen werden," hatte die heilige Inquisition in unbegreiflichem Widerspruche mit dieser letzten Drohung nicht den allergeringsten Einwand erhoben, ja, als die unversöhnlichen Feinde Galilei's im Jahre 1625 den „Saggiatore“, als eine versteckte Billigung der verbotenen Lehre enthaltend, dem Inquisitionstribunale denuncirten, fiel nicht allein ihre Anklage kläglich durch, sondern der mit der Prüfung des Werkes beauftragte Consultator P. Guevara, General der Theatiner, erklärte in seinem schriftlich erstatteten Vortrage über das Buch, daß, wenn dasselbe selbst eine Vertheidigung der Hypothese der Copernicanischen Lehre enthalten hätte, darum noch kein Grund zu einem Einschreiten gegen dasselbe vorhanden wäre!

In Erwägung all' dieser hier in Kürze angedeuteter Umstände, die wir an anderem Orte schon ausführlicher dargelegt haben,<sup>1</sup> erscheint ein Zweifel an der Genauigkeit der Annotation vom 26. Februar 1616 vollstens berechtigt, ja geboten. Denn damit dieselbe dem wahren Sachverhalte vollständig entspreche, müßte erstens Galilei entweder ein großer Lügner und Meister in der Verstellungskunst oder ein äußerst gedächtnißschwacher Greis gewesen sein, dem man dann kaum die Verfassung der Dialoge über den Weltbau und noch acht Jahre später der unsterblichen „Dialoghi delle Nuove Scienze“ zutrauen dürfte; zweitens müßte der Cardinal Bellarmin einerseits als ein höchst ungenauer Berichterstatter gegenüber der heiligen Congregation und andererseits als der Aussteller, gelinde gesagt, sehr zweideutiger Atteste erscheinen; und drittens endlich müßte die heilige Inquisition in dem Zeitraume vom Jahre 1616 bis 1632 ihres Amtes in gar nachlässiger Weise gewaltet haben — lauter Bedingungen, welche äußerst unwahrscheinlich klingen.

<sup>1</sup> Vgl. I. Bd. S. 98—112, 122—125, 141—143, 151—153, 193—194, 241, 252—260, 271—272, 273—275.

Zu alle dem tritt noch ein Umstand, der uns in den Verdacht, der Vorgang am 26. Februar habe nicht in der Art und Weise stattgefunden, wie ihn jenes Referat berichtet, wesentlich bestärkt. Angenommen nämlich, daß Alles sich so zugetragen, wie diese Annotation besagt, so müßte doch dieser hochwichtige Act zu Protokoll genommen und dasselbe von Galilei, dem Notar und den Zeugen unterfertigt worden sein. Nur ein dergartiges Document hätte in einem späteren Proceße überführende Beweisraft besessen. Daß ein solches Verfahren zu den Vorsichtsmaßregeln der heiligen Inquisition gehörte, damit nicht etwa der Vorgesordnete nachträglich das Geschehene ableugnen könne, ersehen wir aus einem anderen Actenstücke des Galilei'schen Proceßes auf das Bestimmteste. Als Galilei nämlich am 1. October 1632 vor den Inquisitor von Florenz geladen wurde und dieser ihm den Befehl der Congregation des heiligen Officium intimirte, sich im Laufe desselben Monates dem P. Commissär des heiligen Officium in Rom zu stellen, mußte Galilei schriftlich bescheinigen, daß er am besagten Tage diese Weisung vom Inquisitor von Florenz erhalten und derselben nachkommen wolle; sobald Galilei das Zimmer verlassen, traten nun Notar und Zeugen, welche sich bis dahin im Nebengemach versteckt gehalten, hinzu und bestätigten unterhalb der Unterschrift Galilei's mit eigener Hand, daß sie zugegen gewesen, als Jener „Obiges versprach, schrieb und unterschrieb.“<sup>1</sup>

Wurden schon alle diese Vorsichtsmaßregeln bei diesem gewiß minder wichtigen Acte strengstens beobachtet, so darf wol mit ziemlicher Sicherheit angenommen werden, daß man sie nicht bei dem ungleich bedeutsameren am 26. Februar 1616 übergangen hätte, sofern hier Galilei wirklich vom General-Commissär des heiligen Officium vor Notar und Zeugen im Namen des Papstes und der heiligen Congregation der strenge Befehl ertheilt worden wäre, künftighin über die Copernicanische Lehre

<sup>1</sup> Vgl. Vatican-Manuscript Fol. 398 r°.

absolutes Stillschweigen sowohl mündlich als schriftlich zu bewahren. Hätte doch erst ein solches Schriftstück dem heiligen Officium das rechtliche Mittel gesichert, Galilei im Falle eines Wortbruches auch processualisch zu behandeln, seinen Ungehorsam zu bestrafen, kurz die Consequenzen jener erteilten kategorischen Weisung zu ziehen.

Hat nun je ein solches Protokoll bestanden?

Da wir die Thatsächlichkeit der strengen Intimation des General-Commissärs des heiligen Officium überhaupt anzweifeln, so glauben wir auch nicht an die jemalige Existenz dieses Documentes. Nichtsdestoweniger haben wir mit allem Eifer zu erforschen getrachtet, ob vielleicht dennoch jenes hochwichtige Schriftstück vorhanden, oder ob irgend etwas darauf Bezügliches zu entdecken sei. Die Archive der heiligen Inquisition, in denen Professor Gherardi im Jahre 1848 so werthvolle Aufzeichnungen über den Galilei'schen Proceß vorgefunden, konnten ja möglicher Weise das Gesuchte bergen. Wir richteten demnach aus Rom unter dem 18. Juni eine Denkschrift an Seine Eminenz den Herrn Cardinal-Staats-Secretär Simeoni, worin wir den gegenwärtigen Stand der historischen Forschungen über den Galilei'schen Proceß kurz darlegten, den Verdacht einer geschehenen Actenfälschung als unzutreffend erklärten, hingegen aber bemerkten, daß die Genauigkeit der Annotation vom 26. Februar 1616 zweifelhaft erscheine und dieselbe nur dann als zuverlässig anerkannt werden könne, wenn sich entweder das Original-Protokoll selbst oder eine damit übereinstimmende Notiz in den Archiven der heiligen Inquisition finden würde. — Auf diese Denkschrift, welche durch eine sehr gütige, empfehlende Vermittlung der k. k. österreichischen Botschaft beim heiligen Stuhle Seiner Eminenz überreicht wurde, erhielten wir nach Verlauf von vier Wochen folgendes Schreiben des Herrn Cardinal-Staats-Secretärs, das wir seiner weittragenden Wichtigkeit wegen vollinhaltlich mittheilen zu müssen glauben:

Sehr geehrter Herr!

In Folge des von Euer Hochwohlgeboren gestellten Ansuchens, auf Galilei bezügliche Documente zu erhalten, beeilte ich mich, die nöthigen Nachforschungen anzuordnen. Nach Anstellung der eifrigsten Nachsuchungen wurde mir berichtet, daß die gewünschten Documente in den Archiven durchaus nicht vorhanden sind.

Indem ich Sie hievon in Kenntniß setze, habe ich das Vergnügen Sie meiner ausgezeichneten Hochachtung zu versichern.

Euer Hochwohlgeboren

geneigtester

Rom am 20. Juli 1877.

Giovanni Card. Simeoni.<sup>1</sup>

Durch diese ganz bestimmt lautende Mittheilung ist somit festgestellt, daß heute wenigstens über den ganzen Vorgang vom 26. Februar 1616 kein anderes Schriftstück existirt, als die bekannte Annotation. War nun auch das Gleiche im Jahre 1632 der Fall, da man wider Galilei den Proceß anstrebte, gegen ihn den Vorwurf des Ungehorsams erhob und diesen „Ungehorsam“ dann durch richterliches Erkenntniß so empfindlich bestrafte? Die Geschichte des Processes, das ganze sonst unbegreifliche Verhalten des Inquirenten gegenüber

<sup>1</sup> Der Original-Text dieses Schreibens lautet:

„Illmo Signore.

In seguito della richiesta fattasi da V. S. Illma di avere dei documenti relativi a Galileo, mi recai a premura di commetterne le opportune indagini. Praticatesi le più diligenti ricerche, vengo informato non esistere affatto negli Archivi i documenti che si desideravano.

Nel portare ciò a sua notizia, ho il piacere di dichiararle i sensi della mia distinta stima.

Di V. S. Illma

Roma 20. Luglio 1877.

Affmo per servirla  
Giovanni Card. Simeoni.“

Galilei sprechen laut für die Bejahung dieser Frage. Zeugnet doch Lektierer von seinem ersten Verhöre bis zu seiner Vertheidigungsschrift unaufhörlich, eine andere Intimation als jene Verwarnung des Cardinals Bellarmin erhalten zu haben, die Copernicanische Lehre weder festzuhalten noch zu vertheidigen, während der Inquirent behauptet, Galilei sei vor Zeugen der Befehl ertheilt worden „er dürfe jene Meinung weder in irgend einer Weise festhalten noch vertheidigen oder lehren.“<sup>1</sup> Der Widerspruch zwischen der Aussage Galilei's und der Behauptung des Inquirenten ist offenbar. Galilei bringt zur Erhärtung seiner Deposition ein eigenhändiges Zeugniß des Cardinals Bellarmin über die ihm 1616 ertheilte Intimation vor, das mit seiner Aussage in vollkommener Uebereinstimmung steht. Man sollte nun erwarten, den Inquirenten vor Allem bemüht zu sehen, den Angeschuldigten in diesem Dreh- und Angelpunkte des Processes zu überführen. Die Vorweisung eines legalen Protokolles über den Vorgang am 26. Februar 1616 hätte sofort unzweifelhafte Klarheit in die Sache gebracht, die ganze Vertheidigung Galilei's völlig vernichtet. Da aber Solches nicht geschieht, der Inquirent sogar merkwürdiger Weise jede weitere Untersuchung über Galilei's „fingirte“ Unkenntniß des unbedingten Sonderverbotes von 1616 unterläßt und dieses fernerhin einfach als feststehende Thatsache annimmt: so darf daraus der sichere Schluß gezogen werden, daß im Jahre 1633 über den Act vom 26. Februar 1616 ebenfalls kein anderes Document vorlag, als jene unterschriftslose Notiz.

Um nun den Grad der „Correctheit“ im Gange jenes weltgeschichtlichen Processes zu bemessen, sowie die Rechtmäßigkeit der gefällten Sentenz zu beurtheilen, welche Galilei neben eines „schweren und verderblichen Irrthumes“ auch des „Ungehorsams“ wider einen ihm ertheilten geistlichen Befehl zieht, ihm

<sup>1</sup> Vgl. das erste Verhör Galilei's Fol. 417 ro.

demgemäß die listige Herauslockung der Druckerlaubniß zur Last legte und schließlich seinen „Ungehorsam“ bestrafte: erscheint es nothwendig, den rechtlichen Werth jener Annotation zu prüfen, welche den Grundstein zu dieser Anklage abgab.

Die erste Frage, welche sich da aufdrängt, richtet sich nach dem Verfasser jener Notiz. Wir vermögen aus dem Manuscripte nur dessen amtlichen Charakter herauszufinden, über die Person selbst fehlt uns jedweder Aufschluß. Der Schreiber dieser, wie überhaupt voraussichtlich aller derartiger Annotationen war nämlich der Notar des heiligen Officium. Geht dies schon ziemlich klar aus dem in der Aufzeichnung vom 26. Februar 1616 enthaltenen Satze „in meiner und der Zeugen Gegenwart“ hervor, so erkennt man es mit aller Bestimmtheit aus dem in der Aufschreibung vom 2. Juli 1633 vorkommenden Passus: „der ehrwürdige P. M. Fr. Vincenz de Firenzeuola vom Prebigerorden, General-Commissär der heiligen römischen und allgemeinen Inquisition, notificirte, Galilei in meiner, des Notars, Gegenwart —“ (presente me Notario).<sup>1</sup> Mit dieser Feststellung erscheint aber auch Alles erschöpft, was bezüglich der Entstehung jener so folgenschweren Notiz sowohl den Richtern Galilei's im Jahre 1633 bekannt war, als der heutigen Geschichtsforschung hierüber zu constatiren möglich ist. Keine einzige Unterschrift verbürgt die Richtigkeit des in jener Annotation Aufgezeichneten und somit kann dieselbe niemals als ein rechtsgiltiges Instrument angesehen werden, durfte von keinem Richter der Welt zu einer Anklage benützt werden, geschweige durften eine Verurtheilung und Bestrafung darauf fußen.

Ist jene Notiz im Jahre 1616 bona oder etwa mala fide niedergesetzt worden? Sollte hier bloß eine „Formalität“ als geschehen einregistriert worden sein, die in Wahrheit niemals stattgefunden, oder hat man es da mit einer finsternen Machination der besonders im Jesuitenlager so erbitterten Feinde

<sup>1</sup> Siehe Fol. 453 v°.

Galilei's zu thun, welche vielleicht damals schon eine gefährliche Waffe gegen den verhaßten Gelehrten schmieden wollten? Lebte denn im Jahre 1633 weder jener Notar noch irgend einer jener Dominicaner-Mönche mehr, welche 1616 bei der angeblichen Ertheilung jenes Verbotes zugegen gewesen?

Dies sind Fragen, welche parteilose, unbeeinflusste Richter angesichts der Vertheidigung Galilei's sorgfältig zu prüfen die Pflicht hatten. Indem dies aber auch nicht im geringsten geschehen ist, indem der Untersuchungsrichter im Gegentheil im ferneren Verlaufe des Processes diesem dunklen Punkte offenbar aus dem Wege ging und diese Anklage sammt ihren Consequenzen erst wieder in der Sentenz und zwar dann, entgegen allen Aussagen Galilei's und entgegen dem Zeugnisse des Cardinals Bellarmin, als ausgemachte Thatsache aufgenommen wurde: muß die heutige geschichtliche Kritik erkennen, daß eine der schwersten Anklagen wider Galilei auf Grund eines juristisch durchaus werthlosen Papiers erhoben worden und die Verurtheilung wegen „Ungehorsam“ auch wieder allein auf Grund desselben rechtlich völlig nichtigen Schriftstückes erfolgt ist.



### III.

## Veröffentlichungen des Vatican-Manuscriptes.

Sowie auf dem Felde der Erfindungen das erstrebte Ziel selten im ersten Anlaufe erreicht wird, sondern oft durch Jahrzehente und Jahrzehente Versuch an Versuch, Erfahrung an Erfahrung sich reihen, bis plötzlich, und dann meist von Mehreren gleichzeitig, der freudige Ruf „Heureka!“ erschallt: nicht unähnlich scheint es mit der vollständigen Veröffentlichung der im Vatican-Manuscripte enthaltenen Galilei'schen Proceßacten ergangen zu sein. Durch mehr als ein halbes Jahrhundert waltete ein eigener Unstern über das Unternehmen. Die ersten Anfänge desselben reichen bis in jene Zeit zurück, wo der Cäsarenwahnsinn auf Frankreichs Thron herrschte. Dem Cultusminister Napoleons wurde der Vorschlag unterbreitet, die gesammten Schriftstücke des Vatican-Manuscriptes, welches nach der Einnahme Roms durch die französischen Truppen mit vielen anderen archivalischen Schätzen nach Paris gebracht worden war, zum Nutzen der historischen Wahrheit im Druck erscheinen zu lassen und zwar mit Beifügung einer französischen Uebersetzung.<sup>1</sup> Schon sollte das Project zur Ausführung gelangen, da traten jene welterschütternden Ereignisse ein, wo Waffengewalt und Kanonendonner die Entwicklung der Wissenschaft auf kurze Zeit unterbrachen, um ihr dann ein desto längeres friedliches Gedeihen

<sup>1</sup> Vgl. das Schreiben Delambre's an Venturi aus Paris vom 20. Juni 1820, Op. Supp. S. 305—306.

zu sichern. Aber die Bajonette der Verbündeten hatten den großen Napoleon und seinen Anhang weggesetzt, der ehemalige kaiserliche Cultusminister führte wieder ein einflußloses, beschauliches Leben: der erste „Versuch“ einer Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes war gescheitert.

In den folgenden Jahren sehen wir die Gelehrten vielfach mit jenen Papieren beschäftigt und zwar in einer Weise, wie dieselbe später noch öfters wiederkehrt: Diejenigen, welche die Einsicht in jene Actensammlung anstreben, um eine gewissenhafte, vollständige Herausgabe derselben vorzunehmen, vermögen nicht in den Besitz jenes Quartbandes zu gelangen — und Diejenigen, in deren Hände ein günstiges Geschick denselben bringt, verwerthen seinen Inhalt auf eine unzulängliche Art, fertigen entweder bloß mehr oder weniger zuverlässige Auszüge an oder veröffentlichen die Schriftstücke nur theilweise, ja oft sogar nur bruchstückweise. So verschaffte sich Delambre im Jahre 1820 mühsam einige Auszüge aus jenen Papieren, schrieb dieselben sorgfältig ab und schickte davon weitere Copien an Venturi mit dem lebhaften Bedauern, daß das Material, welches er sich verschaffen konnte, nicht vollständig sei. Indessen befanden sich aber die gesammten Acten seit mehreren Jahren in den Händen des gelehrten Bibliophilen Alexander Barbier; derselbe hatte nach seinen eigenen Aussagen eine Uebersetzung jener Documente begonnen, doch dieselbe bald aufgegeben, weil er darin, wie er meinte, nichts als schon Bekanntes gefunden!<sup>1</sup>

Während also eine schöne Gelegenheit zur Veröffentlichung jener historisch so überaus wichtigen Schriftstücke unbenützt vorüberging, bemühte sich die Römische Curie schon über ein halbes Jahrzehent um die Wiedererlangung des viel-

<sup>1</sup> Siehe den Artikel „Galilée“ in Alexander Barbier's zu Paris 1820 erschienenen, sonst sehr verdienstvollen Werke: „Examen critique et complément des dictionnaires historiques les plus répandus.“

umworbene Quartbandes. Aber alle dahinzielenden angelegentlichen Bemühungen des päpstlichen Commissarius in Paris, Monsignore Marini, waren ohne Erfolg geblieben.<sup>1</sup> Die französische Regierung schützte vor, jene Papiere nicht mehr finden zu können und tröstete den päpstlichen Commissär mit dem zweifelhaften Versprechen, man werde dieselben, sobald man sie „entdecken“ sollte, dem heiligen Stuhle zurückerstatten. Aber fünfundzwanzig lange Jahre verstrichen, ohne daß sich die Actensammlung finden wollte. Erst als im Jahre 1845 Pellegrino Rossi, damals französischer Botschafter am Römischen Hofe, in Folge directen Ersuchens des Papstes Gregor XVI. seinen ganzen Einfluß in Paris aufbot, um die Restituierung jener Documente zu bewirken, sah die Römische Curie ihren langgehegten Wunsch in Erfüllung gehen. Vorerst erklärte die Regierung Ludwig Philipps ihre Bereitwilligkeit, die Acten, „wenn sie sich fänden,“ auszuliefern zu wollen, doch nur unter der Bedingung, daß dieselben dann in Rom **vollinhaltlich** veröffentlicht würden. Sobald die Curie die Erfüllung dieser Bedingung zugesagt hatte, „fand“ man in Paris alsbald die oftbegehrten Papiere und stellte dieselben dem heiligen Stuhle zurück.

Die Jahre 1846 und 1847 verstrichen, ohne daß man in Rom an die Ausführung des gegebenen Versprechens gedacht hätte. Es folgten die stürmischen Jahre 1848 und 1849 und, sonderbar genug, war es gerade während dieser gährenden Zeit, daß an der Erfüllung der gegen die französische Regierung eingegangenen Verbindlichkeit gearbeitet wurde, wenn auch allerdings in einer sehr fragwürdigen Weise. Der flüchtende Pius IX. hatte nämlich den Präfecten der geheimen päpstlichen Archive, Monsignore Marino Marini, mit der besonderen Obhut der so mühsam wiedererlangten Galilei'schen Proceßacten betraut und dieser hütete nicht allein sorgsam den ihm anver-

<sup>1</sup> Siehe darüber ausführlicher 1. Bd. S. 386—388.

trauten archivalischen Schatz, sondern benützte auch diese Zeit, um eine Schrift zu verfassen, welche wol die Lösung jenes Versprechens der Römischen Curie sein sollte, gegen welches allein die Zurückstellung des berühmten Quartbandes erfolgt war. Am 4. April 1850 kehrte Pius IX. aus Gaëta nach Rom zurück, am 8. Mai desselben Jahres machte der Papst jene Actensammlung der Vatican-Bibliothek zum Geschenke und wenige Monate später erschien Marini's Schrift: „Galileo e l'inquisizione. Memorie storico-critiche.“

Statt eines werthvollen Beitrages zur Steuer der geschichtlichen Wahrheit erhielt man in dieser Arbeit des Monsignores nichts als eine überdies noch ziemlich ungeschickte Apologie der Inquisition und ihres Verfahrens gegen Galilei. Nicht allein, daß die objective historische Forschung dabei keineswegs ihre Rechnung fand, so hat nicht leicht eine aus dem eigenen Lager stammende Schrift der Römischen Curie so sehr geschadet, als diese Memorie storico-critiche des Präfecten der päpstlichen Geheimarchive. Dem geleisteten Versprechen einer vollinhaltlichen Publication der in jener Actensammlung enthaltenen Schriftstücke kam der Verfasser in einer wahrhaft hohnsprechenden Weise nach. Da werden in manchen Fällen nur abgerissene Auszüge und willkürliche Fragmente der Documente geboten, in den meisten Fällen aber dieselben ganz verschwiegen aus dem einfachen Grunde, weil sie ja zu des Autors tendenziöser Darstellung der historischen Ereignisse nicht im geringsten passen. Zu diesem auffälligen Verschweigen der Actenstücke und zu der sehr durchsichtigen Tendenz trat noch die äußerst verworrene Art hinzu, in welcher Marini die dreifache Paginirung des Vatican-Manuscriptes zu erklären suchte, welche Umstände zusammenaddirt die Summe ergaben: größtes Mißtrauen sowol gegen den Verfasser als auch gegen die Römische Curie.

Was mußten jene Papiere für Dinge enthalten, daß man so ängstlich der versprochenen Herausgabe derselben aus dem

Bege ging, ja sie noch im Jahre 1850 auf ausdrücklichen Befehl Pius IX. aus der wol noch zu öffentlichen Vatican-Bibliothek in die unzugänglichen päpstlichen Geheimarchive zurückversetzte? Die Gelehrten ergingen sich in weitgehende Vermuthungen, welche bisweilen zu sehr sinnreichen Combinationen auswuchsen und die stets weder für Marini noch für die Römische Curie schmeichelhaft klangen. Und, statt all' diesem müßigen Gerede durch eine Veröffentlichung jener Acten ein Ende zu machen, verschloß man dieselben in Rom durch lange Zeit sorgfältig hinter Schloß und Riegel und hütete sie ängstlich vor dem profanen Auge objectiver Geschichtsforschung. So gelang es weder Albèri, unter dessen ausgezeichnetener Leitung die Herausgabe des großartigen Sammelwerkes „Le opere di Galileo Galilei“ (Firenze 1842—1856) stattfand, noch ein Decennium später Professor Dr. Moriz Cantor, die Einsicht in jene denkwürdigen Papiere zu erlangen. Erst im Jahre 1867 vermochte Henri de L'Epinois bis zu ihnen vorzudringen. P. Theiner, der liberale Vorsteher der päpstlichen Geheimarchive, gestattete zwar dem französischen Gelehrten, von sämtlichen Acten Abschrift zu nehmen, allein noch waltete jener Unstern über das Unternehmen einer vollständigen Veröffentlichung jener Documente, der nur zehn Jahre später erleiden sollte. Erst hatte Herr von Epinois mit flüchtiger Feder eine Reihe der allerwichtigsten Schriftstücke copirt und von den anderen kurze Inhaltsangaben angefertigt, als ihn dringende Familienangelegenheiten zwangen, die begonnene Arbeit im Stiche zu lassen und nach Frankreich zurückzueilten. Die Aufschreibungen aus dem Vatican-Manuscripte, welche er dahin mitbrachte, waren also in vieler Beziehung ungenau und lückenhaft, von einer correcten Abschrift selbst der copirten Documente konnte keine Rede sein und auch die Inhaltsangabe der übrigen Actenstücke ließ viel zu wünschen übrig: dennoch wird die historische Forschung Herrn von Epinois auf immer zu Dank verpflichtet sein, daß derselbe sich entschloß, seine Notizen

troß all' ihrer Mängel, die ihm selbst am besten bekannt waren; zu veröffentlichen.<sup>1</sup> Trat doch jetzt erst das düstere Bild des Galilei'schen Processes in engeren Umrissen historisch getreu hervor, war es doch jetzt erst möglich, die Geschichte jenes vielumstrittenen Processes annähernd genau zu entwerfen. Freilich fehlten noch verschiedene Details, und fanden sich auch die Combinationen mancher Schriftsteller durch Epinois Mittheilungen zwar bedeutend eingeschränkt, so blieb ihnen doch noch immer ein gewisser Spielraum übrig. Wonach die historische Forschung begehrte, war die vollständige Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes und das zwar mit womöglichst diplomatischer Genauigkeit.

Neun weitere Jahre verstrichen und Herr von Epinois scheint während dieser Zeit keine Gelegenheit gefunden zu haben, seine begonnene Arbeit zu vervollständigen und zu verbessern. Indessen bewarb sich ein italienischer Gelehrter, Professor Domenico Berti, um die Gunst, in jene Papiere Einsicht nehmen zu dürfen, und sowie neun Jahre zuvor Henri de L'Epinois auf dem Zimmer des P. Theiner mit der Abschrift jener Documente beschäftigt war, so besorgte im Jahre 1876 Professor Berti auf demselben Platze die gleiche Arbeit.<sup>2</sup> Noch im selben Jahre erschien dessen Schrift: „Il processo originale di Galileo Galilei,“ welche auf dem Titelblatte den in jeder Beziehung ungerechtfertigten Zusatz trug „publicato per la prima volta da Domenico Berti.“ Zum ersten Male hatte Henri de L'Epinois den Inhalt des Vatican-Manuscriptes publicirt, wenn freilich bloß theilweise; jener Zusatz würde also im besten Falle nur dann einigermaßen berechtigt erscheinen, wenn Herr Professor Berti eine vollständige Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes geboten hätte. Der Verfasser behauptet

<sup>1</sup> „Revue des questions historiques“, Paris Juli 1867.

<sup>2</sup> „..... e avemmo fra le mani il desiderato volume nella stanza del padre Theiner testè rapito dolorosamente ai vivi.“ — „Il Processo Originale“ etc. S. X.

allerdings im ersten Capitel seiner historischen Einleitung, dies gethan zu haben,<sup>1</sup> da aber thatsächlich fünf Documente ganz fehlen und von fünfzig Schriftstücken (theils von Briefen von Inquisitoren, theils von anderen Documenten), nur der Inhalt kurz angegeben wird, so kann eine derartige Herausgabe der Vaticanischen Handschrift niemals den Anspruch auf Vollständigkeit erheben.

Aber auch außer diesen bedauerlichen Lacunen bietet die Publication des Herrn Professor Verti dem Geschichtsfreund manche unangenehme Enttäuschung. Statt bestrebt zu sein, dem Leser eine möglichst annähernde Vorstellung des so interessanten Manuscriptes zu verschaffen, sind leider alle Documente gleichsam aus allem Zusammenhange gerissen und mit Nummern und Uberschriften versehen, von denen in den Originalen keine Spur zu finden ist, dagegen wurde, gewiß zum Bedauern jedes Geschichtsforschers, die ganze Folio-Bezeichnung weggelassen. Was die getreue Wiebergabe des Textes anbelangt, so bittet der Verfasser in der Einleitung zu seinem Werke um Nachsicht wegen der vielen unterlaufenen Ungenauigkeiten und Unrichtigkeiten und entschuldigt dieselben durch die Eile, mit welcher er arbeiten mußte, sowie mit dem Umstande, daß es ihm nicht mehr möglich war, die Druckbogen nach den Originalen zu corrigiren.<sup>2</sup> Angesichts dieser Bemerkung halten wir es für ungerecht, Herrn Professor Verti — wie es von anderer Seite geschehen ist — die in dem von ihm veröffentlichten Texte allerdings zahlreich vorkommenden Incorrectheiten, Auslassungen, falschen Lesarten u. s. w. zum Vorwurfe zu machen. Verti erscheint uns für jeden lapsus calami, der aus Eile entstehen konnte, durch jenen Satz in seiner Einleitung entschuldigt und glauben wir, daß die historische Kritik nur ein Recht hat, dem

<sup>1</sup> „Egli è adunque per la prima volta che i due processi Galileiani sono publicati nella loro integrità.“ S. XII.

<sup>2</sup> Ibid.

italienischen Gelehrten über solche Vorkommnisse in seiner Herausgabe des Vatican-Manuscriptes Ausstellungen zu machen, welche eben mit einer noch so großen Eilfertigkeit in keinem Zusammenhange stehen. Ein solches Vorkommniß ist aber die consequent durchgeführte „Verbesserung“ der Orthographie und Interpunction, ja oft sogar der Wortendungen des Originaltextes. Sowie es unbedingt den Eindruck arg beeinträchtigen müßte, in einem Bilde aus dem dreißigjährigen Kriege (also eben aus der Galilei'schen Zeit) die damaligen Kämpen etwa in einer modernen Uniform dargestellt zu sehen, ebenso sehr verliert ein Schriftstück seinen eigenthümlichen historischen Charakter, wenn ich dasselbe seiner eigenartigen Rechtschreibung entkleide und dafür die moderne substituire. Wir halten eine solche Wiedergabe von so hochwichtigen Documenten, welche ja erst der weiteren historischen Forschung durch die Veröffentlichung allgemein zugänglich gemacht werden sollen, für nicht erlaubt. Ueberhaupt muß man mit Bedauern bemerken, daß Professor Berti bei der Wiedergabe des Textes keineswegs mit jener Pietät vorgegangen ist, welche in hohem Maße wünschenswerth gewesen wäre. So versichert z. B. der Verfasser in einer Anmerkung gleich auf dem Titelblatte der Proceßacten, auf demselben alle Worte und Ziffern reproducirt zu haben, welche sich auf jenem der Originale handschriftlich vorfinden, und doch läßt Berti von den dort vorkommenden drei Nummern eine (jene der älteren, oberen Paginirung) ganz aus und liest die zweite (die Bandnummer) nach dem Beispiele Spinois' im Jahre 1867 unrichtig. Verfehlt erscheint es auch, in einer Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes statt jener Copie des Briefes Galilei's an P. Castelli vom 21. December 1613, welche P. Lorini mit seiner Denunciation dem heiligen Officium einsandte und Unterstreichungen von der Hand jenes Mönches trug, eine andere Abschrift jenes Schreibens aufzunehmen, die Abbèri in dem bekannten Sammelwerke „Le opere di Galileo Galilei“ publicirt hatte und die an sehr vielen Stellen von der durch



Lorini dem heiligen Tribunale eingesandten Copie wesentlich abweicht.

Wir verzichten darauf, die Arbeit des Herrn Professor Verti, welche trotz aller ihrer Mängel als eine theilweise Ergänzung der von Epinois früher veranstalteten unvollständigen Ausgabe des Vatican-Manuscriptes stets Anerkennung verdient, hier weiter zu analysiren. Nur eine Bemerkung vermögen wir nicht zu unterdrücken und zwar bezüglich der fortgesetzten, ziemlich spizen Polemik, welche Verti in den Noten zu den von ihm veröffentlichten Actenstücken gegen Epinois führt. Der französische Schriftsteller wird da auf Schritt und Tritt gemasregelt, ihm Ungenauigkeit oder unrichtige Lesart zum Vorwurfe gemacht — und dies nicht einmal überall mit Recht. Abgesehen davon, daß Professor Verti, der ja eben auch mit großer Eile copirte und somit, wie er selbst fühlte, der Nachsicht bedürftig war, keine Berechtigung besaß, seinen Vorgänger, der unter den gleichen, ja nur noch potenzirten Verhältnissen gearbeitet hatte, bei jeder Gelegenheit auf nichts weniger als schonende Art zurechtzuweisen, so denken wir, daß Professor Verti in Wirklichkeit Herrn von Epinois in mancher Beziehung zu Dank verpflichtet gewesen wäre. Will es uns doch bedünken, als wenn Verti, wol in Folge der großen Eile, mit welcher er copiren mußte, zur Beschleunigung seiner Arbeit öfters die von Epinois bereits veröffentlichten Schriftstücke als Grundlage benützte und dieselben häufig nur sehr flüchtig nach den Originalen corrigirte. Eine solche Vermuthung bedarf der Begründung. Hier ist sie: Henri de L'Epinois hatte in seiner theilweisen Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes 1867 den §. 2 des 6. Punktes des großen Berichtes der Special-Commission an den Papst fälschlich copirt: „Aver posto dal corpo dell'opera et aver posto la medicina del fine in bocca di un sciocco et in parte che ne anche si trova, se non con difficulta, approvata poi dall'altro interlocutore, freddamente e con accennar solamente o non distinguere

il bene che mostra dire di mala voglia.“ Das hatte zwar absolut keinen Sinn und Govi<sup>1</sup> erkannte dies auch, sehr richtig bemerkend, hier müsse Epinois im Copiren gefehlt haben; aber der gelehrte Bibliothekar der Barberiniana, Sante Pieralisi, wollte die Möglichkeit eines Irrthumes Epinois' durchaus nicht zugeben, sondern baute lieber in seinem 1875 erschienenen Werke über Urban VIII. und Galilei<sup>2</sup> eine große, sehr tief-sinnige grammatikalische Erklärung jenes, wie er meinte, allerdings „etwas dunklen“ Satzes auf, wobei er sogar als Gewährsmänner für seine aufgestellten grammatikalischen Thesen Cicero und Ovid, Petrarca und Boccaccio citirte!! So ermangelt auch die trockenste Gelehrsamkeit zuweilen nicht der spaßhaften Seite. — Verti, dem genauen Kenner der Galilei-Literatur, konnte diese „Streitfrage“ wol nicht entgangen sein. Trotzdem findet man unbegreiflicher Weise in seiner Publication des Vatican-Manuscriptes jenen non sens ganz genau Wort für Wort, selbst mit allen willkürlichen Beistrichen wie bei Herrn von Epinois reproducirt, ja eine Anmerkung des Verfassers erläutert noch die eigentliche Bedeutung des freilich unverständlichen Textes! Und doch hätte ein Blick in das Original Professor Verti zeigen müssen, daß Epinois einfach beim Abschreiben zwei Zeilen ausgelassen hatte und hiedurch jener „dunkle Satz“ entstanden war. Jener Paragraph lautet nämlich im Originale: Aver' posto la prefazione con carattere distinto, è resala inutile come alienata dal corpo dell'opera etc.; die hier mit gesperrter Schrift gesetzten Worte waren Herrn von Epinois beim Abschreiben in der Feder geblieben und Professor Verti, diesen Irrthum seines Vorgängers gänzlich übersehend, copirte denselben treulich nach. —

Im selben Jahre, in welchem Verti's Buch erschienen war,

<sup>1</sup> „Il S. Offizio, Copernico e Galileo etc.“ S. 32.

<sup>2</sup> „Urbano VIII e Galileo Galilei. Memorie Storiche del Sacerdote Sante Pieralisi Bibliotecario della Barberiniana.“ Roma 1875. S. 139—142.

erhielt Sante Pieralisi von hoher Stelle die Einladung, den vielbesprochenen Quartband im Vatican einzusehen. Der Bibliothekar der Barberiniana kam zwar dieser schmeichelhaften Aufforderung sofort mit nicht geringer Genugthuung nach, doch scheint derselbe nicht recht gewußt zu haben, wie er die ihm erwiesene seltene Gunst für die Wissenschaft verwerthen sollte. Er beschränkte sich darauf, die allerwichtigsten Documente des Vatican-Manuscriptes bei Epinois und Berti mit jener Handschrift zu vergleichen und eine keineswegs vollständige Reihe der Abweichungen vom Originale, welche er bei jenen Autoren vorfand, übersichtlich zusammenzustellen.<sup>1</sup> Mit dieser wenig ersprießlichen Arbeit war die Thätigkeit Pieralisi's im Vatican erschöpft. —

In Folge der Streitfrage wegen der Echtheit oder Unechtheit des Schriftstückes vom 26. Februar 1616 beschloßen wir dieses Frühjahr einen Versuch zu wagen, die Einsicht in jene denkwürdigen Papiere zu erlangen. Die einzige Absicht, welche uns zu diesem Schritte drängte, war, aus eigenem Augenscheine zu erfahren, ob die äußeren Kriterien für oder gegen eine geschehene Actenfälschung sprächen, oder ob sich vielleicht aus den materiellen Umständen diesbezüglich keinerlei bestimmte Schlüsse ziehen ließen. An eine eigene Herausgabe des Vatican-Manuscriptes dachten wir nicht im entferntesten, da wir damals die Veröffentlichung Berti's für nahezu vollständig und jedenfalls maßgebend hielten. Wir wandten uns im April d. J. an die k. k. österreichische Botschaft beim päpstlichen Stuhle mit der Bitte, uns ihre hohe Vermittlung angeheihen zu lassen und für uns im Vatican die Erlaubniß zu erwirken, den im päpstlichen Geheimarchive befindlichen Quartband, welcher die Galileischen Proceßacten enthielt, einsehen zu dürfen. Die hohe

<sup>1</sup> Siehe „Correzioni al libro Urbano VIII e Galileo Galilei proposte dall'Autore Sante Pieralisi con osservazioni sopra il Processo Originale di Galileo Galilei pubblicato da Domenico Berti.“ Roma 30 Settembre 1876. S. 9—16.

Botschaft erklärte sich sofort mit der größten Zuborkommenheit bereit, unserem Ansuchen zu willfahren und unsere Bitte dem Herrn Cardinal=Staats=Secretär Simeoni vortragen zu wollen. Bereits am 9. Mai l. J. theilte uns ein Schreiben der k. k. Botschaft mit, daß Seine Eminenz uns bei unserer Anwesenheit in Rom ermächtigen würde, den gewünschten Actenfascikel aus den Vaticanischen Archiven herausheben zu lassen. Zwei Tage nach Erhalt dieser hoch erfreulichen Nachricht befanden wir uns auf dem Wege nach der ewigen Stadt und bald darauf hielten wir im Vatican den vielberühmten Quartband in unseren Händen. Indem wir denselben mit leicht begreiflicher Neugierde hier und dort durchblättern und mit Verti's Veröffentlichung verglichen, gewahrten wir zu unserer nicht geringen Ueberraschung die mannigfachen Abweichungen, Auslassungen und Incorrectheiten, welche der Verti'sche Text aufweist. Da erwachte in uns der Gedanke, einen Abdruck sämtlicher in jener Actensammlung befindlichen Schriftstücke mit womöglichst diplomatischer Genauigkeit zu veranstalten. Hier sollte auch nicht die geringste „Verbesserung“ unternommen werden, sondern als höchstes Ideal unserer Aufgabe erschien es uns, den Text ganz genau wie im Originale wiederzugeben, das heißt mit seiner eigenthümlichen Orthographie, Accentuirung und Interpunction, mit allen seinen Abkürzungen, Fehlern und besonderen Zeichen — soweit dies auf typographischem Wege überhaupt möglich ist und sich ein Ideal eben erreichen läßt. Wir theilten unser Vorhaben dem ersten Präfecten der Vatican= Bibliothek, Monsignore Martinuzzi, an welchen wir durch Seine Eminenz den Herrn Cardinal=Staats=Secretär gewiesen waren, mit und dieser erhob nicht allein keinerlei Schwierigkeiten, sondern begrüßte das Project mit dem größten Interesse. Monsignore Martinuzzi überhäufte uns in der Folge während der langen Dauer unseres täglichen Aufenthaltes im Vatican mit Liebenswürdigkeiten und Zuborkommenheiten, welche uns die mühselige, bis in

die heißeste Zeit hineinreichende Arbeit in mancher Hinsicht erleichterten.

Da uns eine bloße Correctur selbst jener Schriftstücke, welche Spinoza und Verti bereits publicirt hatten, nicht zulässig erschien, weil hiebei zu leicht einige der „Verbesserungen“ jener Autoren in Orthographie, Accentuirung oder Interpunction hätten unbemerkt stehen bleiben können, so entschlossen wir uns, eine vollständige Abschrift des ganzen Actenfascicels anzufertigen und zwar nach den Grundsätzen, welche wir weiter oben angedeutet haben. Im Copiren waren dieselben freilich viel leichter durchzuführen, als später bei der typographischen Herstellung des Satzes, doch müssen wir hier dankbar anerkennen, daß die geehrte Cotta'sche Buchhandlung weder Kosten noch Mühe scheute, um unseren diesbezüglichen Wünschen nachzukommen. In der vorliegenden Ausgabe des Vatican-Manuscriptes ward also, unserem leitenden Principe gemäß, ein möglichst getreues Bild desselben zu liefern, auch das Ende jeder Zeile sowie jeder Seite kenntlich gemacht und zwar, wie in solchem Falle gebräuchlich, das Zeilenende durch einen, das Seitenende durch zwei verticale Striche. Dort, wo die Bezeichnung für das erstere fehlt, stimmt die Länge der Zeilen im Drucke und in der Handschrift genau überein; so z. B. bei allen Indossaten auf den eingelaufenen Schreiben an das heilige Officium. Diese Indossate sind im Manuscripte nicht wie alles Uebrige der Breite des Papiers nach, sondern dessen Länge nach geschrieben, weshalb wir sie auch also setzen ließen. Die Abkürzungen wurden mit Ausnahme von einer nicht aufgelöst, sondern wie im Originale beibehalten und deren Bedeutungen, wenn dieselben schwerer verständlich schienen, in Noten beigefügt. Nur die im Manuscripte oft wiederkehrende Abkürzung für das Wörtchen oder die Sylbe per konnte typographisch nicht wiedergegeben werden, da dieselbe handschriftlich ein eigenthümliches *p* zeigt, dessen zweiter Strich schlangenförmig durch den ersten langen geht. Es ist dies somit die einzige Abkürzung, welche

wir nothgedrungen auflösen mußten. Im Manuscripte befindliche durchgestrichene Worte haben wir theils in Noten, theils, wo es wichtig erschien, im Texte in runden Klammern reproducirt und dazu jedesmal die nöthige Erläuterung in Anmerkungen beigegeben. Worte und Sätze, welche in der Handschrift zwischen den Zeilen eingeschaltet sind, wurden hier mit kleineren Lettern über der Zeile gesetzt; alle Randbemerkungen haben wir genau so wie im Manuscripte gebracht. Alles, was in demselben unterstrichen erscheint, ward in unserer Ausgabe mit gesperrter Schrift gedruckt, Striche auf dem Papierrande sind, so wie in der Handschrift vorfindlich, wiedergegeben. Die Orthographie wurde selbstverständlich wie im Originale beibehalten mit allen ihren Fehlern und Inconsequenzen. Wir bitten darum keinen schlimmen Verdacht gegen die Setzer der Cotta'schen Druckerei zu hegen, wenn man z. B. Professore, Pianetti, Mattematico und dann wieder Ufizio, dubio, mezo und weiter furno, opre und pocchi liest und der „Fuß“ uns in angenehmer Abwechslung bacio, bascio und endlich baccio vorgeführt wird. Im lateinischen Texte endigen die Genitive Romanæ, sacræ, sententiæ, doctrinæ u. s. w. sehr häufig bloß mit einem e, woran ein kleiner Strich nach abwärts beigelegt ist, der das unterdrückte a anzeigen soll; wo dies der Fall, haben wir, (da sich der Strich typographisch nicht gut herstellen ließ), einfach das e beibehalten. — Worte wie Cielo, Sole, Terra, dann Sacra Scrittura, Convento, Città, Avversario etc. etc. finden sich, oft sogar bei demselben Schreiber, einmal mit großen, ein andermal mit kleinen Anfangsbuchstaben geschrieben; wir haben uns auch in dieser Beziehung stets genau nach dem Manuscripte gerichtet. Das Gleiche gilt von der Accentuirung, welche stellenweise eine Ueberfülle und an anderer Stelle einen gänzlichen Mangel von Accenten aufweist; so findet man zuweilen die Worte a und e (und) accentuirt und wieder weiter liest man, Giosue, Moise, perche, cioe, e (ist) etc., etc. in accentloser Rahle. Was die von uns ebenfalls getreulich bei-

behaltene Interpunktion anbelangt, so zeigt sich dieselbe als oft ganz regellos und erschwert mitunter nicht unbedeutend das Verständniß. Im Manuscripte aus Versehen oder Nachlässigkeit ausgelassene Beistriche, Schlußpunkte, ja selbst Abtheilungszeichen, wurden auch von uns, consequent unserem obersten Grundsätze, nicht ersetzt. —

Wir mochten etwa drei Wochen mit der Abschrift des Manuscriptes beschäftigt gewesen sein, jeden Abend die im Laufe des Tages copirten Blätter der Cotta'schen Buchhandlung zur sofortigen Drucklegung übersendend, als wir eines Morgens durch den Besuch des Herrn von Epinois im Vatican überrascht wurden. Derselbe theilte uns mit, daß er bereits seit zwei Monaten in Rom weile und eine Correctur des Verti'schen Buches nach den Originalen vorgenommen habe. Wir setzten Herrn von Epinois nun unsererseits von unserem Unternehmen in Kenntniß, welches er als „etwas ganz anderes“ bezeichnete; auch als wir in der Folge Herrn von Epinois einmal besuchten, sprach er neuerdings nur von einer Verbesserung der Verti'schen Ausgabe der Vaticanischen Handschrift und äußerte sich bedauernd, auch jetzt wieder nicht das ganze Manuscript copirt zu haben. Von der Absicht, eine vollständige Herausgabe desselben zu veranstalten, sprach Herr von Epinois kein Wort. So arbeiteten wir getrost weiter und waren schon dem Ende der Abschrift ziemlich nahe, während sich auch die Drucklegung bereits in vollem Gange befand, als wir, eines Nachmittags aus dem Vatican zurückkehrend, einen Brief des Herrn von Epinois vorfanden, worin derselbe sagte, er habe uns aus Mangel an Zeit nicht mehr aufsuchen können, und zugleich das demnächst bevorstehende Erscheinen seiner vollständigen Veröffentlichung des Vatican-Manuscriptes ankündigte, wovon wir in vier bis fünf Tagen das erste Exemplar zugesandt erhalten würden. Diese plötzliche Nachricht traf uns im höchsten Grade überraschend. Wir begaben uns sofort in die Wohnung des Herrn von Epinois, wo man uns aber mittheilte, daß derselbe

denselben Tag bereits früh Morgens von Rom abgereist sei, man wisse nicht wohin. — — —

Unsere Arbeit wie deren Drucklegung waren schon viel zu weit gediehen, als daß wir noch hätten zurücktreten können und so setzten wir unser Werk in der Hoffnung fort, daß für dasselbe auch neben der Publication des Herrn von Epinois ein Plätzchen in der Welt übrig bleiben werde. Als wir dessen Buch nach vierzehn und nicht, wie angekündet, nach vier Tagen erhielten, hatten wir inzwischen die Abschrift vollendet und waren bereits mit der Correctur der Druckbogen nach den Originalen beschäftigt. Dennoch ist die sehr verdienstvolle Arbeit des Herrn von Epinois<sup>1</sup> nicht ohne Werth auch für unser eigenes Unternehmen geblieben. Nachdem wir nämlich sämtliche Probebogen unserer Ausgabe des Manuscriptes nach der Handschrift selbst corrigirt hatten, verglichen wir das ganze Buch Epinois' Zeile für Zeile, Wort für Wort mit unserem Texte, bemerkten die Abweichungen und gingen dann wieder in den Vatican zu sehen, wer von uns beiden geirrt habe, welche Lesart die richtige sei. Wir gestehen gerne, daß wir auf diesem Wege manchen Fehler, der sich in unsere Abschrift eingeschlichen hatte und uns auch bei der ersten Revision entgangen war, fanden und berichtigten. Jene Unterschiede aber, welche heute dem aufmerksamen Leser bei einem Vergleichen unserer Veröffentlichung mit jener des Herrn von Epinois begegnen werden, sind uns alle wohlbekannt und haben wir sie beibehalten, entweder weil der französische Autor sich geirrt hatte, oder weil wir in zweifelhaften Fällen unsere Lesart für die bessere hielten. — Da unsere Ausgabe der Vaticanischen Handschrift nicht den Zweck verfolgt, Herrn Professor Verti oder Herrn von Epinois zu corrigiren, wir auch

<sup>1</sup> „Les Pièces du Procès de Galilée précédées d'un avant-propos. Ouvrage dédié à S. G. Mgr. De La Tour D'Auvergne Archevêque de Bourges par Henri de L'Epinois Chevalier de S. Gregoire le Grand.“ V. Palmé Société générale de librairie catholique. Rome — Paris 1877.



keine spizen Noten zu beantworten haben und uns der Vortheil einer solchen unerquicklichen Polemik für die Wissenschaft nicht einzuleuchten vermag, so haben wir den Text einfach so gebracht, wie wir denselben nach bestem Wissen und Gewissen für den richtigsten hielten, jede ausdrückliche Verbesserung unserer Herren Vorgänger unterlassend.<sup>1</sup>

Eine eingehende Kritik der Arbeit des Herrn von Epinois halten wir hier nicht am Platze. Wir wollen nur auf Grund des von uns angestellten Vergleiches seiner Herausgabe des Manuscriptes mit den Originalen bezeugen, daß dieselbe (die zahlreichen Sehfehler abgerechnet) mit vieler Genauigkeit ausgeführt ist. Die Orthographie wurde im Allgemeinen getreu beibehalten, nur Accentuirung und insbesondere Interpunction haben eine ausgiebige Verbesserung durch den Herrn Autor erfahren. Ebenso glaubte derselbe, sämtliche Abkürzungen auflösen zu sollen. Das sind eben Principienfragen, die Jeder nach seiner Anschauung löst; der berechtigten historischen Kritik bleibt es vorbehalten, in solchen Dingen das letzte, entscheidende Wort zu sprechen. —

Bevor wir diese einleitenden Zeilen schließen, erscheint es uns als eine angenehme Pflicht, sowol Seiner Eminenz dem Herrn Cardinal=Staats=Secretär für die große Bereitwilligkeit zu danken, mit der einem deutsch=österreichischen Schriftsteller die Einsicht in jene weltberühmten Papiere gestattet wurde, wie der hohen k. k. österreichischen Botschaft beim heiligen Stuhle,

<sup>1</sup> Nur eine im Texte Epinois' vorkommende abweichende Lesart sei, weil kritisch, hier besonders erwähnt. Herr von Epinois liest nämlich Fol. 371 für die im Manuscripte befindliche Abkürzung *de atr. durchwegs dealiter*, was nach der Meinung Epinois' wieder eine Abkürzung für *divinaliter* (?) sein soll. Diese Annahme erscheint uns willkürlich. Denn das *de* ist im Manuscripte vom darauffolgenden *atr.* stets getrennt geschrieben, somit sind es jedenfalls zwei Worte, welche also unmöglich *divinaliter* heißen können, eine Auslegung, die uns überhaupt gezwungen dünkt. Besser stimmt die Auflösung des Herrn Professor Verti, welcher *de atributo* liest, obwol auch deren Richtigkeit nicht als ganz verbürgt gelten kann.

welche die Güte hatte, sich der Vermittlung dieser Angelegenheit in so liebenswürdiger und erfolgreicher Weise zu unterziehen. Ebenso erlauben wir uns, Monsignore Martinuzzi, ersten Präfecten der Vatican-Bibliothek, und Monsignore Rossi, ersten Präfecten der päpstlichen Geheimarchive, für alle ihre freundliche Unterstützung und ihr wohlwollendes Entgegenkommen unseren wärmsten Dank auszudrücken.



Florentin'

Vol 1181.

949.  
336

Ex archivo S. Offij

Coñ

**Galileum Galilei Mathematicum.**



## Contro Galileo Galilei

Nel mese di Febraro 1615 Il Pře Mřo<sup>1</sup> Fra Nicolò Lorini Domenicano | di Fiorenza transmisce quà una scrittura del Galileo, che in quella | Città correva per manus, la quale seguendo le positioni del Copernico | che la terra si muova, et il Cielo stia fermo, conteneva molte proposi | tioni sospette, ò temerarie, avvisando che tale scrittura fù fatta per | occõne<sup>2</sup> di contradire à certe lettioni fatte nella Chiesa di S<sup>a</sup> Maria | Novella dal P. mřo Caccini sopra il x capitolo di Giosue alle parole | Sol ne movearis. fol. 2.

La scrittura è in forma di lřa<sup>3</sup> scritta al P. D. Benedetto Castelli monaco | Cassinense, matematico all' hora di Pisa, e contiene le infratte<sup>4</sup> proposi | tioni

Che nella scrittura sacra si trovano molte propositioni false quanto al | nudo senso delle parole.

Che nelle dispute naturali ella dovrebbe esser riserbata nell' ult<sup>5</sup> | luogo

Che la scrittura per accomodarsi all'incapacità del popolo non si è | astenuta di pervertire de suoi principalissimi dogmi, attribuendo | sin' all'istesso Dio condizioni lontanissime, e contrarie alla sua essentia

<sup>1</sup> Padre Maestro.

<sup>2</sup> Occasione.

<sup>3</sup> Lettera.

<sup>4</sup> Infrascritte.

<sup>5</sup> Ultimo.

Vuole che in certo modo prevaglia nelle cose naturali  
l'argomento | filosofico al sacro

Che il comando fatto da Giosuè al Sole che si fermasse  
si deve intend[ere]<sup>1</sup> | fatto non al Sole, mà al primo mobile  
quando non si tenga il Sis- | temá Copernico. ||

Fol. 337 Per diligenze fatte non si potè haver l'originale di  
v°. questa lra. f. 25

Fù esaminato il Pře Caccini qual depose oltre le cose sod-  
d'haver | sentito dire altre opinioni erronee dal Galileo. fol. 11.

Che Dio sia accidente, che realm<sup>te</sup> rida, pianga & Che  
li miracoli | quali dicesi essersi fatti da Santi, non sono  
veri miracoli. Nominò | alcuni testimonj dall'esame de  
quali si deduce che d<sup>2</sup> propositioni | non fossero assertive  
del Galileo, ne de discepoli, mà solo disputative.

Veduto poi nel libro delle macchie solari stampato in  
Roma dal med<sup>3</sup> | Galileo le due propositioni Sol est centrum  
mundi, et omnino imo- | bilis motu locali. Terra non est  
centrum mundi, et secundū se totam, | movetur etiam motu  
diurno. fol. 34.

Furno qualificate per assurde in filosofia. fol. 35.

E la prima per heretica formalm<sup>te</sup> come espressam<sup>te</sup>  
ripugnante alla | scrittura, et opinione de Santi. La  
2<sup>a</sup> almeno per erronea in | Fide attesa la vera Teologia.

Per tanto à 25 di Febraro 1616. Ordinò N. S<sup>co</sup> 4 al  
s<sup>co</sup> Card<sup>o</sup> Belarmino che | chiamasse avanti di se il Galileo  
e gli facesse precetto di lasciare, | e non trattar in modo  
alcuno di d<sup>a</sup> opinione dell'immobilità del | Sole, e della  
stabilità della terra. 36. à t.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Auf der Seite abgerieben.

<sup>2</sup> Dette.

<sup>3</sup> Medesimo.

<sup>4</sup> Nostro Signore. — Die also mit kleineren Lettern gesetzten Worte  
befinden sich im Manuscripte über der Zeile eingeschaltet.

<sup>5</sup> A tergo.

A 26 d° Dal med° s° Card° p̃nti<sup>1</sup> il P. Comiss° del S. O.,<sup>2</sup> notaro, e testimonj | gli fù fatto il d° precetto al qual promise d'obbedire. Il tenore di cui | è che omnino desereret d<sup>m</sup> opinionẽ, nec eĩ<sup>3</sup> de coetero illã quovis || modo Fol. 338 teneret, doceret et defenderet, aliàs coñ<sup>4</sup> ipsũ in S. Off° <sup>r°</sup> procedẽt. | fol. 36 à t. et fol 37.

In conformità di che uscì decreto della S. Cong<sup>ra</sup> dell' Indice, col quale | si prohibi gñalm<sup>te</sup><sup>5</sup> ogni libro che tratta di d° opinione del moto | della terra, e stabilità del Sole. fol. 38.

Del 1630. Il Galileo portò à Roma al P. M.<sup>6</sup> di S. Palazzo il suo libro | in penna per stamparlo, e per quanto si riferisce fol. 46. fù per ordine | di lui revisto da un suo Compagno, di che non apparisce fede; Anzi | nella medesima relatione s'hà che voleva il M. di S. P.<sup>7</sup> per mag | gior sicurezza veder per se stesso il libro, onde per abbreviar il | tempo concordò con l'auttore che nell'atto di stamparlo gli lo facesse | vedere foglio per foglio, et acciò potesse aggiustarsi col stampatore, | gli diede l'imprimatur per Roma.

Andò dopò l'auttore à Fiorenza, di dove fece istanza al P. M. di S. P. | per facoltà di stamparlo colà, e li fù negata. Si rimise dopò | il negotio all' Inquis<sup>to</sup> di Fiorenza, et avocando il P. M. di S. P. da se | la causa, lasciò à lui la carica di concederla, ò nò; e l'avvisò di ciò | ch'haveva ad osservare nell'impressione.

S'hanno copie d'una lra scritta dal P. M. di S. P. all'Inquis<sup>to</sup> di Fiorenza, | e della risposta dell'Inquis<sup>to</sup>, il

<sup>1</sup> Presenti.

<sup>2</sup> Santo Officio.

<sup>3</sup> Etiam.

<sup>4</sup> Contra.

<sup>5</sup> Generalmente.

<sup>6</sup> Padre Maestro.

<sup>7</sup> Maestro di Sacro Palazzo.

quale avvisò d'haver comessa la | correzzione del libro  
al P. Stefani Cons<sup>re</sup> 1 del S. O., e copia della pre- | fazione,  
ò principio dell'opra, e notatione di ciò che doveva l'auttore  
| dire nel fine dell'istessa opra. fol. 48 et seq. ||

Fol. 338  
v°.

Dopò questo il P. M. di S. P. non sepe altro, se non  
che hà veduto | il libro stampato in Fiorenza, e publicato  
con l'imprimatur di quell' | Inquis<sup>re</sup>, et anco con l'impri-  
matur di Roma, e per ord<sup>re</sup> 2 di N. S. | fece raccoglièr gli  
altri, dove hà potuto far diligenza. Considerò | il libro,  
e trovò che il Galileo haveva trasgredito gli ordini, et il |  
precepto fattogli con riceder dall'Ipotesi.

Et essendosi riferito questo, et altri mancamenti nella  
Cong<sup>re</sup> del S. | Officio à 23 di 7mbre 1632 Sua B<sup>re</sup> 3 ordinò  
si scrivesse all' | Inquis<sup>re</sup> di Fiorenza che facesse precepto  
al Galileo di venir à Roma. | fol. 52. à t.

Venuto e Costituito nel S. Officio à 12 d'Aprile 1633.  
Fol. 69. Crede d'esser | stato chiamato à Roma per un libro  
da lui composto in Dialogo, | nel quale tratta de i due sistemi  
Massimi, cioe della dispositione | de Cieli, e delli Elementi,  
stampato in Fiorenza l'anno 1632; qual | hà riconosciuto,  
e dice haverlo composto da dieci, ò dodeci anni in | quà,  
e che intorno à esso vi è stato occupato sette, ò otto anni,  
mà | non continovam<sup>re</sup>

Dice che dell'anno 1616. venne à Roma per sentir  
quello che convenisse | tener intorno all'opinione del Coper-  
nico circa la mobilità della terra | e stabilità del Sole,  
della qual materia ne trattò più volte con li ss<sup>ri</sup> 4 | Card<sup>li</sup> del  
S. Officio, et in part<sup>re</sup> 5 con li ss<sup>ri</sup> Card<sup>li</sup> Belarmino, Araceli,  
S. | Eusebio, Bonzi, et Ascoli, e che finalm<sup>te</sup> dalla Cong<sup>re</sup>

1 Consultore.

2 Ordine.

3 Sua Beatitudine.

4 Signori.

5 Particolare.



dell' Indice fù || dichiarato che la sod<sup>a</sup> opinione del Copernico Fol. 339  
 assolutam<sup>te</sup> presa | era contraria alla Sacra scrittura, ne re.  
 si poteva tener, e difender | se non ex suppositione, e che  
 à lui fù dal s<sup>to</sup> Card<sup>o</sup> Belarmino | notificata tal dichiara-  
 tione, come appare dalla Fede che glie ne fece | di sua  
 mano, nella quale attesta ch'esso Galileo non hà abiurato  
 | mà che solo gli era stata denunciata la sod<sup>a</sup> dichiarat<sup>o</sup>,  
 cioe che l' | opinione che la terra si muova, et il Sole stia  
 fermo era contraria | alle sacre scritture, e però non si  
 poteva tenere, ne defendere.

Confessa il precetto, mà fondato sopra d<sup>a</sup> fede, nella  
 quale non sono | registrate le parole quovis modo docere,  
 dice che di queste non | ne hà formato memoria.

Per stampar il suo libro venne à Roma. Lo presentò  
 al P. M. di S. P. | qual lo fece riveder, e gli concesse  
 licenza di stamparlo in Roma. | Costretto à partirsi gli  
 dimandò con l<sup>te</sup> licenza di stamparlo in Fio- | renza, mà  
 havendogli risposto di voler di nuovo riveder l'originale, |  
 ne potendosi per il contagio mandar senza pericolo à Roma  
 lo conse- | gnò all Inq<sup>te</sup> <sup>1</sup> di Fiorenza, il quale lo fece riveder  
 dal P. Stefani, e poi | gli concesse licenza di stamparlo,  
 osservandosi ogn'ordine dato dal | d<sup>o</sup> M. di S. P.

Nel chieder d<sup>a</sup> licenza tacè al P. M. di S. P. il sod<sup>o</sup>  
 precetto, stimando | non esser necessario il dirglielo, non  
 havendo egli con d<sup>o</sup> suo libro | tenuta, e difesa l'opinione  
 della Stabilità del Sole, e della mobilità | della terra,  
 anzi che in esso mostra il contrario, e che le ragioni | del  
 Copernico sono invalide. ||

A 30 d'Aprile. Dimanda esser inteso, Fol. 75. e dice Fol. 339  
 Havendo <sup>2</sup> fatto rifles- | sione alle interrogazioni fattemi in- re.

<sup>1</sup> Inquisitore.

<sup>2</sup> Alle im. Manuscripte unterstrichenen Stellen sind mit durchgehenden  
 Lettern gesetzt.

torno al precetto fattomi<sup>1</sup> di | non tener, difender, et insegnar  
 quovis modo la sod.<sup>a</sup> opinione pur | all' hora dannata pensai  
 di rilegger il mio libro da me non più revis- | to da 3 anni  
 in quà, per osservare, se contro la mia puriss.<sup>a</sup> intent.<sup>2</sup> | mi  
 fusse per inavvertenza uscito dalla penna cosa, per la quale  
 si | potesse arguir macchia d'inobedienza, et altri part.<sup>ti</sup> per  
 li quali si | potesse formar di me concetto di contrave-  
 niente à gli ordini di S.<sup>a</sup> Chiesa | Et havendolo minutissimam.<sup>te</sup>  
 considerato, e giungendomi per il lungo | disuso quasi  
 come scrittura nuova, e di altro auttore, liberam.<sup>te</sup> confesso,  
 | ch'ella mi si rappresentò in più luoghi distesa in tal  
 forma che il | lettore non consapevole dell'intrinseco mio,  
 harebbe havuto cagione | di formarsi concetto, che gli  
 argomenti portati per la parte falsa, e ch'io | intendevo di  
 confutar, fussero in tal guisa pronunciati, che più tosto per  
 la | loro efficacia fussero potenti à stringer, che facili ad  
 esser sciolti, e due in | part.<sup>te</sup> presi, uno dalle macchie solari,  
 e l'altro dal flusso, e riflusso del | mare vengono veram.<sup>te</sup>  
 con attributi di forti, e di gagliardi avalorati alle | orecchie  
 del lettore più di quello che pareva convenirsi ad uno che  
 li | tenesse per inconcludēti, e che li volesse confutare,  
 come pur io internam.<sup>te</sup>, e | veram.<sup>te</sup> per non concludēti,  
 e per confutabili li stimavo, e stimo. E per iscusam.<sup>te</sup> | di  
 me stesso appresso me med.<sup>o</sup> d'esser incorso in un'errore  
 tanto alieno dalla | mia intent.<sup>te</sup> non mi appagando interam.<sup>te</sup>  
 col dire, che nel recitare gli | argomenti della parte  
 avversa, quando s'intende di volergli confutar, | si debbono  
 portar, e massime (scrivendo in Dialogo) nella più stretta ||  
 Fol. 340<sup>ro</sup> maniera, e non pagliargli à disavvantaggio dell'Avversario,  
 non mi | appagando, dico di tal scusa ricorrevo à quella

<sup>1</sup> Man kann fattomi, aber ebenso gut auch dattomi lesen, da im Manuscripte über dem f ein d geschrieben ist und es sich nicht entscheiden läßt, welcher von den beiden Buchstaben der gültige sein soll.

<sup>2</sup> Purissima intentione.

della natural compia | cenza, che ciascheduno hà delle  
 p̄prie<sup>1</sup> sottigliezze, e del mostrarsi | più arguto del comune  
 de gli huomini in trovare anco per le propositio | ni false  
 ingegnosi, et apparenti discorsi di probabilità. Con tutto |  
 questo ancorche con Cicerone avidior sim gloria quàm satis  
 sit<sup>2</sup> se io | havessi à scriver adesso le med<sup>e</sup> ragioni, non  
 è dubbio, ch'io le snerve | rei in maniera, ch'elle non  
 potrebbero fare apparente mostra di quella | forza, della  
 quale essentialm<sup>e</sup>, e realm<sup>e</sup> sono prive. E stato dunq. l'error |  
 mio, e 'l confesso di una vana ambitione, e di una pura  
 ignoranza, | et inavertenza. E per maggior confirmatione  
 del non haver io ne | tenuta, ne tener per vera la d<sup>e</sup>  
 opinione della mobilità della terra | e stabilità del Sole sono  
 accinto à farne maggior dimostratione se | mi sarà concesso,  
 e l'occòne c'è opportunissima, attesoche nel libro | già  
 publicato sono concordi gl'interlocutori di doversi dopò certo  
 tempo | trovar insieme per discorrer sopra diversi pro-  
 blemi naturali sepa | rati dalla materia nè i loro congressi  
 trattata, onde dovend'io sog- | giunger una, ò due altre  
 giornate prometto di ripigliar gli argomēti | già recati à  
 favore della d<sup>e</sup> opinione falsa, e dannata, | e confutargli in  
 quel più efficace modo che mi verrà da Dio suministrato.

Per sua difesa presenta l'originale di d<sup>e</sup> fede del s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup>  
 Belarm<sup>o</sup> | per mostrar che in essa non vi sono quelle parole  
 del precetto | quovis modo docere, e perche se gli dia fede,  
 che nel corso di || 14., ò 16 anni ne hà perso ogni memoria, Fol. 340  
 non havendo havuto | occòne di farvi riflessione. fol. 79. <sup>v<sup>o</sup></sup>  
 et 83.

Prega ad esser iscusato se hà tacciuto il precetto fat-  
 toglì perche | non havendo mem<sup>e</sup> delle parole quovis modo  
 docere, si credeva che bastasse | il decreto della Cong<sup>o</sup>

<sup>1</sup> Proprie.

<sup>2</sup> Das erste Anführungszeichen, welches vor dem Worte avidior stehen sollte, fehlt im Manuscripte.

dell'Indice publico in tutto conforme alle parole che sono |  
 nella fede fattagli cioè che la d<sup>e</sup> opinione non si debba tenere, et  
 defendere, massime che nel | stampar il suo libro hà  
 osservato quello à che obliga il d<sup>o</sup> decreto | della Cong<sup>ra</sup>.  
 Il che apporta non per iscusarsi dell'error, mà perche |  
 questo gli si attribuisca non à malitia, et artificio, mà  
 a vana | ambitione.

Mette humilm<sup>te</sup> in considerat<sup>o</sup> la sua cadente età di  
 70 anni accom | pagnata da comiseranda indispositione.  
 L'afflittione di mente di | dieci mesi, li disaggi patiti  
 nel viaggio, le calunnie de suoi emoli alle quali | è per  
 soggiacer l'honor, e reputatione sua.

(950)  
 Fol. 341  
 ro.

In scriptura mihi hodie exhibita præter hæc tria  
 sequentia nihil aliud ad notandum inveni.

— In prima pagina, ubi dicitur. Che nella scrittura sacra  
 si trovano molte | propositioni false quanto  
 al nudo senso delle parole & licèt ad bonum |  
 intellectum reduci possint prædicta verba . primò tñ<sup>1</sup>  
 aspectu male | sonare videntur. Non bene .n.<sup>2</sup> utitur  
 nomine falsitatis, quo- | cumq. modo sacre scripture  
 attribuat, illa namque est omnimode | et infalli-  
 bilis veritatis.

— Ita etiam in secunda pagina, ubi dicitur Non s'è astenuta  
 — la | sacra scrittura di pervertire de' suoi

Anmerkung: Die zweite obere Paginirung wurde später als un-  
 gültig gestrichen; doch vergaß man öfters darauf, die Ziffern jedesmal durch-  
 zuzustreichen. Wo die Nummern im Manuscripte thatsächlich gestrichen sind,  
 haben wir sie in Klammern gesetzt.

<sup>1</sup> Tamen.

<sup>2</sup> Enim.

principalissimi dogmi & cum | semp.<sup>1</sup> illa verba  
abstinere, ut pervertere in malum sumantur (absti- |  
nemus -n. à malo, et pervertitur cum quis de iusto fit  
iniustus) male | sonant cum sacre scripture attribuunt.

Male etiam sonare videntur verba illa in 4.<sup>a</sup> pagina Posto  
adunq. et | conceduto per hora &. Namq. in hoc  
proposito solum velle concedere videtur | veritatem  
Historie solis a Josue firmati iuxta sacre scripture |  
textum, quamvis sequentium successu ad bonã intelli-  
gentiam | reduci possint

In cætris aut., et si quandoq. improprijs abutatur verbis,  
a semitis tñ catholice loqu- | utionis non deviat

Fol. 341  
ve.  
weiß.

### III.<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>re</sup>

(964.)  
Fol. 342  
re. 4

Per che oltre al debito comune d'ogni buon Christiano  
infinito è l'obblig[o]<sup>2</sup> | che tengono tutti i frati di S.  
Domenico, come, che dal Santo lor Pře. | furono instituiti  
i cani bianchi, e neri del Santo Offizio, et in part[i-] |  
colare, tutti, i Teologi, e Predicatori; ecco che per questo io  
minimo di | tutti, e devotiss.<sup>mo</sup> servo, e partic.<sup>re</sup> di V. S.  
Ill.<sup>ma</sup> essendomi capitato alle | mani una scrittura, cor-  
rente quà nelle mani di tutti, fatta da | questi, che  
domandano Galileisti, affermant, che la Terra si muove  
| et il Cielo stà fermo seguendo le posizi[o]ni di Copernico,

<sup>1</sup> Semper.

<sup>2</sup> Dieses Blatt ist auf der Seite abgerieben, so daß zu Ende der Zeilen oft Buchstaben fehlen; doch lassen sich dieselben meist leicht errathen und haben wir sie oben in eadigen Klammern beigelegt.

dove à giu[dizio] | di tutti questi nri<sup>1</sup> Pri di q<sup>2</sup> Religios<sup>mo</sup>: Convento di S. Marco, vi sono de[n-] | tro molte proposizioni, che ci paiono, ò sospette, ò temerarie, come dire | che certi modi di favellare della Santa Sc̄a sieno inconvenie[n]ti | e che nelle dispute delli effetti naturali la medesima scrittura teng[a] | l'ultimo luogo, è che i suoi espositori bene spesso errono nell'e[spo-] | sizioni di lei, e che la med<sup>ma</sup> scritt<sup>a</sup> non si deva impacciar d'altr[a] | cosa, che delli articoli concernenti la fede, e che nelle cose natu[rali] | habbia più forza l'argum<sup>to</sup> Filosofico, ò Astronomico, che il Sacro | et il Divino, quali proposizioni vedrà V. S. Ill<sup>ma</sup> lineate da me, nel[la] | sopradetta scrittura, di cui le mando la vera copia, è finalmente | che quando Josuè comandò al Sole che si fermasse, non si deve intend[e-] | re, che il comandam<sup>to</sup> fussi fatto ad altro ch'al Primo Mobile, essẽo | istesso Sole. Io pertanto vedendo, non solo che q<sup>a</sup> scritt<sup>a</sup> corre per le | mani d'ogn'uno, senza, che veruno la rattenga, de Superiori, e | che vogliono esporre le Sante scritture à lor modo, e contra la | comune esposizione de Santi Pri, e difendere opinione

Fol. 342<sup>vo</sup> appare[n]te] || in tutto contraria alle sacre Lett<sup>re</sup> sentendo, che si favella poco ono- | revolm<sup>to</sup> de Santi Padri Antichi, e di S. Tommaso, e che si calpesta | tutta la filosofia d'Aristotile (della quale tanto si serve la teologia | Scolastica) et in somma, che per fare il bell'ingegno si dicono mille | impertinenze, e si seminano per tutta la Città nra mantenuta tanto | Cattolica, cosi dalla buona natura di lei come, dalla Vigilanza de | nri Ser<sup>mi</sup> Principi, per q<sup>a</sup> mi son risoluto io, d'avviarla come diceva | à V. S. Ill<sup>te</sup> acciò che ella come piena di Santiss<sup>mo</sup> zelo, e che per il | grado che tiene le tocca con li suoi Ill<sup>mi</sup> Colleghi, a tenere li

<sup>1</sup> Nostri.

<sup>2</sup> Questo.

ochi | aperti in simil materie, possa se le parrà, che  
 ci sia bisogno di | correzione metterci quei ripari che  
 la giudicherà più necessarij; perche | parvus error in prin-  
 cipio nō<sup>1</sup> sit magnus in fine. E se bene forse | havrei  
 potuto mandarle copia di certe annotazioni fatte sopra detta  
 | scrittura in q<sup>to</sup> Conv<sup>to</sup> tuttavia per modestia me ne sono  
 astenuto, | posciàche scrivevo à lei med<sup>ma</sup> che sà tanto,  
 e scrivevo a Roma | dove come disse S. Bernardo la  
 Santa Fede linceos oculos habet, | Mi protesto, ch'io tengo  
 tutti costoro, che si domandono Galileisti | huomini da  
 bene, e buon Christiani, ma un poco saccenti, è duretti  
 | nelle loro opinioni, come ancho dico, che in q<sup>to</sup> servizio  
 nō mi muovo | se nō da Zelo, è supplico V. S. Ill<sup>te</sup> che  
 q<sup>ta</sup> mia lett<sup>a</sup> (io nō dico la sc<sup>ra</sup>)<sup>2</sup> | mi sia da lei tenuta  
 com'io son certo, che la farà segreta, e nō sia | presa  
 in modo di Giudiciale deposizione, ma solo amorevole |  
 avviso tra me, e lei, come tra Serv<sup>to</sup> è P<sup>ro</sup>n Singulariss<sup>mo</sup><sup>3</sup>.  
 E facendole | di più sapere, che l'occasione di q<sup>ta</sup> Scrittura  
 è stata una, ò due | lezioni pubbliche fatte nella n<sup>ra</sup> Chiesa  
 di S<sup>ta</sup> Maria Novella, da un P<sup>re</sup> | M<sup>ro</sup> Frà Tommaso  
 Caccini, esponente il libro di Giosuè, et il Cap<sup>o</sup> | Xmo  
 di detto libro, cosi finisco, domandandole la sacra sua  
 benediz<sup>na</sup> | è baciandole la veste, è domandandole qualche  
 particella delle | sue . . . . sante . . . . . Or . . . . ne . . . .<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Non.

<sup>2</sup> Scrittura.

<sup>3</sup> Servitore e Padrone Singularissimo.

<sup>4</sup> Die Schlußworte obigen Schreibens sowie die Unterschrift des P. Vorini sind nicht mehr ersichtlich, da dieses Folio, über die anderen Blätter des Manuscriptes hinausragend, sich im Laufe der Zeit auch an seinem unteren Rande abgerieben hat.

(962.)  
Fol. 343  
r. 2

Copia d'una lettera scritta dal sig<sup>ro</sup>  
Galilei, al R: P. D. Benedetto Castello  
Monaco Cassinense, Mattematico di Pisa.

Lasciato l'esordio comincia così.

Quanto alla p<sup>ma</sup> 1 domanda, ch'è stata fatta à V. P. parmi, che prudentissimam<sup>te</sup> | fusse proposto quella, e congeduto, e stabilito dalla P. V.<sup>2</sup> non poter mai | la scrittura sacra mentire, ò errare, m'ess<sup>so</sup> i suoi decreti d'assolut' | et inviolabil verità. Solo havrei aggiunto, che se bene la scrittura | non può errare <sup>possano nò</sup> dimeno errare i suoi interpreti, et expositori in varij modi, tra i quali | uno sarebbe gravissimo et frequentiss<sup>mo</sup> quando volessero fermarsi sem- | pre sul puro senso litterale, perche così v' apparirebbono non solo | diverse contrad<sup>ni</sup> ma gravi eresie, et bestemmie ancora, poiche sa- | rebbe necess<sup>o</sup> dar à Iddio, è piedi, et man è ochi, e non meno affetti | corporei, è humani, come d'ira, pentimento odio, e ancho tal volta | obblivione delle cose pass<sup>te</sup> è l'ignoranza delle future, Onde sicome | nella sc<sup>ra</sup> si trovano molte proposiz<sup>ni</sup> false, quant'al nudo senso | delle parole, ma porte in cotal guisa, per accomodarsi all'incapacità | del numeroso volgo, così per quei pochi, che meritono d'esser separati | dalla stolidà Plebe, è, necessario ch'i saggi expositori produchino i | veri sensi, et n'additino le ragioni particolari, perchè sieno sotto | cotali parole stati proferiti.

Stante dunque che la sc<sup>ra</sup> sacra in molti luoghi, è non solam<sup>te</sup> capace | ma necessariam<sup>te</sup> bisog<sup>o</sup> d'exposiz<sup>ni</sup>

1 Prima.

2 Paternità Vostra.



diverse dall'apparente senso | delle parole, mi par che  
 nelle dispute naturali ella dovreb' ess' riser- |  
 bata nell'ult' luogo, perche procedendo di pari  
 dal verbo Divino la sc̄a | sacra e la Natura, q'lla  
 come dettatura dello Spirito Santo, et questa | come  
 osservantiss<sup>ma</sup> executrice dell'ord<sup>ni</sup>: d' Dio. Et essendo  
 di piu convenuto || nelle Scritture per accomodarsi<sup>1</sup> all' <sup>Fol. 343</sup>  
 intendim<sup>to</sup> dell'ũle,<sup>2</sup> dire | molte cose diverse in  
 aspetto, et quanto al significato delle parole |  
 dal vero assoluto, ma all'incontro essendo la natura inex-  
 orabile, e | immutabile, e nulla curante, che le sue recon-  
 dite ragioni, et modi | d'operare sieno, ò non sieno esposti  
 alla capacit  dell' huomini, perloche | ella mai trasgredisce i  
 termini delle leggi inposteli, pare che quello dell' | effetti  
 naturali, che la sensata esperienza ci pone innazi<sup>3</sup> alli occhi,  
 o | le necessarie dimostrazioni ci concludono non debba  
 in conto alcuno | esser revocato in dubbio per  
 luoghi della scritt<sup>ura</sup> che havessero nelle | parole di-  
 verso sembante, perche non ogni detto della Sc̄a    
 legato | a obblighi cosi severi, com' ogn' effetto  
 di natura; Anzi se per questo solo | rispetto d'accomo-  
 ———  
 ———  
 dars' all'incapacit  del Popolo, n  s'astenuta la | sc̄a  
 di pervertire de suoi principaliss<sup>mi</sup> dogmi, attri-  
 buendo sin' all'istesso | Dio, condizioni lon-  
 taniss<sup>se</sup> et' contrarie alla sua essenza, chi vorr  |  
 asseverantem<sup>te</sup> sostenere, ch'ella posto da banda cotal  
 rispetto nell' | parlare ancho incidentem<sup>te</sup> di terra, ò di  
 sole, ò d'altra creat<sup>ura</sup> habbia | eletto di contenersi con  
 tutto rigore drent'   limitati e ristretti signi- | ficati

<sup>1</sup> Die Worte per accomodarsi finden sich im Manuscripte irrth m-  
 lich zweimal geschrieben; der Schreiber hat sie dann das einmal durch-  
 gestrichen.

<sup>2</sup> Universale.

<sup>3</sup> Innanzi.

delle parole? è massime pronunciando d'esse creature cose lontana- | niss<sup>o</sup>: dal primiero instituto di esse sacre lett<sup>re</sup> anzi cose tali che dett' e | portate con verità nuda e scoperta, havrebbero danneggiato l'inten- | zione primiera, rendend' il volgo più contumace alle persuasioni dell' | Articoli concernenti alla salute. Stante questo, et essendo di più ma- | nifesto, che due verità non posson mai contrariarsi, è officio de' saggi ex- | positivi, affaticarsi per trovare i veri sensi de luoghi sacri, concord<sup>ti</sup> con | quelle conclusioni naturali, delle quali, prima il senso manifesto, ò le | dimostrazioni generali anzi necessarie c'havessero resi certi, et sicuri. | Anzi essendo com' ho detto, che le scritture benche dettate dallo S<sup>pi</sup>to<sup>1</sup> | Santo, per l'addotte ragioni ammetton' in molti luoghi esposiz<sup>ni</sup> lon- | tane | dal senso litterale, e di più non possendo con certezza asserire, che tutti | l'interpreti<sup>2</sup> parlino ispirati divinam<sup>te</sup> crederrei che fusse prudentem<sup>te</sup> fatto | se non si permettersi a alcun' l'impugnari luoghi della scrittura, et || obbligarl' in certo modo a dover sostenere per vere alcune conclusioni nat<sup>li</sup> <sup>3</sup> | delle quali una volta il senso, et le ragioni dimostrative, e necessa- | rie; ci potessero manifestare il contrario. E chi vuol por termine all' | humani ingegni? Chi vorrà asserire già essersi saputo tutto quello ch' | è al Mondo di scibile? Et per quest' oltre all'articoli concernenti alla | salute, et allo stabilim<sup>to</sup> della fede contro la fermezza de quali non è pe- | ricol' alcuno, <sup>insurgere</sup> che poss' (insegnare)<sup>4</sup> maidottrina valid' et efficace, sarebbe | forse ottimo consiglio il non n'aggiungere altri senza necessità. | Et cosi s'è, quanto magg<sup>o</sup>:

(953)  
Fol. 344  
re. 3

<sup>1</sup> Spirito.

<sup>2</sup> Interpreti.

<sup>3</sup> Naturali.

<sup>4</sup> Das Wort insegnare ist durchgefridhen.

disordine sarebbe lo aggiugnerli à richiesta di | persone,  
 le quali oltre che ingnoriamo se parlino ispirate da celeste  
 | virtù, chiaram<sup>o</sup> vediamo ch'elle sono del tutto ingnude  
 di q'll' intelligenza | che sarebbe necessaria non dirò à  
 redarguire, m'a capire le dimostraz<sup>ni</sup> | con le quali l'acu-  
 tiss<sup>o</sup> scienze procedono nell' confermare alc<sup>o</sup> loro conc<sup>etti</sup>

Io crederrei, che l'autorità delle sacre lett<sup>re</sup>  
 havess' hautò solam<sup>o</sup> la mira | à persuadere all'  
 huom<sup>ni</sup> <sup>1</sup> q'll' articoli, è proposiz<sup>ni</sup> ch'essendo necess<sup>ario</sup> | per  
 la salute sua, è soperand'ogn' humano discorso, non potevono  
 per altra | scienza, ne per altro mezzo farcesi credibili, che  
 per la bocca dell' istesso | Spirito Santo, ma che quel med<sup>esimo</sup>  
 Dio che c'a dotati di sensi, di discorso, è | d'intelletto  
 habbia volsuto posponendo l'uso di questi darci  
 con altro | mezzo le notizie, che per quelli poss<sup>ono</sup> conseguire,  
 \_\_\_\_\_ non penso che sia necess<sup>ario</sup> <sup>2</sup> | il crederlo, et mass<sup>imo</sup> in quelle  
 \_\_\_\_\_ scienze delle quali una minima parti- | cella e in conclusioni  
 diverse, se ne legge nella scrittura qual' appū <sup>3</sup> | è l'Astrono-  
 mia, di cui ve n'è così piccola parte, che non vi si trovano  
 | ne pur nominati i Pianeti, però se Moise havess'hautò  
 pens<sup>ato</sup> di persua- | der' al Popolo le disposizioni, e i movi-  
 menti de corpi celesti, non n'ha- | vrebbe trattato così poco  
 che è come niente, in comparazione dell' | infinite conclusioni  
 altiss<sup>ime</sup> et ammirande ch'in tal scienza si con- | tengono.

Vegg' adunque la P. V. quanto, s'io non erro, disor-  
 dinatam<sup>o</sup> proced<sup>ono</sup> quelli | che nelle dispute naturali, e che  
 dirittam<sup>o</sup> non sono di fede, nella prima || fronte, consti- Fol. 344  
 tuiscono luoghi della sc̄a, et bene spesso malam<sup>o</sup> da loro v<sup>o</sup>.  
 intesi | Ma se questi tali, veram<sup>o</sup> credono d'havere il vero  
 senso di quello luogo | particolare della sc̄a, et in conse-

<sup>1</sup> Vor dem Worte huom<sup>ni</sup> befindet sich das Wort huomo, welches jedoch  
 gefrichen ist.

<sup>2</sup> Necessario.

<sup>3</sup> Appunto.

guenza si tengono sicuri d'havere in | mano l'assoluta verità della questione ch'intendono <sup>di</sup> disputare, | dichinmi appresso ingenuam<sup>te</sup> se loro stimano gran vātaggio, haver colui | ch' in una disputa naturale s'incontr'a sostenere il vero, vantaggio | dico sopr' all'altro à chi tocc'à sostenere il falso? sò che mi rispon- | deranno di si, et che quello, che sostiene la parte vera, potrà hav<sup>re</sup> | mill' esperienze, è mille dimostrazioni necessarie per la parte sua, et che | l'altro non può hav<sup>re</sup> se non sofismi, paralogismi, et fallacie. Ma se | loro contenendosi d'ent' à termini natli ne producend' altr' Arme, che le | filosofiche, sanno d'esser tanto superiori all'avversario; perche nel venire | poi al congresso por subito man' a un arme in\*vitabile e tremenda, che cō<sup>1</sup> | la sola vist' atterrisce ogni più destro, et esperto Campione? Ma se | io devo dire il vero, credo che essi sieno i primi atterriti, et che sentendosi | inabili à potere star forti contr' all'assalti dell'avversario, tentino | di trovar modo dī non se lo lasciar' accostare. Ma perche com'hò detto | pur hora quello ch'hà la parte vèra dalla sua à gran vantaggio, āzi<sup>2</sup> | grand<sup>mo</sup> sopra l'avversario, è perche, è impossibil, che due verità si contrarino | però non deviamo

temere d'assalti, che ci venghino fatti da chi si voglia |

purche anc<sup>te</sup> à noi sia dato campo di parlare, et d'essere ascoltati dà | persone intendenti, et nō soverchiam<sup>te</sup> alterati da proprie pass<sup>ni</sup> e interessi. | In confirmazione di che vengo adesso à consid<sup>re</sup> il luogo partic<sup>o</sup> di Giosuè per | il quale ell' apportò ad alcuni tre (<sup>dichiaraz<sup>ni</sup></sup> dubitaz<sup>ni</sup>)<sup>3</sup> è piglio la 3<sup>a</sup> ch'ella pro- | dusse come mia si come veram<sup>te</sup> è, m'v'aggiungo alcun' condizioni di più | quale nō credo haverle detto altra volta.

Post'adunque, e conceduto per hora all'avversario, che le parole de Testo | sacro s'habb<sup>no</sup> a prendere nell' senso

1 Con.

2 Anzi.

3 Das Wort dubitaz<sup>ni</sup> ist durchgefirchten.

appunto, che elle suonano, cioè che | Dio à preghi di Giosue facesse fermare il Sole, e prolungare il giorno, ond' | esso ne consegui la vittoria: ma richiedend'io ancora, che la med<sup>ma</sup> deter- || minazione vaglia per me, si che l'avversario non prosumesse di legarmi, è | lassar se libero, quant'al poter alterare, ò mutare i sensi delle parole | io dico che questo luogo mostra manifestam<sup>te</sup> la falsità, e impossibilità del | mondano Sistema Aristotelico, è Tolomaico, et all'incontro beniss<sup>o</sup>: s'acco- | moda col Copernicano.

E primi io domando all'avversario, s'egli sà di qual movim<sup>to</sup> si muova il Sole? | s'egli lo sà, è forza ch'egli risponda, quello muoversi di due muovim<sup>ti</sup> | cioè del movim<sup>to</sup> annuo, da Ponente verso Levante, et del diurno all' | opposto da Levant' à Ponente. Ond'io secundariam<sup>te</sup> li domando, se questi | due movimenti così diversi, et quasi contrarij tra di loro competono al Sole | è sono suo proprij egualm<sup>te</sup>. E forza rispondere di nò, ma che non solo, è | suo proprio cioè l'annuo, et l'altro nò è altram<sup>te</sup> suo, ma del Cielo altiss<sup>mo</sup> | dico del primo Mobile, il quale rapisce seco il Sole, et l'altri Pianeti | et la Sfera stellata anc<sup>te</sup> stringendoli a dare una convers<sup>o</sup> intorno | alla terra in 24. ore, con moto com'hò detto quasi contrario à loro | nature e proprio. Vengo alla 3<sup>a</sup> Interrog<sup>o</sup> è li dimando con qual di | questi due movimenti il Sole produca il giorno è la notte cioè, se con | il suo proprio, ò pur con quello del p<sup>mo</sup> mobile? è forza rispondere il ãno<sup>1</sup> | è la notte essere effetti del moto del p<sup>mo</sup> mobile, è dal moto proprio | del sole depend<sup>o</sup>: non il giorno, et la notte, ma le stag<sup>ni</sup> diverse, et | l'anno istesso.

Hora s'il giorno dipende non dal moto del Sole, ma da q'llo del p<sup>mo</sup> mo- | bile, chi nò vede che per allung<sup>o</sup> il ãno bisogna fermare il p<sup>mo</sup> mobile è nò | il Sole? anzi pur qui sarà ch'intenda questi p<sup>mi</sup> elementi d'Astrono- | mia,

<sup>1</sup> Giorno.

et nõ conosca, che s'Iddio havessi fermato il moto del Sole | in cambio d'allungare il giorno l'havrebbe scorciato, è fatto più breve | perche essendo il moto del Sole<sup>1</sup> al contrario della convers<sup>o</sup> di- | urna, quanto più il Sole si muove vers<sup>o</sup> Oriente, tanto più si verrebbe | à ritardare il suo corso all'Occidente, et diminuendosi, ò annullan- | dosi il moto del Sole in tanto piu breve giungerebb' all'Occaso, il quale | accidente sensatam<sup>o</sup> si vede nella Luna la quale fa le sue conversioni || diurne tanto più tardi di quelle del Sole, quant' il suo movim<sup>o</sup> proprio | è più veloce di quello del Sole. Essendo dunq. assolutam<sup>o</sup> impossib<sup>o</sup> | nella costituzione di Tolomeo, et d'Aristotile fermare il moto del Sole, e | allungare il giorno, si come afferma la sc̄ra esser accaduto, adunque | ò bisogna che i movim<sup>o</sup> nõ sieno ord<sup>o</sup> come vuole Tolomeo, ò bisogna alterare | il senso litterale della sc̄ra, è dir, che quando ella dice, che Dio fermò | il Sole, doveva dire, che fermò il p<sup>o</sup> Mobile, ma che per accomodarsi alla | capacità di quelli, che sono à fatica idonei à intend<sup>o</sup> il nasc<sup>o</sup> e il tramon- | tar del Sole, ella dicess' al contrario di quello che havrebbe detto par- | land' à huom' sensati. Aggiungesi à questo, che nõ è credibile, ch'Dio | fermassi il Sol solam<sup>o</sup> lasciando scorrer' l'altre sfere, perche senz' necessi- | tà ness<sup>o</sup><sup>2</sup> l'havrebb' alterato, è permutato tutto l'ord<sup>o</sup> li aspetti, et le dis- | posizioni dell'altre stelle risp<sup>o</sup> al Sole, è grandem<sup>o</sup> perturbato tutt' il | corso della nat<sup>o</sup>; ma è credibile ch'egli fermassi tutt'il Sistema delle celesti | Sfere, le quali dopo quel tempo della quiete interposta, ritornassero con- | cordem<sup>o</sup> alle loro opere senza conf<sup>o</sup><sup>3</sup> ò alterazione alc<sup>o</sup>. Ma perche siamo già | convenuti non dover' alterare il Senso litterale del Testo è necess<sup>o</sup> ricor- | re à altra constituz<sup>o</sup> delle parti del Mondo, et vedere se

Fol. 345  
v.

<sup>1</sup> Es folgen die Worte più breve, welche aber durchgestrichen sind. .

<sup>2</sup> Nessuna.

<sup>3</sup> Confusione.

conforme à quella | il sentim<sup>o</sup> delle parole cammina rettam<sup>o</sup>  
 è senz' intoppo si come veramente | si scorge avvenire.

Havend'io dunq. scoperto, et necessariam<sup>o</sup> dimostrato,  
 il Globo del Sole ri- | volgersi in se stesso facendo un  
 intera convers<sup>o</sup> in un mese lunare in circa | per quel vers'-  
 appunto che si fanno tutte l'altre convers<sup>o</sup> celesti, et es-  
 sendo | di più m<sup>o</sup> <sup>1</sup> probab<sup>o</sup> et ragionevole che il Sole come  
 strum<sup>o</sup> <sup>2</sup> è Ministro massi- | mo della Nat<sup>o</sup> quasi quor del  
 Mondo dia non solam<sup>o</sup> com'egli chiam<sup>o</sup> dà luce | ma il  
 moto anc<sup>o</sup> à tutt'i Pianeti, ch'intorno se li raggirano, se  
 conform' | alla posiz<sup>o</sup> del Copernico, noi attribuiren' alla  
 Terra principalm<sup>o</sup> la conver- | sione diurna, chi non vede  
 che per fermar tutt'il Sistema, ondè senza | punto alterare  
 il restante delle scambievoli relazioni de Pianeti, solo si |  
 prolungasse lo Spazio, è il tempo della diurna illuminazione,  
 bastò che | fusse fermato il Sole com' appunto suonono le  
 parole del sacro Testo? || Ecc' adunque il modo secondo il  
 quale senz' introdurre confusione alc<sup>o</sup> | trà le parti del Mondo,  
 et senz' alterazione delle parole della Scrittura | si può con  
 il fermare il Sole allungare il giorno in terra.

Hò scritto più assai, che non comportano le mie in-  
 disposiz<sup>o</sup> con offerirmeli | serv<sup>o</sup> è li bacio le mani, pregandoli  
 da N. S. le buone fest' et ogni felicità.

Fir<sup>o</sup>: li 21 x<sup>o</sup> 1613

D. <sup>3</sup> V. S. P<sup>o</sup> m<sup>o</sup> R<sup>o</sup>

Ser<sup>o</sup> aff<sup>o</sup>

GG. cio'è Galileo Galilei

Al m<sup>o</sup> R<sup>o</sup> Pr: Col<sup>o</sup> il Pr. D. Benedetto

Castello Monaco Casin<sup>o</sup> è Lett<sup>o</sup> delle

Matt<sup>o</sup> in

Pisa

<sup>1</sup> Molto.

<sup>2</sup> Strumento.

<sup>3</sup> Di.

Fol. 346

v<sup>o</sup>.

weiß.

(956.)

Fol. 347

r<sup>o</sup>. 6

weiß.

Fol. 347

v<sup>o</sup>.

[Zwischen Fol. 346 und Fol. 347 befinden sich die Ueberreste zweier fort-  
geschnittener Folios, die zu Fol. 343 und 344 gehörten.]

+

Con

Galileum Galilei.

Al Sig.<sup>re</sup> Cardinale .S.<sup>ta</sup> Cecilia

Die. 26. Februarij. 1615. Ill.<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> D. Dñus Card.<sup>us</sup> Mellinus mihi  
ordinavit ut scribeat. Archiepiscopo, et Inquisitori Pisar. qui procurant  
habere l<sup>ras</sup> originales Galilei.

(957.)

Fol. 348

r<sup>o</sup>. 7

weiß.

Fol. 348

v<sup>o</sup>.

weiß.

(958.)

Fol. 349

r<sup>o</sup>. 8Ill.<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>re</sup> et P<sup>ron</sup> mio Col.<sup>mo</sup> 1

Quando io ricevetti la l<sup>ra</sup> di V. S. Ill.<sup>ma</sup> de' 27 del pas-  
sato, il P. Don Benedetto Castello era a | Fir.<sup>re</sup>, ma arrivò  
due giorni dopo, è subito mi venne a visitare, con la quale  
occasione essendo | venuto a parlar seco del Galileo li  
chiesi la l<sup>ra</sup> scrittagli da lui de' 21 di Dicēbre 1613, egli |  
mi disse, che gnene havea resa, ma che harebbe mandato  
per essa, e datamela: Il ragionamēto | cadde cosi a pro-  
posito, e la risposta fu tātō subita, che io mi rendo certo,  
che la cosa stia, come egli | me l'ha detta, ne ci ho fatto  
altro se nō che l'ho pregato a farla venir quātō prima, e  
bisognando | gnene ricorderò: Intātō ne ho voluto dar  
q<sup>sto</sup> conto a V. S. Ill.<sup>ma</sup> perche possa comādarmi, se  
vuole | che io ci faccia altra diligēza; e affinche

1 Illustrissimo et Reverendissimo Signore et Padrone mio Co-  
lendissimo.



se lo giudicasse a proposito, ne dia q'rch' altro | ordine a  
 Fir<sup>o</sup>, dove io tengo per fermo, che ora sia detta lettera.  
 E baciando umilissimam<sup>o</sup> | le mani a V. S. Ill<sup>ma</sup> li prego  
 dal Sig<sup>o</sup> Iddio ogni felicità. Di Pisa. li viij di Marzo. 1614.<sup>1</sup>  
 Di V.S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Umiliss<sup>o</sup> et oblig<sup>mo</sup> ser<sup>o</sup>

Fran<sup>o</sup> Arcivescovo di Pisa.

Fol. 349  
 v.  
 weiß.

+

Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup> Sig<sup>re</sup> mio Sig<sup>re</sup> et p<sup>re</sup>one Col<sup>mo</sup>

(959.)  
 Fol. 350  
 r. 9

Questa sarà per accusare la ricevuta dlla l<sup>ra</sup> di V.S. Ill<sup>ma</sup>  
 dlli | 27 di Febraio passato, assicurādola che Mons<sup>o</sup> Arci-  
 vesc<sup>o</sup> | et io siamo intorno all'essecutione circa la l<sup>ra</sup>  
 orig<sup>o</sup> | scritta dal S<sup>o</sup> Galileo da Firenze al P. D. Bened<sup>o</sup>  
 Math<sup>o</sup> | in questo Stud<sup>o</sup>, et dal d<sup>o</sup> Mons<sup>o</sup> Arcivesc<sup>o</sup> intender-  
 [à V.S.]<sup>2</sup> | Ill<sup>ma</sup> per questo spacio più distintam<sup>o</sup> il tt<sup>o</sup>,<sup>3</sup> et  
 à suo tempo | si avvisarà il successo. Et col bacio dille sac.  
 vesti riverētiss. | Me le racc<sup>o</sup> in grā;<sup>4</sup> et li prego da Dio  
 vera salute.

Di Pisa li 7 di Marzo 1615.

D.V.S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Humil<sup>mo</sup> Serv<sup>o</sup> et oblig<sup>mo</sup> orōre<sup>5</sup>

J. Lelio Inq<sup>re</sup> di Pisa.

Fol. 350  
 v.  
 weiß.

<sup>1</sup> Florentinischen Styles, also 1615 der gewöhnlichen Zeitrechnung.

<sup>2</sup> Abgerieben.

<sup>3</sup> Tutto.

<sup>4</sup> Grazia.

<sup>5</sup> Oratore.

(960.)  
Fol. 351  
r<sup>o</sup>. [Die untere Bginitzung seÿt.]  
weiß.

Fol. 351  
v<sup>o</sup>.

Pisa  
Del P<sup>re</sup> Inquisitore

De 7. à 13 di Marzo 1615.

Risponde che Mons<sup>re</sup> Arci-  
vescovo, et lui sono intorno  
per eseguire quanto li è  
stato scritto circa la let<sup>re</sup>  
del Galileo; et dal med.  
Arcivesc<sup>o</sup> sarà informato  
più appieno

(961.)  
Fol. 352  
r<sup>o</sup>. X  
weiß.

Fol. 352  
v<sup>o</sup>.

Pisa  
De Mons<sup>re</sup> Arciv<sup>o</sup>:

Delli. 8. à 13. Marzo 1615.

Risp<sup>o</sup> che il P. D. Benedetto  
Castello li ha detto, che haveva  
ressa la l<sup>ra</sup> & al' Galileo &  
onde si potria scrivere di cio  
à d<sup>o</sup> Castello in Fiorenza &

All' Ill<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> Sig P<sup>ro</sup>n mio Col<sup>mo</sup> Il  
Sig<sup>o</sup> Cardinale Mellino,

[Locus † Sigilli.]

Die 19. martij 1615. S<sup>mo</sup> ordinavit ex<sup>ra</sup> 1 F<sup>rem</sup> Thomã  
| Caccinũ ord. Praedic<sup>o</sup>., quem Ill<sup>mo</sup> D. Card<sup>is</sup> Areceli dixit esse  
infor | matũ de errorib. Gallilei, et instare illũ deponere per exone<sup>o</sup> 2  
| sue conscie

1 Examinari.

2 Exoneratione.

## Die Veñ 20. Martij 1615

(962.)  
Fol. 353  
no. 11Die 3<sup>a</sup> Mensis  
Aprilis | 1615  
fuit trans-  
missa | copia  
Inq<sup>u</sup>is. Flo-  
rentie.

Comparuit personali. spontè Rome, in Palatio S<sup>u</sup> Officij |  
in aula magna examinatū corā Adm. R. P. F. Michaele |  
Angelo Seghizzio de Lauda ord. Pred. Sac. Theol. Mağro, |  
et Com<sup>is</sup> għali S<sup>u</sup> Romane et Un̄s Inq<sup>u</sup>is<sup>1</sup> In meiq. & | R. P.  
F. Thomas filius q.<sup>2</sup> Joannis de Caccinis, | Florentinus  
Sacerdos professus ord. Pred. Mağr., et | Bacchalaureus in  
Conventu B. Marie, supra Miner- | vam Alme Urbis, ætatis  
sue annor. 39. circiter, | cui delato Juram<sup>o</sup> veritatis dicen.  
quod tactis & pre | stitit deposuit ut infra VĪ<sup>3</sup>.

Parlai con l'Ill<sup>mo</sup> sig. Card<sup>o</sup> Aræceli d'alcune cose |  
occorse in Fiorenza, et egli hieri mi mandò à chia- | mare,  
et mi disse che dovesse venire quà da V. R. | à dirli tutto,  
et perche lei mi ha detto che bisogna | deponerle giudi-  
cialmente son quà à quest'effetto. | Dico dunq. che leggendo  
io nella 4<sup>a</sup> Domenica | dell'Advento di quest' anno passato  
nella Chiesa | di S<sup>u</sup> Maria Novella di Firenze, dove dall'  
obbe- | dienza ero stato in quest' anno destinato lettore |  
di Sacra Scrittura, seguij l'incominciata da me || Istoria di Fol. 353  
Josuè, et appunto nella stessa Domenica mi toccò | à leg-  
gere quel passo del X<sup>o</sup> caplo<sup>4</sup> di quel libro, dove | il Sacro  
Scrittore riferisce il gran Miracolo ch'alle | preghiere di  
Josuè fece Iddio in fermand oil Sole | cioe Sol ne movearis  
coñ Ghabaon & Presi per | tanto occ<sup>o</sup> da questo luogo  
da me prima in senso | litterale, et poi in sentimento  
spuale<sup>5</sup> per salute | delle Anime interpretato di riprovare  
con quella | modestia che conviene all'Offitio che tenevo,  
una | certa opinione già di Nicolò Copernico, et in questi

<sup>1</sup> . . . ordinis Predicatorum Sacre Theologie Magistro et Com-  
missario generali Sante Romane et Universalis Inquisitionis.

<sup>2</sup> Quondam.

<sup>3</sup> Videlicet.

<sup>4</sup> Capitolo.

<sup>5</sup> Spirituale.

tempi, per quel ch'è publichissima fama | nella Città di Firenze, tenuta et insegnata, per q̃nto,<sup>1</sup> | dicono dal sig: Galileo Galilei Matematico, cioè | Che il sole essendo secondo lui centro del Mondo, per | conseguenza è imobile di moto locale progressivo, | cioè da un termine all'altro, et dissi come somigliante | opinione da gravissimi Scrittori era tenuta dalla Fede | Cattolica dissonante, perche contradiceva à molti | luoghi della Divina Scrittura, li quali in senso | letterale da Santi P̃ri concordevolm<sup>te</sup> datogli, suonano || et significano il contrario come il luogo del Salmo | 18<sup>mo</sup> dell' Ecclesiastes p<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> di Esaia 38<sup>o</sup> oltra | al luogo di Josue citato; et perche restassero piu | gl'Audienti capaci che tal mio insegnam<sup>to</sup> non | procedeva da mio capriccio, lessi loro la Dottrina | di Nicolò Serrario quest<sup>o</sup> 14<sup>o</sup> sopra il x<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> di | Josue, il quale dopò l'haver detto che tal positio- | ne di Copernico e contraria alla cõe<sup>3</sup> sentenza | di tutti quasi i Filosofi, di tutti i Theologi scola- | stici, et di tutti li Santi P̃ri, soggiungeva | che non sapeva vedere come tal Dottrina non | fussi quasi che heretica per i luoghi sopra | accennati, della Scrittura. Dopò il qual | discorso avvertij che non era lecito à nessuno | l'interpretare le Divine Scritture coñ quel senso, | nel quale tutti i Santi P̃ri concorrono, per- | che ciò era vietato, et dal Concilio Lateranense | sotto Leone X<sup>o</sup>, et dal Concilio Tridentino.

Questa mia caritativa amonitione quantunq. à | molti Fol. 354<sup>v</sup> Gentilhuomini litterati, et devoti || grandemente piacesse, v<sup>o</sup>. oltra modo dispiaque à certi | Discepoli del pred.<sup>o</sup> Galilei, si che andorno alcuni | di loro à ritrovare il P. Pred.<sup>o</sup> del Duomo acciò | in questa materia predicasse coñ la data da me | Dottrina, si che havendo io sentito tanti rumori | per zelo della verità, detti conto al molto R. P. | Inq<sup>re</sup> di

1 Quanto.

2 Questione.

3 Comune.

Firenze di quanto m'era parso per ter- | mine di cons̄cia  
 di trattare sopra il p̄to<sup>1</sup> luogo | di Josuè, avvisandolo ch'era  
 bene il por freno | à certi petulanti ingegni Discepoli del  
 sud° Ga- | lilei, de quali m'era stato detto dal R. P. Fra |  
 Ferdinando Cimenes Regente di S<sup>te</sup> Maria No- | vella, che  
 da alcuni di loro haveva sentite queste | tre propositioni,  
 pro-  
 positiones. cioè Iddio non è altrim<sup>o</sup> | sustanza, mà acci-  
 dente. Iddio è sensitivo, | perche in lui sono  
 sensi Divinali. Vera- | mente che i Miracoli  
 che si dicono esser fatti | da Santi non sono veri  
 miracoli.

Dopò questi successi dal P. M<sup>ro</sup> Fra Nicolò Lorini |  
 mi fù mostrata una copia d'una l<sup>ra</sup> scritta dal || pred° Sig<sup>ro</sup> (964.)  
 Galileo Galilei, al P<sup>re</sup> Don Benedetto | Castello Monaco Fol. 355  
 Benedettino, et publico Matte- | matico di Pisa, nella quale r. 13.  
 m'è parso | contenersi non buona Dottrina in materia di |  
 Theologia, et perche la copia di quella è stata | mandata  
 al Sig. Card<sup>o</sup> S<sup>ta</sup> Cecilia, però non | hò che aggiungerci altro.  
 Dunq. depongo | à questo S<sup>to</sup> Off<sup>o</sup> come publica fama è,  
 che | il pred° Galilei tenga queste due propos<sup>ni</sup>, | La terra  
 secondo se tutta si muove, et | di moto diurno; Il Sole è  
 immobile, pro- | positioni che secondo la mia cons̄cia, et  
 intelli- | genza repugnano alle Divine Scritture | esposte da  
 Santi P<sup>ri</sup>, et consequentem<sup>o</sup> | repugnano alla Fede che c'  
 insegna | dover credere per vero cio che nella Scrittu- | ra  
 si contiene, et per adesso non mi occorre | di dire altro.

Int<sup>o</sup> Quomodo sciat quod Galileus doceat, et teneat  
 Solem || esse imobilem, terramq. moveri, et an ab aliquo Fol. 355  
 no- | minatim hoc intellexerit. v<sup>o</sup>.

R<sup>o</sup> Oltre la publica fama, come hò detto, hò anco |  
 de aud. al. <sup>o</sup> inteso da Mons<sup>o</sup> Filippo de Bardi Vesc<sup>o</sup> di Cor-  
 tona | nel tempo che stetti là, et poi in Firenze, che il |

<sup>1</sup> Predetto.

<sup>2</sup> De audiendo alias.

Galilei tiene le pred<sup>te</sup> propos<sup>te</sup> per vere, aggiun- | gendomi  
 che ciò li pareva molto strano, per | non consonare alle  
 Scritture, l'hò di piu inteso | da un certo Gentil-  
 al. de aud. huomo Fiorentino degl'Atta- | vanti Settatore  
 del med<sup>o</sup> Galilei, dicendomi che | il pred<sup>o</sup> Galilei inter-  
 pretava le Scritture in modo | che non repugnassero alla  
 sua opinione, et di | questo Gentilhuomo non mi raccordo  
 il nome, ne | sò dove sià la casa sua in Firenze, sò bene  
 che | pratica spesso in S<sup>ta</sup> Maria Novella di Firenze, | mà  
 v'è in habito di Prete, et puo essere d'età | di 28. in 30.  
 anni, di carnagione olivastra, | barba castagna, di mediocre  
 statura, et di faccia | profilata, et questo me lo disse quest'-  
 (965.) estate || passata circa il mese d'Agosto nel Convento di |  
 Fol. 356 Santa Maria Novella in Camera del P. Fra | Ferdinando  
 no. 14 Cimenes con l'occ<sup>o</sup>, ch'il d.<sup>o</sup> P<sup>re</sup> | Cimenes disse, come io  
 non sarei stato molto | a leggere il miracolo del firmamento  
 del | Sole alla presenza di esso Cimenes. Hò | anco letta  
 questa Dottrina in un libro stampato | in Roma, che tratta  
 delle Macchie Solari, | uscito sotto nome del d<sup>o</sup> Galileo,  
 che me lo | prestò il d<sup>o</sup> P<sup>re</sup> Cimenes.

Int<sup>o</sup> Quis sit ille Concionator Domicilij ad quem | con-  
 fugierunt Discipuli Galilei, ut publicé ser- | monem haberet  
 contra Doctrinā pariter publice | ab eod. Deponente edoc-  
 tam, et quinan<sup>1</sup> sint | illi Discipuli, qui talem petitionē  
 fecerunt | dicto Concionatori.

R<sup>o</sup> Il Pred<sup>o</sup> del Domo di Firenze, al quale | fecero  
 ricorso i Discepoli del Galileo, perche | predicasse coñ  
 la Dottrina da me insegnata, | è un P<sup>re</sup> Giesuita Napo-  
 Fol. 356 litano, di cui non sò || il nome, ne io da d<sup>o</sup> Pred<sup>o</sup> hò  
 vo. saputo queste cose, | perche manco hò parlato con lui, ma  
 questo me | l'hà detto il P<sup>re</sup> Emanuele Cimenes Giesuita, |  
 col quale d<sup>o</sup> Pred<sup>o</sup> si era consigliato, et lui lo | dissuase,

<sup>1</sup> Beschrieben für quinam.

ne manco sò chi siano stati quei Disce- | poli del Galilei  
che cercorno dal Pred<sup>o</sup> le soprad<sup>o</sup> | cose.

Int<sup>o</sup> An ipse loquutus sit unquã cum dicto Galileo.

neg. de visu  
cognoscã.  
Galilei

R<sup>o</sup> Non lo conosco manco di viso.

Int<sup>o</sup> Cuius sit opinionis d<sup>o</sup> Galileus in rebus ad fidem |  
spectantib. in Civitate Florentie.

R<sup>o</sup> Da molti è tenuto buon Cattolico, da altri | è  
tenuto per sospetto nelle cose della Fede, per- | che dicono  
sij molto intimo di quel Fra Paolo | Servita tanto famoso  
in Venetia per le sue impietà, | et dicono che anco di p̃nte<sup>1</sup>  
passino l̃re tra di loro.

Int<sup>o</sup> An recordetur à quo vel quib. in spẽ<sup>2</sup> p̃ta intel-  
lexerit.

R<sup>o</sup> Io hò inteso le soprad<sup>o</sup> cose dal P. M̃ro Fra Ni-  
colò | Lorini, dal Sig<sup>o</sup> Priore Cimenes Priore de Cavalieri ||  
di S. Stefano, et questi m'hanno detto le soprad<sup>o</sup> | cose,  
cioè il P. Nicolò Lorini che fra il | Galileo, et M̃ro  
Paolo passano l̃re, et gran | familiarità con occ<sup>o</sup>  
di dire che costui era | sospetto in Fede, havendomi rep-  
licato l'istesso | piu volte, anzi scrittomi quà à Roma. Il |  
Priore poi Cimenes non mi hà detto altram<sup>o</sup> | della fami-  
liarità che passa fra M̃ro Paolo, | et il Galileo, ma solo ch' il  
Galilei, è sos- | petto, et ch'essendo una volta venuto a  
Roma | le fù significato come il S<sup>o</sup> Off<sup>o</sup> cercava di | porvi  
le mano<sup>3</sup> adosso, per il che lui se la | colse, et questo me  
lo disse in Camera del P. | Ferdinando sud<sup>o</sup> suo Cugino,  
che non mi rac- | cordo bene se dett<sup>o</sup> P̃re ci fusse p̃nte.

(966.)  
Fol. 357  
re. 15

de aud. al.  
quod famili-  
aritat. cũ fr.  
Paolo.

Int<sup>o</sup> An in spẽ intellexerit a p̃tis<sup>4</sup> P. Lorino, et | D.  
Equite Cimenes in quo habebant dictum | Galileum sus-  
pectũ in Fide.

<sup>1</sup> Presente.

<sup>2</sup> Speciale.

<sup>3</sup> Sollte wol man<sup>o</sup> heißen.

<sup>4</sup> Predictis.

R<sup>te</sup> Non mi dissero altro eccetto che l'havevano  
 | per suspetto per le propositioni che lui teneva  
 Fol. 357 || della stabilità del Sole, et del moto della terra,  
 vo. | et perche costui vole interpretare la Scrittura  
 | Sacra coñ il senso coñune de Santi Padri. |

Subdens ex se costui con altri sono in un'Accademia  
 | non sò se eretta da loro, che hà per titolo, i | Lincei, et  
 | hanno corrispondenza cioè il detto | Galileo, per quanto si  
 vede da quel suo libro | delle Macchie Solari, con altri di  
 Germania.

Int<sup>o</sup> An à P. Ferdinando Cimenes fuerit sibi narratū  
 | in sp̄e à quib., intellexisse propos<sup>tes</sup> illas Deum | non esse  
 substantiam sed accidens; Deum esse | sensitivum, et Mi-  
 racula Sanctis imputa non | esse vera miracula.

R<sup>te</sup> Mi par di raccordarmi, che mi nominasse | quello  
 degl'Attavanti da me descritto per uno | di quelli che dice-  
 vano le dette propos<sup>ti</sup>, d'altri | non mi raccordo.

Int<sup>o</sup> Ubi, quando, quib. p̄ntibus, et qua occ<sup>o</sup> P̄. Fer- |  
 dinandus narravit sibi Discipulos Galilei proferre | d<sup>te</sup> propos<sup>tes</sup>

(967.) R<sup>te</sup> Il P. Ferdinando me hà detto di haver sentito | le  
 Fol. 358 dette propos<sup>ti</sup> dállì Scolari del Galileo, piu | volte, . e in  
 re. 16 Chostro da basso, et in Dormitorio | da basso, et in Cella  
 sua, et questo dopó ch'io | feci quellà lettione, con occ<sup>o</sup>  
 di dirmi che mi | haveva difeso con costoro, ne mi rac-  
 cordo | che mai ci sia stato altri presente.

Int<sup>o</sup> De Inimicitia cum d<sup>o</sup> Galileo, et illo de Atta- |  
 vantis, ac alijs Discipulis d<sup>i</sup> Galilei.

R<sup>te</sup> Io non solo non hò inimicitia còl d<sup>o</sup> Ga- | lileo,  
 ma ne anco lo conosco, cosi con l' | Attavante non vi hò  
 inimicitia, ne odio | alcuno, ne con altri Discepoli del Ga-  
 lileo, | anzi che prego Dio per loro.

Int<sup>o</sup> An d<sup>o</sup> Galileus publice doceat Florentie, et |  
 quā artē, et an Discipuli eius sint numerosi.

R<sup>te</sup> Io non sò se il Galileo legga publicam<sup>te</sup> | ne se habbi



molti Discepoli, sò bene che | in Firenze hà molti seguaci, che  
 si chiamano | Galileisti, et questi sono quelli che vanno ||  
 magnificando, et lodando la sua Dottrina, et | opinioni. Fol. 368  
 ve.

Int<sup>r</sup> Cuius Patrie sit d<sup>r</sup> Galileus, cuiusné professionis,  
 | et ubi studuerit.

R<sup>te</sup> Lui si fà Fiorentino, mà hò inteso ch'è Pisano, |  
 et la professione è di Mattematico, per quanto | hò inteso  
 hà studiato in Pisa, et letto in Padova, | et è di età di  
 60. anni passati.

Quibus habitis & fuit dimissus imposito sibi silentio  
 | cū Juram<sup>o</sup> de p̄tis, et obtenta eius subscri- | ptione.

Io Fra Tommaso Caccini ho deposto le predette cose.

Die 2. Aprilis 1615

Die 3<sup>o</sup> eius-  
 dem | fuit  
 missa copia.

Mittatur copia depos<sup>io</sup> ffis Thome Caccini Inq<sup>r</sup> Florentie | qui  
 exa<sup>et</sup> noi<sup>atos</sup> <sup>1</sup> in testes, et certioret.

Die 28 Maij 1615 fuit missa Copia deposit<sup>io</sup> di<sup>o</sup> Tomé  
 Inq<sup>r</sup> Mediolani.

Ill<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup> et P<sup>ron</sup> mio Col<sup>mo</sup>

(968.)  
 Fol. 369  
 no. 17

Ho gia dato conto à V. S. Ill<sup>ma</sup> a vij del presente,  
 come il P. Don Benedetto Castello mi haveva | promesso  
 scrivere al Galileo, perche li mandasse la sua l<sup>tra</sup> de xxj  
 di Dic<sup>re</sup> 1613, che era | ritornata nelle sue mani; ora non  
 essendo cio seguito l'ho voluto di nuovo rappresētare a V.  
 S. Ill<sup>te</sup> | perche mi favorisca di comandarmi quel che io  
 debba fare: Io non dubito p̄tuto<sup>2</sup>, che la lettera | sia appresso

<sup>1</sup> Examinet nominatos

<sup>2</sup> Punto.

al Galileo havendo io trattato in modo col Pře, che non ha potuto penetrare, per che | tanto io gnene habbia chiesta, anzi tien per fermo, che io la voglia vedere per curiosità, e come | loro amico; ne ho giudicato bene scoprirmi seco davâtaggio sēza nuovo ord; di V. S. Ill<sup>ma</sup> massim<sup>a</sup> | havēdo ella scritto al P. Inquisitore, che si procedesse con destrezza: Non debbo gia lasciare di | mettere in considerazione a V. S. Ill<sup>ma</sup> che forse sara piu agevole, e spedita via il farsela dare | dallo stesso Galileo. E facendo a V. S. Ill<sup>ma</sup> umilissima riverēza li prego da Dio ogni felicità.

Di Pisa li xxviiij di Marzo. 1615.

Di V. S. Ill<sup>ma</sup> et Re<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>o</sup> e obblig<sup>mo</sup> ser<sup>o</sup>

Fran<sup>o</sup> Arcivescovo di Pisa.

Fol. 359  
v<sup>o</sup>.  
rectif.

(969.)  
Fol. 360  
r<sup>o</sup>. 48  
rectif.

Fol. 360  
v<sup>o</sup>.

Pisa  
Di Mons<sup>o</sup> Arcivescovo.

De 28. di Marzo )  
A 3. d'Aprile ) 1615

Dice che nō havendo il Pře Don Benedetto Castello potuto sinhora di haver la lett<sup>a</sup> del Galileo come sperava, saria forsi espediente di procurarla dal med<sup>o</sup> Galileo, se però altrimenti nō li si comanda onde &

All' Ill<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>o</sup> et P<sup>ron</sup> mio Col:

Sig<sup>o</sup> Cardinal Mellino

[Locus † Sigilli.]

Die 8. Aprilis. 1615. Relat.

in processu Galilei.

## Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup> Sig<sup>re</sup>

Ho ricevuto la l<sup>ra</sup> di V. S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup> delli 4 | (970.)  
Fol. 361  
re. 19  
del corrente, insieme cō la Copia della De- | posizione del  
p. f. Thomaso Caccini dell' | ord<sup>o</sup> de Pred<sup>ri</sup> cōn Galileo Galilei,  
et | quanto p<sup>a</sup> potrò havere li Testimonij | prodotti, de quali  
alc<sup>1</sup> sono hora occupa- | ti nelle predicazioni quadrag<sup>2</sup>  
esegui | rò subito il contenuto della d<sup>a</sup> l<sup>ra</sup> | soggiogēdo  
appresso quāto sin'hora | m'ocōrē a proposito, et, a V. S.  
Ill<sup>ma</sup> et | R<sup>ma</sup> faccio profundiss<sup>a</sup> riverenza.

D. V. S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Da Firenze 13 A<sup>pl</sup>e 1615

Humilis<sup>o</sup> Servo

F. Corn<sup>o</sup> <sup>3</sup> Inq<sup>re</sup> di Firenze.

Fol. 361

v.  
weiß.

(971.)

Fol. 362

re. 20  
weiß.

Fol. 362

v.

Firenze  
Del Padre Inq<sup>re</sup>

Delli 13. à 18. A<sup>pl</sup>e 1615.

Resp<sup>o</sup> che esaminara quanto  
piu presto potra havere li test<sup>i</sup>.  
nominati da fra Thomasso Cacci-  
ni de Pred<sup>ri</sup> cō n Galilei &.

<sup>1</sup> Alcuni.

<sup>2</sup> Quadregesimali.

<sup>3</sup> Cornelio.

All' Ill<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> Sig<sup>ro</sup> mio  
 P<sup>ne</sup> Col<sup>mo</sup> Il S<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> Millino

[Locus † Sigilli.]

Roma

Die 6. majj 1615.

Relat.

in processu Galilei

Ill<sup>mo</sup>, et R<sup>mo</sup> Sig<sup>ro</sup>

(972.)  
 Fol. 363  
 no. 21

Perche il P. F. Ferdinando Gimenes dell'Ord<sup>o</sup> de'  
 Pred<sup>ti</sup>, che intorno al | fine di Marzo passato parti da q<sup>o</sup>sta  
 Città per Milano, havendo | lasciato voce di ritornar' sub-  
 bito doppò le tre feste di Pasqua, hora | s'intende, ch'egli  
 non sia per' venire così presto à Firenze: non mi è | parso  
 di cominciare l'essamine delle Persone nominate nella  
 Denuntia | del P. F. Thomasso Caccini del med<sup>o</sup> Ord<sup>o</sup> contro  
 Galileo Galilei come | già scrissi à V. S. Ill<sup>ma</sup>, et R<sup>ma</sup>, ma di  
 aspettare, et vedere prima le depo- | sitioni di d<sup>o</sup> P. Gimenes  
 intorno alle tre propositioni, che si | pretendono asserte  
 dalli Discepoli di d<sup>o</sup> Galileo, che è il fundam<sup>o</sup> | principale  
 di quanto si possa pretendere contro d<sup>o</sup> Galileo, et che |  
 solo hà bisogno di prova. Però ne dò avviso à V. S. Ill<sup>ma</sup>,  
 et R<sup>ma</sup> | acciò possa ordinare q<sup>llo</sup>, che gli parerà espe-  
 diente, et gli faccio | profondiss<sup>ma</sup> riverenza. Firenze li xi  
 Maggio 1615.

D. V. S. Ill<sup>ma</sup>, et R<sup>ma</sup>

Humilis<sup>o</sup> Ser<sup>o</sup>

F. Corn<sup>o</sup> Inq<sup>o</sup> di Fiorenza

Fol. 363  
 v.  
 meiB.

Firenze  
Del P. Inq.<sup>o</sup>

Delli xi à 22. mag.<sup>o</sup> 1615.

Dice che non li è parso bene di metter  
mano ad esaminare li testimonij  
nominati nella denuntia di Fra Tho-  
maso Caccini contro il Galileo, se prima  
nò è esaminato il P. Fra Ferdinando  
Gimenes de Pred.<sup>o</sup> quale è andato  
a Milano, et si crede nò sia per  
tornare per hora, onde &

(973.)  
Fol. 364  
re. 22  
weiß.

Fol. 364  
re.

All' Ill.<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>n mio Colmo

[Locus † Sigilli.]

Il Sig.<sup>o</sup> Card.<sup>o</sup> Mellino  
Roma'

Die 27. Maij 1615 scribatur Inq.<sup>o</sup> Mediolani ut examinet Fratrem  
Ferdinandum Cimenes.

Ill.<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> sig.<sup>o</sup> p<sup>ro</sup>n mio Col.<sup>mo</sup>

(974)  
Fol. 365  
re. 23

Il P<sup>re</sup> Fra Ferdinando Ximenes de Pred.<sup>o</sup> hà sostenuto  
publicam.<sup>o</sup> | conclusioni di Theologia in Bologna, con l'occas.  
del Caplo G<sup>na</sup>le | del suo ord.<sup>o</sup> et per quello ch'egli scrive  
quà con l<sup>re</sup> delli 19 del<sup>1</sup> | doveva andare à Firenze, et

<sup>1</sup> Hier fehlt ein Wort, das abgerieben ist.

starvi quindici giorni in c.<sup>1</sup> | et poi tornarsene quà, ove  
gionto l'essaminerò sopra le | depositioni che V. S. Ill<sup>ma</sup>  
m'hà mandato con lre delli 29. di Magg[io,]<sup>2</sup> | et di quello  
risulterà glene darò subito parte.

Con altre lre di V. S. Ill<sup>ma</sup> delli 30. del passato, hò  
inteso quanto vien | esposto à cotesta Sacra Cong<sup>no</sup> da Mon<sup>no</sup>  
Vescovo di Sarzana, cio | ch'io prescriva ordini al Vic<sup>o</sup> del  
S<sup>o</sup> Offitio in Pontremoli di | venir à torture, et sentenze,  
senza partecipar i meriti de | processi con l'Ord<sup>o</sup><sup>3</sup> contro  
la forma della Clementina Multo<sup>r</sup> [de?] | Her.<sup>4</sup> et di quello  
osservon<sup>o</sup> gl'altri Inq<sup>ti</sup> c'hanno giurisdittione | in quella Dio-  
cese. In risposta di che dico à V. S. Ill<sup>ma</sup> che d<sup>o</sup> Mons. | resta  
mal' informato, perche non prescrissi mai ordini tali, | et  
ne può esser vivo testimonio il med<sup>o</sup> Vic<sup>o</sup> di Pontremoli.  
Q[quando?] | egli manda processi, ò Sumarij quà, piglio il  
parere per l'ispeditione | dalli Consultori di questo S. Offitio,  
et poi à lui scrivo la | risolut<sup>o</sup> che se n'è fatta, et il decreto  
che se n'è formato, accio | eseguisca nelle torture et sen-  
Fol. 365 tenze quello che è parso giust[o] || quà con le debite partici-  
vo. pationi dell'Ord<sup>o</sup> colà. In segno di che | l'istesso Vic<sup>o</sup> nel  
riferir quà gl'atti, che fà in essecut<sup>o</sup> dei Decreti | man-  
datili, et che l'Ord<sup>o</sup> non vi può intervenire, fa sempre |  
particular mentione, che l'Ord<sup>o</sup> cedit vices suas. Nond<sup>o</sup><sup>5</sup>  
quando | tal volta non l'habbi fatto, ò non lo faccia, io gli  
farò intendere, | che osservi d<sup>a</sup> Clem<sup>a</sup> come faccio anch'io,  
et si fa da miei Vicarij.

Con altre lre di V. S. Ill<sup>ma</sup> delli cinq. del p<sup>nte</sup>, hò  
inteso la deputat<sup>o</sup> del | Sig<sup>r</sup> Gio. Ba<sup>ta</sup> Arconato per Con-

<sup>1</sup> Circa.

<sup>2</sup> Abgerieben, so wie alle Buchstaben, welche wir weiterhin in edigen  
Blammern gesetzt.

<sup>3</sup> Ordinario.

<sup>4</sup> Hereticis.

<sup>5</sup> Nondimeno.

sultore di questo S<sup>o</sup> Offitio in luogo | del Sig. Princivalle  
Monti, et perche la provisione è stata ottima, | ne baccio  
i piedi humilissimam<sup>o</sup> à S. Beatitud<sup>e</sup> et à V. S. Ill<sup>ma</sup> le |  
vesti, pregandole da Dio vero bene. Da Milano li 24 di  
| Giugno 1615.

D. V. S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>imo</sup> Ser<sup>mo</sup>

F. Desid<sup>o</sup> Scaglia. (976.)

Fol. 366  
r<sup>o</sup> 24  
v<sup>o</sup> 25.

Fol. 366  
v<sup>o</sup>.

Milano

Del Padre Inq<sup>o</sup>

Delli 24. di giugno

Alli 4. di luglio 1615.

Risp<sup>o</sup> ch'essaminerà Fra Ferdinando  
Ximenes de Pred<sup>o</sup> cont. tornato, che  
egli sia da Fiorenza, dove rimaste &  
Scrive, che il Vesc<sup>o</sup> di Sarzana si  
duole senza rag<sup>o</sup> di lui attesoche  
non hà dato ordin' alcuno  
pregiud<sup>o</sup> alla sua giurisd<sup>o</sup>; in  
Pontremoli tuttavia lo ricorda-  
rà al suo Vic<sup>o</sup> in d<sup>o</sup> luogo  
Ringrazia della deput<sup>o</sup> del s<sup>o</sup> Gio.  
Bat<sup>o</sup>ta Arconato per Cons<sup>o</sup>, onde &

in proc. Galilei

Il P. Inq<sup>o</sup> di Belluno cō l<sup>ra</sup> delli 24. Luglio  
1615:

(976)  
Fol. 367  
r<sup>o</sup> 25

Nō ho ne orig<sup>o</sup>, ne Copia della Scrittura del | mathem<sup>o</sup> Galileo  
perche solam<sup>o</sup> seppi dal testi- | monio chiamato, et citato ex Offo,  
ch'il Decano | di q<sup>ta</sup> Città lisseli una scrittura, che diceva | haverla  
havuta del Gallileo &.

Fol. 367  
v<sup>o</sup>.  
v<sup>o</sup> 25.

977  
Fol. 368  
re. 26

Ill<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> P<sup>re</sup>non mio Col<sup>mo</sup>

L'Ill<sup>mo</sup> s<sup>re</sup> Card<sup>o</sup> Millino con sue lre delli 29. Maggio  
pross<sup>o</sup> pass<sup>o</sup> mi ma- | ndò per ord<sup>o</sup> di cotesta sacra Cong<sup>re</sup>  
la copia di parte d'una depositione fatta | in cotesto Sant'  
Off<sup>o</sup> contro il Galileo Matematico in Fiorenza, accio | ch'io  
essaminassi Il P<sup>re</sup> Fra Ferdinando Ximenes de Pred<sup>ra</sup>,  
q<sup>le</sup> s'in- | tendeva ch'all' hora fosse quà, s<sup>o</sup> 1 il contenuto di  
d<sup>o</sup> depositione.

A questa lettera io risposi che il d<sup>o</sup> Frate si era  
trovato al Capitolo | Generale in Bologna, e poi se  
n'era ito à Fiorenza, di dove scriveva | che in breve  
sarebbe stato di ritorno in q<sup>ta</sup> Città; Ma perche fin' hora  
| non è comparso, forsi credo io per la partenza del S<sup>re</sup>  
Marchese della | Hynoyosa da q<sup>to</sup> Stato, e tuttavia se ne  
stà in d<sup>a</sup> Città, ne hò voluto | dar parte à V. S. Ill<sup>ma</sup>,  
affinche se così le parerà, possà dar gli ordini | neces-  
sarij che sij essam<sup>to</sup> colà. E per fine baccio a V. S. Ill<sup>ma</sup>  
con- | ogni riverenza le vesti, e dal S<sup>re</sup> le prego compito bene.

Di Milano li XXI 8bre 1615.

Di V. S. Ill<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>

Umiliss<sup>mo</sup> Ser<sup>o</sup>  
Fr. Desid<sup>o</sup> Scaglia.

1 Secondo.

Fol. 368  
ve.  
weiß.

(978.)  
Fol. 369  
re. 27  
weiß.



Milano  
 Del P. Inq.<sup>o</sup>  
 Delli 21. à 30. 8bre 1615

Avvisa, che il P. Fra Ferdinando  
 Ximenes Domenicano, che doveva  
 egli esaminare cont. nella causa  
 del Galileo Mathematico, se  
 ne stà tut.<sup>a</sup> a Fiorenza, onde &

Fol. 369

v.

Die 4<sup>a</sup> 9<sup>bris</sup> 1615.

Inq.<sup>o</sup> Florentie examinet Ffem Ferdinādū Ximenes ord. pred.  
 et certioret

in processu Galilei.

Il. P. Inq.<sup>o</sup> di Fiorenza cō lřa delli 15.  
 di 7<sup>bre</sup> 1615

(979.)

Fol. 370

re. 28

Ricevuta la lřa di V. S. Ill.<sup>ma</sup> delli 7. di Novembre |  
 hò ritrovato le scritte che furno mandate da | cotesta  
 Sacra Congr.<sup>o</sup> al mio antecess.<sup>o</sup> et cōforme- | mente ho es-  
 saminato giuridicam.<sup>te</sup> il P. Fra Ferdinā | do Ximenes dell'  
 ord.<sup>o</sup> de Pred.<sup>ti</sup> con ogni maggiore | dilig.<sup>a</sup>, et anco Janosso  
 Attavanti da esso sopra cio | noiato in conteste, et mando  
 copia autentica | a V. S. Ill.<sup>ma</sup> delle loro depos.<sup>ni</sup> qui annessa

Fol. 370

v.

mef.

Die 13. novembris 1615.

Ad præscriptum litterarum Sacra<sup>o</sup> Congreg<sup>ni</sup> S. Officij Romanæ sub datis Rome | die septima p̄ntis mensis novembris, et anni 1615. Coram Adm. R. P. Mağro | Lælio Marzario de Faventia Civitatis Floren. ac eius Dominij Inq<sup>re</sup> Gñali | in meiq. &

Vocatus comparuit personaŕ Rev. Pr. Mağr Ferdinandus Ximenes Sacerdos professus | ord. Predicator. ætatis sue annorum 40. Cui delatum est iuram<sup>tu</sup>m veritatis dicende, | quod præstitit manu tactis & et ut infra deposuit.<sup>1</sup>

Int<sup>o</sup>: An sciat caus. sue vocat<sup>ni</sup>?

R<sup>o</sup>: P̄re nò.

Int<sup>o</sup>: An cognoscat quendam Doctorem Florentie degentem noïe Galileum famiŕ<sup>2</sup>, et quid de | illo sentiat.

R<sup>o</sup>: Io non l'ho mai visto in dui anni che sono in Firenze, ma dico bene che conforme q'lo ch'ho | sentitò dire dell'opinione del moto della terra, et fermezza del Cielo, et anco à q'lo ch'hò | sentito dire da q'lli che conversano seco, dico esser doctrina contraposa ex diametro | alla vera Theologia et Filosofia.

Sibi dicto ut clarius explicet suum dictum.

R<sup>o</sup>: Ho sentito alcuni suoi scolari, i quali hanno detto che la Terra si muove et che il Cielo | è immobile, hanno soggiunto, che Iddio è accidente, et che non dat<sup>o</sup> substia<sup>3</sup> rerum | ne quantità continua, ma che ogni cosa è quantità discreta composta de vacui. Che | Iddio è sensitivo de atr.<sup>4</sup> che ride, che piange, & de atr., ma non so però se loro parlino | de loro opinione, ò per opinione del loro M̄ro Galileo soprad<sup>o</sup>.

<sup>1</sup> Hier folgt ein Handzug.

<sup>2</sup> Familiariter.

<sup>3</sup> Substantia.

<sup>4</sup> Atributo.

Int: An audiverit vel Eundem Galileum, vel quempiam ex  
Discipulis illius in sp̄e dicentem | miracula que ascri-  
bunt: Sanctis, non ēe<sup>1</sup> vera miracula ||

R: Di q: punto particolare io nō mi ricordo.

Fol. 371

Int: A quo, vel à quibus præsertim audiverit ex Discipulis  
Eiusdem Galilei Terram moveri, | et Cœlum sistere,  
Deum ēe accidens, non dari substiam rerum, nec  
quantitatem con- | tinuam, sed tm<sup>2</sup> discretam ex vacuis,  
et Deum ēe sensitivum, risibilem, fientem & | de atr.

R: Io l'ho udito le pred:<sup>3</sup> cose, e disputato di esse con Il  
Piovano di Castel Fiorentino chia- | mato Gioanozzio  
Attavante Fiorentino essendovi p̄nte à questi  
raggionam<sup>4</sup> | il s: Caval: Ridolfi Fiorentino Caval:  
di San Stefano.

Int: De loco, t̄pre,<sup>4</sup> Contestibus et occ:

R: Del luogo fu in Camera mia nel Con: qui di S: Maria  
Novella, Il t̄po<sup>5</sup> fu l'anno passato | molte volte, ma non  
saprei dire ne di che mese, ne di che giorno. Contesti  
p̄nti vi erano | il d: s. Caval: alcuna volta, et alcuni  
Fрати nostri, de i quali non mi ricordo pre- | cisam:

Int: An ex verbis illius Plebani conijcere potuerit præd:  
Plebanū loqui serio, et ita cre- | dere, et asserere,  
an vero talia opinari.

R: Io non credo che il d: Piovano Attavanti assertivam:  
dicesse, et credesse le soprad: cose | perche mi pare  
che lui stesso dicesse che si rimetteva alla Chiesa, et  
che il tutto dicesse | disputat:<sup>6</sup> grã.<sup>6</sup>

Int: An aliquam notiam<sup>7</sup> particularem habeat de d: Plebano

1 Esse.

2 Tantum.

3 Predette.

4 Tempore.

5 Tempo.

6 Disputationis gratia.

7 Notitiam.

Attavanti, ut ipse possit di- | cere eundem ãe intel-  
ligentem, et loqui disputative nõ aut.<sup>1</sup> assertive.

R: Io so che lui non ha fondam<sup>ta</sup> ne di theologia, ne di  
filosofia, et credo che non sia | Dottore, ma io l'ho  
giudicato (come si dice) infarinato dell'una, e dell'-  
altra, et | credo che piu tosto parlasse secondo l'opi-  
nionè del Galileo che di propria | opinionè, et l'occa-  
sionè fu che io leggevo al d: Attavanti i Casi di consãia,<sup>2</sup>  
| e tra noi s'entrò nel raggionam<sup>to</sup> d'alcune lettioni  
che fece il Pře | Mfo Caccini all'hora lettore della sac.  
scrittura qui nella nra Chiesa | di Santa Maria Novella,  
et leggeva l'hist: di Giosuè, e tra altre || q'lle parole  
Stetit sol, et con quest' occ<sup>to</sup> venissimo à raggionam<sup>to</sup>  
delle | soprad: cose.

981.  
Fol. 372  
r<sup>o</sup> 30

Int: An reprehenderit d<sup>m</sup> Plebanum Attavantem male  
opinantem, et falsa disputantem | et quid responderit  
d: Plebanus

R: Io lo riprendevo instantissimam<sup>to</sup> et li facevo toccar con  
mano che le cose dette, | e disputate erano false, et  
heretiche, perche la verità è che la Terra, se- | condo  
tutto, è immobile et fondata sopra la sua stabilità,  
come dice Il Profeta, | et che il Cielo, et il Sole si  
muovano, et che Iddio è sustia, et non accidente,  
| anzi non si puol' dir' altrim<sup>to</sup> et che sono vanità  
q'lle che lui diceva, che | Iddio è sensitivo, che ride,  
che piange & de atr., et che nõ si da, se non quan- |  
tità discreta composita ex vacuis

Int: De inimicitia vel cum d: Galileo, vel cum Plebano |  
Attavante.

R: Io non ho mai veduto il d: Galileo come ho detto di  
sopra ne ho mai hauto che far | seco, ne meno ho

<sup>1</sup> Autem.

<sup>2</sup> Conscientia.

hauto mai inimicitia con il d: Piovano Attavante, ma  
 | piu tosto amicitia, me dispiace bene la dottrina del  
 d: Galileo perche non è | conforme alli Padri Ortho-  
 dosi di Santa Chiesa, anzi è cōtro la verità istessa.

Int: An aliquid velit deponere spectans ad sanctū Officium

R: Io nō ho altro che dire et quel che ho detto di sopra  
 tutto è verità.

Quibus habitis præd: P̄ Constitutus licentiatus est sub  
 iuram<sup>o</sup> de silentio habi- | ta ipsius subscriptione:

Fr. Ferdinandus Ximenes Maḡr &.

Actum Floren. in Aula Adm R. P. Inq<sup>ta</sup> per me Fēm Ludo-  
 vicum Jacobonium de | Interamna S<sup>ca</sup> Officij Floren.  
 Cancellarium <sup>1</sup>

Die 14 novembris 1615.

Vigore prædictar. litterar. Vocatus comparuit personaŕ  
 corā quo, et ubi supra in meiq. & || Rev: Dñus <sup>Fol. 372</sup>  
 Johanotius Attavantius nobilis Florentinus Castri Flo- <sup>vo.</sup>  
 rentini | Plebanus Minoribus initiatus, ætatis sue  
 annor. 33. contestis noiatus ad infor- | mandum &. Cui  
 delatum est iuramentum veritatis dicende quod pres-  
 titit | manu tactis & et deposuit ut infra:

Int: An sciat čam<sup>2</sup> sue vocationis

R: Io nō so cos' alcuna

Int: An hic Florentie litteris incubuerit et sub quibus  
 Preceptoribus

R: Io ho atteso alle lettere gl'anni passati, et miei Maestri  
 sono stati Il P̄re | Vincenzo da Civitella, et il P̄re  
 Vincenzo Populeschi ambidue dell'ord. de Pred<sup>ti</sup>

Int: An alios habuerit Præceptores, et præsertim Seculares

R: Mentre io attendevo gia alla gramatica, et all'humanità  
 m'insegnorno. M: Simo- | ne della Roccha, et M: Gio:

<sup>1</sup> Hier folgt der gleiche Handzug wie zum Beginne des Verhöres.

<sup>2</sup> Causam.

Battà hoggi Mfo di questi Prencipi, et è già | un' anno  
che il Pře Ximenes dell'ord. de Pred<sup>ti</sup> mi ha letto i  
Casi di consãia.

Int<sup>o</sup>: Si notitiam habuit cuiusdã Doctoris hic Floren. de-  
gentis qui vocatur Galileus | de Galileis et ab illo lit-  
teras didicit.

R<sup>o</sup>: Io non ho mai imparato sotto di lui come suo Scolare,  
ho ben trattato seco di lettere | come ordinariam<sup>o</sup> fo  
con q'li che sono Letterati, et in particolare ho trattato  
seco | de cose filosofiche.

Int<sup>o</sup>: Si unq. ab eodem Galileo discurrendo, vel interlo-  
quendũ audiverit aliqua vel scrip- | turæ sacræ, vel  
doctrine philosophice, vel fidei nre repugnantia, et  
non con- | sona, et que præsertim.

R<sup>o</sup>: Non ho m̄ai sentito dire dal S<sup>o</sup> Galileo cose che repug-  
nino alla scrittura sacra | ne alla s<sup>a</sup> Fede nra Cat<sup>a</sup>,  
ma intorno alle cose Filosofiche, ò Matematiche | ho  
sentito il d<sup>o</sup> s<sup>o</sup> Galileo dire secondo la dot-  
trina del Copernico che la | terra nel suo centro,  
ò nel suo globo si muove, et che il Sole parimente si  
muo- | ve dentro il suo centro, ma de fuori nō habbia  
moto progressivo, secondo alcu- | ne lettere da lui  
date in luce in Roma sotto titolo delle Macchie solari  
| alle quali mi rimetto in tutto. ||

(982.) Int<sup>o</sup>: Si unq. audiverit præd<sup>o</sup> Dñum Galileum aliquam  
Fol. 373 scripturã sacram interpretan- | tem, et forte' male  
r<sup>o</sup> 31 iuxta suã opinionem de motu terre et sistentia Solis.

R<sup>o</sup>: Io l'ho sentito ragionare intorno al testo di Giosuè  
che Sol stetit contra | Gabaon, ove cõfessa, che mira-  
colosam<sup>o</sup> il Sole si fermò, ma che però fuori | del suo  
centro di moto progressivo non si muove.

Int<sup>o</sup>: Si audiverit præd<sup>o</sup> Dñum Galileum, asserentem Deum  
non ãe substiam sed | accidens. Item Deum ãe sensi-  
tivum, ridentem, flentem, et quomodo. Item quod |

miracula que ascribuntur Sanctis non sunt vera  
miracula.

- R: Intorno à queste cose particolari sappia V. P. che un  
giorno raggionando io | per modù disputat<sup>o</sup> et ad-  
discendi grā sopra gl'assoluti di San Tomaso con |  
il Pře Ferdinando Ximenes dell'ord. d' Pred<sup>o</sup>  
in Cam<sup>a</sup> sua in S<sup>a</sup> Maria | Novella qui in Firenze,  
An Deus sit substia, vel accidens, e di q'llo che |  
disputava San Tomaso contra Gentes, An Deus sit  
sensitivus, an rideat, an | plangat & per modù  
disputat<sup>o</sup> come ho detto, et nō altrim<sup>o</sup>. Un Pře  
Cacci- | ni pure dell'ord. de Pred<sup>o</sup> all'ora actualm<sup>o</sup>  
Pred<sup>o</sup> in S<sup>a</sup> Maria Novella | havendo la Camera sua  
vicina alla Cam<sup>a</sup> del d' Pře Ximenes sentendoci |  
raggiungere per modo di disputat<sup>o</sup> insieme, forse s'im-  
maginò che io riferis- | si le soprad<sup>e</sup> cose, come asserte,  
ò d'opinione del d' s<sup>o</sup> Galileo, ma non è | vero. Quanto poi  
à i miracoli de santi nō ne fu trattato in modo alcuno  
| et non ne so niente, et cosi si determinò secondo  
la dottrina di San Tomaso | che Iddio nō è sensitivo,  
ne ride, ne piange perche sarebbe corpo orga- | nico,  
il che è falso, ma che è sostanza semplicissima
- Int: Ut quid cogitaverit, vel noiaverit d<sup>o</sup> Pře Caccinum  
ut supra male opinantem | de disputat<sup>o</sup> habita inter  
Constitutum, et pred<sup>o</sup> Pře Ferdinādū Ximenem.
- R: Io ho noiato il d' Pře Caccini come di sopra, perche  
un'altra volta avanti | raggionando io con il d' Pře  
Ximenes pure in Cam<sup>a</sup> sua, et sentendoci il | d' Pře  
Caccini nel proposito del moto del sole, uscì fuori di  
Camera sua || et venne da noi, e disse che era una <sup>Fol. 373</sup>  
propositione heretica à dire che il sole | stasse <sup>vo.</sup>  
fermo, et non si movesse fuori del suo centro  
secondo l'opinione del | Copernico, et che volveva  
predicarla in Pulpito come segui.

Int: De sc̃ia<sup>1</sup>, loco, t̃pe, Contestibus, et occ<sup>o</sup>

R: Io lo so, come ho detto di sopra di certa sc̃ia, e di udito proprio, il luogo fu | la Cam<sup>ra</sup> del P̃re Ximenes, il t̃po fu il mese d'Agosto, ò di Luglio dell'anno | 1613 ma non mi ricordo precisam<sup>te</sup> il giorno: Presente nō vi era alcuno | solo il d<sup>o</sup> P̃re Ximenes, et io: L'occasione fu ch'io imparavo dal d<sup>o</sup> P̃re Xime- | nes i Casi di cons̃cia, et in q<sup>o</sup> modo si venne à raggionam<sup>te</sup> predetti per modo | di disputa, e d'imparare, et nō altrim<sup>te</sup>

Int: Quid sentiat de ipso suprad<sup>o</sup> Dño Galileo circa fidem

R: Io l'ho per bonissimo Cat<sup>o</sup> altrim<sup>te</sup> nō starebbe cō questi Sereniss<sup>mi</sup> Prencipi

Int: De inimicitia, vel malevolentia, vel odio cū d<sup>o</sup> P̃re Caccino.

R: Io nō ho mai parlato ne pr<sup>ma</sup>, ne poi ch'all'hora, et nō ho che fare | seco, et nō so il suo nome.

Int: An aliud velit deponere spectans ad sanctū officiū.

R: Io nō ho che dir altro, e quel che ho detto è la pura, et mera verità.

Quibus habitis pr̃ed<sup>o</sup> Dñus Constitutus licentiatus est cum iuram<sup>to</sup> de silentio | habita ipsius subscriptione.

Io Giannozzi Attavanti cōfermo q̃nto sop<sup>o</sup>:

Actū Florentie, in Aula Adm. R. P. Inq<sup>ria</sup> per me Fr̃em Ludovicum | Jacoboniū de Interamna S<sup>en</sup> Officij Floren. Cancellarium.

Præsens copia concordat cum originali de verbo ad verbum.

Fr. Ludovicus Jacobonius  
s<sup>en</sup> officij Floren. Cancell<sup>o</sup>

<sup>1</sup> Scientia.



Recep. cū lris R. P. Inp<sup>ta</sup> Florentie de 21. 9.<sup>bris</sup> 1615. <sup>1</sup>

983.  
Fol. 374  
ro. 32  
weiß.

Fol. 374  
vo.

(984.)  
Fol. 375  
ro. 33  
weiß.

Die 25. 9.<sup>bris</sup> 1615. Videantur quedā, lre Gallilei edite Rome cū  
Inscript<sup>o</sup> Delle macchie solari. <sup>Fol. 375</sup>  
vo.

### Propositio Censuranda.

(985.)  
Fol. 376  
ro 34

Che il sole sij centro del mondo, et per conseguenza imobile  
| di Moto locale,

Che la Terra non è centro del mondo, ne imobile, ma si  
move | secondo se tutta etiā di Moto diurno.

Erit Cong<sup>o</sup> qualificationis, in s<sup>o</sup> Offo, die Martis, 23. Feb-  
ruarij | hora decimaquarta cū dimidia.

Die 19. Februarij 1616. fuit missa copia omnibus RR. PP. DD. Theologis <sup>Fol. 376</sup>  
vo.

### Propositiones Censurande.

(986.)  
Fol. 377  
ro 35

Censura facta in S<sup>o</sup> Officio Urbis die Mercurij. 24. Feb-  
ruarij. 1616 coram

Infrascriptis Patribus Theologis.

P<sup>o</sup> 2 Sol est centrū mundi, et omnino imobilis motu locali:  
Censura: Omnes dixerunt dictā propositionē ēe stultā et  
absurdam | in Philosophia; et formaliter hereticā, qua-  
tenus contradicit | expresse sententijs sacre scripture

<sup>1</sup> Diese Worte befinden sich auf dem äußersten unteren Rande des Papiers.

<sup>2</sup> Prima.

in multis locis. secundū | proprietatē verbor, et  
 secundū communē expositionē, et | sensū, Sanct. Patr.  
 et Theologor. doctor.

2<sup>o</sup> Terra non est centr. mundi, nec inōbilis, sed secundū  
 se | totā, movetur, et̃ motu diurno.

Censura. Omnes dixerunt, hanc propositionē recipē<sup>1</sup> ean-  
 dē censurā in | Philosophia; et spectando veritatē  
 Theologicā, ad minus | ēe in fide erroneā.

Petrus Lombardus Archiep̃us Armacanus

Fř. Hyacintus Petronius sac: Apost. Pal: Mag<sup>r</sup>

Fř Raphael Riphoz theo: mađr et vica: Gñlis ord: pre<sup>ma</sup>

F. Michael Angelus Seg.<sup>2</sup> sacre Theologie, mađr et Com:  
 s<sup>u</sup> Offij

Fr Hieronimus de casali maiori cōsultor S<sup>u</sup> Officij

Fr Thomas de Lemos

Fr. Gregorius Nunnus Coronel.

Bened: Jus<sup>ma</sup> societatis Jesu

D. Raphael Rastellius Cler: reg: doctor Theologus

D. Michael à Neapoli ex congregatione Cassinensi: —

Fř Jacobus Tintus socius R<sup>mi</sup> P̃ris commissarij s<sup>u</sup> Offij

Fol. 377

vo.

weiß.

(987.)

Fol. 378

ro. 36

weiß.

Die Jovis 25. Februarij. 1616.<sup>3</sup>

Ill<sup>ma</sup> D. Card<sup>is</sup> Millinus notificavit RR. pp. DD. Assess<sup>ri</sup>, et Commiss<sup>ari</sup>

Fol. 378

vo.

S<sup>u</sup> | Officij, quod relata censura PP. Theologorū ad proposit<sup>as</sup> |  
 Gallilei Mathem<sup>at</sup>, q. Sol sit centrū mundi, et inōbilis motu |  
 locali, et Terra moveatur et̃ motu diurno; S<sup>ma</sup> ordinavit | Ill<sup>mo</sup> D.

<sup>1</sup> Recipere.

<sup>2</sup> Wol Seghitii.

<sup>3</sup> Es folgt noch das Wort Sanct<sup>ma</sup>, welches jedoch durchgestrichen ist.

Card<sup>u</sup> Bellarm<sup>o</sup>, ut vocet corā se d<sup>m</sup> Galileum, eumq. | moneat ad deserendas d<sup>m</sup> o<sup>p</sup>onem, <sup>1</sup> et si recusaverit parere, | P. Co<sup>m</sup>miss<sup>o</sup> corā No<sup>t</sup>o <sup>2</sup>, et Testibus faciat illi preceptum, ut o<sup>i</sup>o <sup>3</sup> absti- | neat hu<sup>o</sup>i <sup>4</sup> doctrinā, et o<sup>p</sup>onem docere, aut defendere, seu de | ea tractare, si vero nō acquieverit, carceretur.

Die Veneris 26. eiusdem

In Palatio solite habit<sup>u</sup> d<sup>i</sup> Ill<sup>m</sup> D. Card<sup>u</sup> Bellarm<sup>u</sup> et in mātionib. Dom<sup>u</sup> <sup>5</sup> sue | Ill<sup>m</sup> Idem Ill<sup>m</sup> D. Card<sup>u</sup> vocato suprad<sup>o</sup> Galileo, ipsoq. corā D. Sua Ill<sup>m</sup> e<sup>x</sup>nte <sup>6</sup> | in p<sup>r</sup>ntia adm. R. p. F<sup>i</sup>s Michaelis Angeli Seghitij de Landa ord. Pred. Co<sup>m</sup>missarij | g<sup>n</sup>alis s<sup>u</sup> officij pred<sup>o</sup> Galileū monuit de errore suprad<sup>o</sup> o<sup>p</sup>onis, et ut | illā deserat, et successive, ac i<sup>n</sup>co<sup>n</sup>tinenti in mei &, et Testiū & p<sup>r</sup>nte | e<sup>t</sup> adhuc eodem Ill<sup>m</sup> D. Card<sup>u</sup> suprad<sup>o</sup> P. Co<sup>m</sup>miss<sup>o</sup> pred<sup>o</sup> Galileo adhuc | ibidem p<sup>r</sup>nti, et Constituto precepit, et ordinavit . . . <sup>7</sup> S<sup>m</sup> D. N. Pape || et totius Congreg<sup>u</sup> s<sup>u</sup> officij, ut suprad<sup>o</sup> o<sup>p</sup>onionē <sup>8</sup> q. (988.) sol sit cē: | trum mundi, et i<sup>n</sup>mobilis, et Terra moveatur omnino | relinquat, nec eā de Cetero q<sup>o</sup>vis mō <sup>9</sup> teneat, doceat, | aut defendat, verbo, aut scriptis, a<sup>l</sup>s <sup>10</sup> co<sup>n</sup> ipsū procedetur <sup>11</sup> | S<sup>o</sup> off<sup>o</sup>, cui precepto Idem Galileus acquievit <sup>12</sup>, et parere | promisit. Sup. quib. & actum Rome ubi supra p<sup>r</sup>ntibus ibidē | R. D. Badino Nores de Nicosia i<sup>n</sup> Regno Cypri, et Augusti | no Mongardo de loco Abbatie Rose, dioc. Politiane<sup>n</sup> <sup>13</sup> | familiarib. d<sup>i</sup> Ill<sup>m</sup> D. Card<sup>u</sup> Testibus

Fol. 379  
ro. 37

Fol. 379  
vo.  
weß.

1 Ursprünglich stand d<sup>m</sup> o<sup>p</sup>ones, dann wurde das s in m umgeschrieben; bei deserendas scheint man dies vergessen zu haben.

2 Notario.

3 Omnino.

4 Huiusmodi.

5 Dominationis.

6 Existente.

7 Hier ist das Manuscript durchlöchert. Es fehlen zwei Worte; das zweite dürfte, nach den Ueberresten zu schließen, nomine [nomine] heißen haben; das erste ist ganz unleserlich, man erkennt nur, daß dieses Wort mit einem p [proprie?] begann.

8 Wol ver<sup>r</sup>schrieben statt opinionē.

9 Quovis modo.

10 Alias.

11 In.

12 Ver<sup>r</sup>schrieben, sollte acquievit heißen.

13 Politianensis.

989.  
Fol. 380  
ro. 38

# DECRETVM<sup>1</sup>

Sacræ Congregationis Illuſtriſſimorum S.R.E. Cardinalium, à S.D.N. PA VLO Papa V Sanctâq. Sede Apostolica ad Indicem Librorum, eorumdemq; permissionem, prohibitionem, expurgationem, et impressionem, in vniuersa Republica Christiana specialiter deputatorum, vbiquè publicandum.

**CVM** ab aliquo tempore citra, prodierint in lucem inter alios nonnulli Libri, varias hæreses, atq; errores continentes, Ideo Sacra Congregatio Illuſtriſſimorum S. R. E. Cardinalium ad indicem deputatorum, nè ex eorum lectione grauiora in dies damna in tota Republica Christiana oriantur, eos omninò damnandos, atque prohibendos esse voluit; Sicuti præſenti Decreto pœnitentis damnat, et prohibet vbiq; et quouis idiomate impressos, aut imprimendos. Mandans, vt nullus deinceps cuiuscumque gradus, et conditionis, sub pœnis in Sacro Concilio Tridentino, et in Indice Librorum prohibitorum contentis, eos audeat imprimere, aut imprimi curare, vel quomodocumque apud se detinere, aut legere; Et sub iisdem pœnis quicumque nunc illos habent, vel habuerint in futurum, locorum Ordinarijs, seu Inquisitoribus, statim à præſentis Decreti notitia exhibere teneantur, Libri autem sunt infraſcripti, videlicet.

*Theologiæ Calvinistarũ Libri tres, auctore Conrado Schlusſen- burgio. | Scotanus Reditiuus, siue Comentarivs Erotematicus in tres prio- | res libros, codicis, &.*  
*Grauiſſimæ quæſtionis Christianarum Ecclesiarum in Occidentis, | præſertim partibus ab Apostolicis temporibus ad noſtram vsque | ætatem continua ſucceſſione, & statu: hiſtorica explicatione, Au- | ctore Jacobo Viſſero Sacræ Theologiæ in Dublinenſi<sup>2</sup> Academia | apud Hybernos profefſore.*  
*Federici Achillis Ducis Wuerttemberg. Conſultatio de Principatu | inter Provincias Europæ habita Tubingæ in Illuſtri Collegio | Anno Chriſti 1613.*

P. Episc. Albanen. Card. S. Cæcilie.

Locus † sigilli.

Registr. fol. 90.

*F Franciscus Magdalenus Capiferreus Ord. Prædic. Secret*

R O M Æ, Ex Typographia Cameræ Apostolicæ. M.DCXVI.

<sup>1</sup> Dieses Decret findet sich im Vatican-Manuscripte nicht abſchriftlich, sondern in einem gedruckten Exemplare vor, so wie wir es oben in verjüngtem Maasſtabe wiedergeben. Da das Format diese Documentes länger und breiter als das der übrigen Acten ist, so hat man es auf der Seite und unten eingefaltet, damit es nicht vorſtehe.

<sup>2</sup> Verdruckt, sollte Dublinienſi heißen.

*Donnell Enucleat, siue Commentarium Hugonis Dond de Iure | Ciuili in compendium ita redactorum &.*

Et quia etiam ad notitiam præſatæ Sacræ Congregationis peruenit, falſam illiam doctrinam Pithagoram, diuinæq; ſcripturæ omnino aduerſantem, de mobilitate Terræ, et immobilitate Solis, quam Nicolaus Copernicus de reuolutionibus orbium cœleſtium, Didacus Aſtunica in Job etiam docent, iam diuulgata et à multis recipi; ſicuti videre est ex quadam epiſtola impreſſa cuiuſdam Patris Carmelitæ, cui titulus, Letter del R. Padre Maefiro Paolo Antonio Foſcarini Carmelitano, ſopra l'opinione de Pittagorici, e del Copernico, della mobiltà della Terra, e ſtabilità del Sole, il nuouo Pittagorico Sistema del Mondo, in Napo per Lazzaro Scoriggio 1615. in qua dictus Patroſtendere cõnatur, præſatam doctrinam de immobilitate Solis in centro Mundi, et mobilitate Terræ conſonam eſſe, veritati, et non aduerſari Sacræ Scripturæ: Ideo nè vterius huiusmodi opinio in pernicioſa Catholicæ veritatis ſerpat, cenſuit dictos Nicolaum Copernicum de reuolutionibus orbium, et Didacum Aſtunica in Job, ſuſpendendos eſſe donec corrigantur: Librum verò Patris Pauli Antonij Foſcarini Carmelitæ omninò prohibendum, atque damnandum; alioſq; omnes Libros pariter idem docentes prohibendos: Prout præſenti Decreto omnes reſpectiuè prohibet damnat, atque ſuſpendit. In quorum fidem præſentis Decretum manu, et ſigillo Illuſtriſſimi & Reuerendiſſimi D. Cardinalis S. Cæcilie Ep̄i Albanenſis ſignatum, et munitum fuit die 5. Martij 1616.

Fol. 380  
[Rückseite obigen Decretes] vo.  
weiß.  
(990.)  
Fol. 381  
ro. 39

Ill<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> S<sup>r</sup> mio oss<sup>mo</sup>

Havendo Mons<sup>r</sup> Vesc<sup>o</sup> di Nocera publicati qui | ù<sup>1</sup>  
decreto della sacra Congregatione, nel quale fra | l'altre  
cose, se prohibisce ù libro, et una lettera | che tratta  
de mobilitate terre et immobilitate Solis, | chi autore di  
essi è un Frate Carmelitano, et perche | in esso decreto si  
diceva, il libro essersi stam- | pato à Napoli, procurai cò  
questo sapere dal | stampatore, con qual licenza l'haveva  
impresso, | et sinhora nò l'hà mostrata di q<sup>sto</sup> tribunale,  
| s'è giudicato per questo, di procedere contra di | esso,  
et sinhora s'è carcerato, per venire à suo | tempo à sen-  
tenza, di che mi sia parso darne con- | to à V. S. Ill<sup>ma</sup>,  
alla quale per fine bascio humil<sup>te</sup> le mani  
D.V.S. Ill<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Di Napoli li 2 di Giugno 1616  
Humil<sup>mo</sup> et aff<sup>mo</sup> Servitore  
Il Car. Caraffa

D. Car<sup>te</sup> Millino

Fol. 381  
vo.  
weiß.  
(991.)  
Fol. 382  
ro. 40  
weiß.

Di Jovis. 9. Junij. 1616. rescribatur Ill<sup>mo</sup> Card<sup>u</sup>, quod benè egerit |  
procedendo contra | Impressorem, ut scribit. Fol. 382  
vo.

in processu Galilei.

992.  
Fol. 383  
ro. 41  
weiß.

1 Uno.

Fol. 383  
vo.  
weiß.

Fol. 384 [Bon hier an entfällt die obere ältere Paginirung.]

ro. 42

weiß.

Fol. 384

vo.

weiß.

Fol. 385

ro. 43

weiß.

Fol. 385

vo.

weiß.

Fol. 386

ro. 44

weiß. •

Fol. 386

vo.

weiß.

Fol. 387

ro. 45

Conforme all'ordine della S<sup>ta</sup> V<sup>ra</sup> si è distesa tutta la serie del | fatto occorso circa l'impress<sup>o</sup> del libro del<sup>1</sup> . . . . | Galilei, quale poi è stato impresso in Fiorenza

Il negotio è in sostanza passato in q<sup>ta</sup> maniera.

L'anno 1630 Il Galileo portò à Roma al P. M<sup>fo</sup> del s. P. il suo | libro in penna acciò si rivedesse per la stampa et il P. Maestro | lo diede à rivedere al P. Raffaelle Visconte suo cōpagno | et professore delle Mathematiche, et havendolo emendato | in più lochi era per darne la sua fede conforme al solito | se il libro si fosse stampato in Roma.

S'è scritto al d<sup>o</sup> P<sup>re</sup> che mandi la d<sup>a</sup> fede, et si aspetta, | si è anco scritto che venga l'originale del libro per vedere le correctio | ni fatte.

Il Maestro del s. Palazzo che ancor lui voleva riveder il libro | et per abbreviare il tempo concordò che gli lo facesse vedere | foglio per foglio, et acciò potesse trattare cō li stampatori | gli diede l'Imprimat. per Roma Andò l'autore à Fiorenza et fece istanza al P. M<sup>fo</sup> per

<sup>1</sup> Hier folgen zwei durchgestrichene, völlig unleserliche Worte. Es lassen sich nur die drei ersten Buchstaben Cop . . . . entziffern.

la | facoltà di stamparlo in quella Città quale gli fu  
negata | et rimise il negotio al Inq<sup>o</sup> di Fiorenza  
avocando | da se la causa, et l'avvisò di quello si do-  
veva osser | vare nell'Impressione, lasciando ad esso  
la carica di stamparlo | ò nò.

Ha esibito il M. del s. P. copia della lra che lui scrisse  
all'Inq<sup>o</sup> | circa q<sup>o</sup> negotio, si come anco copia della ris-  
posta | dell'Inq<sup>o</sup> al d<sup>o</sup> M. del Sacr. Palazzo, dove  
dice l'In- | quis<sup>o</sup> di haverlo dato à correggere al P.  
Stefani | Consultore del s. O. ||

Doppo q<sup>o</sup> Il M. del sacr. Pal. nò ha saputo altro, se nò <sup>Fol. 387</sup>  
che | ha visto il libro stampato in Fiorenza et pubblicato <sup>v<sup>o</sup>.</sup>  
con | l'Imprimat. del Inq<sup>o</sup> et vi è anco l'Imprimat. di  
Roma.

Si pretende che il Galileo habbia transgrediti gli ordini  
con re- | cedere dall'hypotesi asserendo assolutam<sup>e</sup> la  
mobilità | della terra et stabilità del sole.

Che habbia mal ridotto l'esistente flusso et refluxo del |  
Mare nella Stabilità del sole, et mobilità della terra  
| non esistenti, che sonno li Capi p<sup>li</sup> <sup>1</sup>

De più che habbia fraudulentem<sup>e</sup> taciuto ù precetto fatto-  
| gli dal s. off<sup>o</sup> dell'anno 1616 quale è di q<sup>o</sup> tenore.  
Ut | suprad<sup>m</sup> opinionē quod Sol sit Centrum mundi  
et terra | moveat. oīo relinquat, nec eam de cætero  
quovis | modo teneat, doceat, aut defendat, verbo aut  
scriptis | alias coñ ipsū procedet. in s<sup>o</sup> officio, Cui  
precepto acquie | vit et parere promisit.

Si deve hora deliberare del modo di procedere tam | coñ  
personā, quam circa librū iā <sup>2</sup> impressū.

<sup>1</sup> Principali.

<sup>2</sup> Jam.

Fol. 388  
 n.º 46

### In Fatto

- 1 Venne il Galilei à Roma l'anno 1630, è portò et esibì l'ori- | ginal suo in penna, accio si rivedesse per la stampa. Com- | municato il negotio, et havuto ordiné di non passar' un pun- | to del sistema Copernicano, se non in pura ipotesi matema- | tica, trovato subito, che il libro non stava così, ma che par- | lava assolutamente, mettendo le ragioni pro et contra, ma senza | decidere „si fece resolutione dal Mfo di Sacro Palazzo, che si rive- | desse il libro, è si riducesse ad Hipotetico, è gli si facesse un' capo et | una perorazione, con che si conformassé il corpo, disegnando | questo modo di procedere, è prescrivendolo à tutta la disputa | da farsi anche contro il sistema Tolemaico, ad hominẽ solam<sup>o</sup>, | e per mostrare, che la Sacra Congregazione in riprovar' il | Copernicano, haveva sentite tutte le ragioni.
- 2 In essecutione si diede il libro a rivedere con quest'ordine al Pře | F. Raffaello Visconti, Compagno del Maestro di sacro Palazzo per | esser professore delle Matematiche, et egli lo rividde, et emendò | in molti luoghi (avvertendo anche il Maestro d'altri litigati | con l'autore, li quali il Maestro levò senza sentir altro) et | avendolo del rimanente approvato, era per darne la sua | fede per metterla al principio del libro come si suole se il libro si fusse stampato in Roma, come all'hora si pretendeva. | S'è scritto al d<sup>o</sup> Inq<sup>o</sup>, che la mandi, e col primo ordinario si aspetta, | si come pure s'è mandato per l'originale, perche si védano || le correzzioni fatte.
- 3 Volle il Maestro di S. Palazzo riveder' il libro per se stesso, è lamen | tandosi l'autore di non esser solita la seconda revisione, è | della lunghezza del tempo, venne à stabilirsi per agevolar | l'opera, che il Maestro lo vedesse

Fol. 388  
 vo.



foglio a foglio per mandarlo | al torchio, ét in tanto  
perche potesse trattare con li stampato- | ri, li si diede  
l'Imprimatur per Roma, è si abbozzò il princi- | pio del  
libro, e si aspettava di cominciarlo à freschi.

- 4 Andò poi à Firenze l'autore, è passato qualche tempo fece  
istanza | di voler istampar' in quella Città. Il M<sup>ro</sup> di  
sac: Palazzo glie- | ne negò assolutam<sup>te</sup>, e replicate  
le istanze, disse che gli riportassero | l'originale per  
farne l'ultima revisione pattovita, è che senza | questo  
non avrebbe mai data facultà di stamparlo per suo  
conto. | Fu risposto, non poter mandar' l'originale per  
li pericoli della | perdita, e del contagio, et instando  
tuttavia, interpostasi l'intercessio- | ne di quella Altezza,  
si prese per ispediente, che il P. M<sup>ro</sup> di s. Palazzo |  
avocasse da se la causa, rimettendola all' Inquisitore di  
Firenze, | disegnandoli quello s'aveva ad osservare nella  
correzione del | libro, è lasciando ad esso la carica di  
stamparlo ò nò di maniera, | che uteretur iure suo senza  
impegno dell' officio del Maestro. | In conformità di questo  
scrisse all'Inquisitore la littera, di | cui va con questa  
la copia segnata littera A data à | 24 di Maggio 1631.,  
ricevuta, et accusata dall'Inquisitore | nella lettera B.,  
dove dice di haverlo commesso per correggere | al P. Ste-  
fani Consultore di quel Sant' Offizio. Gli fù mandata |  
poi la prefazione, ò capo dell'opera concepita brevemente,  
accioche || l'autore l'incorporasse al tutto, è la fiorisse Fol. 389  
à suo modo, è faces- | se il fine del dialogo in questa ro. 47  
conformità. La copia dell'abbozzo | mandato è sotto la  
l<sup>ra</sup> C., è della l<sup>ra</sup>, con che si mandò è sotto | la lettera D.
- 5 Doppo di questo il M<sup>ro</sup> di s. Palazzo non hà havuto piu  
parte nel ne- | gotio, se non quanto stampato, è pubblicato  
il libro senza nessuna | sua saputa, venendone li primi  
esemplari, li trattenne in doga | na vedendo non osser-  
vati gl'ordini, è poi avendone il command<sup>to</sup> | di N<sup>ro</sup> Sig<sup>to</sup>

gl'hà fatti raccogliere per tutto ove è potuto essere à | tempo, è farne diligenza.

6 Nel libro poi ci sono da considerare come per corpo di delitto le cose | seguenti

1 Aver' posto l'imprimatur di Roma senz'ordine, è senza par- | ticipar' la pubblicazione con chi si dice aver' sottoscritto.

2 Aver' posto la prefazione con carattere distinto, è resala inu | tile come alienata dal corpo dell'opera, et aver posto la medici- | na del fine in bocca di un' sciocco, et in parte, che ne anche | si trova se non con difficoltà, approvata poi dall'altro interlo- | cutore freddamente, è con accennar' solam<sup>te</sup>, e non distinguer' | il bene, che mostra dire di mala voglia.

3 Mancarsi nell' opera molte volte, è recedere dall'hipo- | thesi, | ò asserendo assolutamente la mobilità della terra, è stabilità | del sole, ò qualificando gli argomenti su che la fonda per di- | mostrativi, è necessarij, ò trattando la parte negativa per impossi- | bile

4 Tratta la cosa come non decisa, e come che si aspetti, è non | si presupponga la definizione ||

Fol. 389  
vo.

5 Lo strapazzo degl'autori contrarij, è di chi piu si serve S. Chiesa.

6 Asserirsi è dichiararsi male qualche uguaglianza nél com- | prendere le cose geometriche tra l'intelletto umano, è Divino.

7 Dar' per argoménto di verità, chè passino i Tolemaici à | Copernicani, è non è contra.

8 Haver' mal ridotto l'esistente flusso, è refluxo del mare | nella stabilità del sole; è mobilità della terra non esistenti.

Tutte le quali cose si potrebbero emendare se si giudicas- | se esser' qualche utilità del libro, del quale gli si dovesse far' | questa grazia.

7 L'Autore hebbe precetto del 1616 dal Sant' officio, ut supra-

dictam | opinionem, quod sol sit centrum mundi, et terra  
 moveatur omni- | no relinquat, nec eam de cetero quo-  
 vis modo teneat, doceat, aut de- | fendat verbo, aut  
 scriptis, aliàs contra ipsum procedetur in Santo | Officio,  
 cui precepto acquievit, et parere promisit.

A. **Molto R.<sup>do</sup> Pr̃e Inq.<sup>ro</sup> Oss<sup>mo</sup> 1**

Fol. 390  
 ro. 48

Il sig.<sup>ro</sup> Galilei pensa di stampar' costi una sua opera, che  
 gia ha- | veva il titolo de fluxu, et refluxu maris, nella  
 quale discorre | <sup>ba</sup>problm.<sup>o</sup> del sistema Copernicano secondo  
 la mobilità della terra, | e pretende d'agevolat' l'inten-  
 dimento di quel' arcano grande della | natura con questa  
 posizione, corroborandola vicendevolm.<sup>o</sup> con | questa uti-  
 lità. Venne qua à Roma à far' veder' l'opera, che |  
 fu da me sottoscritta, presupposti l'accomodamenti, che  
 doveva- | no farcisi, e riportatici ricever' l'ultima appro-  
 vazione per la | stampa. Non potendo cio farsi per  
 gl'impedimenti delle strade, | e per lo pericolo degl'  
 originali, desiderando l'autore di ultimare | costi il negozio,  
 V. P. M. R. potrà valersi della sua autorità, è spe- |  
 dire, ò non spedire il libro senz' altra d̃pendenza dalla  
 mia re- | visione, ricordandole però, esser' mente di  
 N<sup>ro</sup> Sig.<sup>ro</sup>, che il tito- | lo, e soggetto non si proponga  
 del flusso, e refluxo, ma assolutam.<sup>o</sup> | della Matematica  
 considerazione della posizione Copernicana | intorno al  
 moto della terra con fine di provare, che rimossa | la  
 rivelazione di Dio, è la dottrina sacra si potrebbero  
 salva- | re le apparenze in questa posizione, sciogliendo  
 tutte le persua- | sioni contrarie, che dall'esperienza,  
 e filosofia peripatetica si po- | tessero addurre. Si che

1 Osservandissimo.

non mai si conceda la verità assoluta, | ma solam<sup>te</sup> la  
 hipothetica, e senza le scritture à questa opinio- | ne.  
 Deve ancora mostrarsi, che quest'opera si faccia solam<sup>te</sup>  
 | per mostrare, che si sanno tutte le ragioni, che per  
 questa parte | si possono addurre, è che non per man-  
 camento di saperle, si sia | in Roma bandita questa  
 sentenza conforme al principio, è fine | del libro, che  
 di qua mandarò aggiustati. Con questa cauzione || il  
 libro non haverà impedimento alcuno qui in Roma, è |  
 V. P. M. R. potrà compiacer' l'autore, è servir' la Sere-  
 nissima | Altezza, che in questo mostra si gran' premura.  
 Me le ricordo | serv<sup>to</sup>, e la priego à favorirmi de suoi  
 command<sup>ti</sup> Roma li 24. | di Maggio 1631.

Di V. P. M. R.

Servo nel Sig<sup>to</sup> Devotiss<sup>o</sup>

F. Nicolo Riccardi M<sup>ro</sup> del sac: Palazzo.

R<sup>mo</sup> P<sup>re</sup> Sig. mio Patrone Col<sup>mo</sup>

B. Copia

Ricevo la lettera de V. P. R<sup>ma</sup> delli 24. del corrente  
 mandatami da | questa Ser<sup>ma</sup> Altezza, nella quale si è  
 compiaciuta significarmi | quello si debba osservar' per  
 licenziar' alla stampa l'opera del' s<sup>r</sup> | Galilei, è s'assicuri  
 V. P. R<sup>ma</sup>, che non mancarò eseguire con | ogni dili-  
 genza possibile quanto da lei mi vien' comandato,  
 è | secondo i suoi avvertimenti mi governarò in questo  
 particolare. | Preme à quest' Altezza la stampa di quest'  
 opera, et il d<sup>o</sup> sig<sup>r</sup> | Galilei si mostra prontissimo, et  
 obedientiss<sup>o</sup> à ogni correzzione. | Ho dato à riveder'  
 l'opera al P<sup>re</sup> Stefani del suo Ordine P<sup>re</sup> di mol- |  
 to valore, è consultore di questo S. Offizio. Il prœmio  
 poi, et il fine | si aspettaranno aggiustati dalla m<sup>te</sup>  
 prudenza di V. P. R<sup>ma</sup> alla | quale con quest'occasione

m'essibisco servo di tutt'affetto, col' pre- | garla à  
conservarmi in grazia sua, et alle volte farmi degno |  
di qualche suo commando che mi sara grazia sing<sup>ra</sup>. E  
per fine le | bacio riverentem<sup>te</sup> le mani. Di Firenze  
li 31. Maggio 1631.

Di V. P. R<sup>ma</sup>

Servo devot<sup>mo</sup> di cuore  
F. Clemente Inquisitore di Firenze.

- C Si promulgò gl'anni passati in Roma un' salutare Fol. 391  
editto, che | per ovviare a pericolosi scandali dell'età ro. 49  
presente, imponeva | oportuno silenzio all'opinione  
pittagorica della mobilità della | terra. Non mancò  
chi temerariam<sup>te</sup> asseri, quel decreto esser' | stato  
parto, non di giudizioso esame, ma di passione troppo |  
poco informata, è s'udirono querele, di che Consul-  
tori totalm<sup>te</sup> | inesperti delle osservazioni astronomiche  
non dovevano con | proibizione repentina tarpar' l'ale  
a gl'intelletti speculativi. | Non potè tacer' il mio zelo  
in udire la temerità di sì fatti la- | menti. Giudicai  
come pienam<sup>te</sup> instrutto di quella prudentiss<sup>a</sup> | deter-  
minazione comparir' publicam<sup>te</sup> nel teatro del mondo |  
come testimonio di sincera verità. Mi trovai all'ora  
pre- | sente in Roma, hebbi non solo udienze, ma ancora  
applausi | de i piu eminenti Prelati di quella corte,  
ne senza qualche mia | antecedente informazione, segui  
poi la pubblicazione di quel de- | creto. Pertanto è mio  
consiglio nella presente fatica mostrar' | alle nazioni  
forestiere, che di questa materia se ne sa tanto | in  
Italia, è particolar<sup>me</sup> in Roma, quanto possa mai  
haverne | imaginato la diligenza oltramontana, è rac-  
cogliendo insieme | tutte le speculazioni proprie intorno  
allo sistema Copernicano, | far' sapere, che precedette

la notizia di tutte alla censura | Romana, è che escono  
da questo clima non solo i dogmi | per la salute dell'  
anime, ma ancora gl'ingegnosi trovati per | delizie de-  
gl'ingegni.

Fol. 391  
v°.

A questo fine ho presa nel discorso la parte Copernicana,  
proce- || dendo in pura hipothési mattematichà, cer-  
cando per ogni | strada artificiosa di rappresentarla  
superiore non à | quella della fermezza della terra  
assolutam<sup>te</sup>, ma secondo | che si difende da alcuni, che  
di professione Peripatetici, ne | ritengono solo il nome  
contenti senza passeggio di adorar' | l'onbre non filo-  
sofando con l'avvertenza propria ma | con la sola  
memoria di quattro principij mal'intesi.

Tre capi principali si trattaranno. Prima cercherò di mostrare,  
| tutte l'esperienze fattibili nella terra esser' mezzi  
insuffi- | cienti à concludere la sua <sup>im</sup>mobilità, ma in-  
differentem<sup>te</sup> | potersi adattare così alla terra mobile,  
come anco quiescen- | te: è spero, che in questo caso  
si paleseranno molte osser- | vazioni ignote all'antichità.  
Secondariaménté si examine- | ranno li fenomeni celesti  
rinforzando l'hipothesi Coperni- | cana, come se asso-  
lutam<sup>te</sup> dovesse rimaner' vittoriosa, | aggiungendo nuove  
speculazioni, le quali però servano | per facilità d'astro-  
nomia, non per necessità di natura. Nel | terzo luogo  
proporrò una fantasia ingegnosa. Mi tro- | vavo haver'  
detto molti anni sono, che l'ignoto problema | del  
flusso del mare potesse ricever' qualche luce ammesso  
il | moto terrestre. Questo mio detto volando per le  
bocche degl' | huomini haveva trovato padri caritativi  
che se l'adottavano | per parte di proprio ingegno.  
Hora perche non possa mai | comparire alcuno straniero,  
che fortificandosi con le armi | nostre, ci rinfacci la  
poca avvertenza in un'accidente || così principale, hò  
giudicato palesare quelle probabilità, | che lo rende-

Fol. 392  
r° 50

rebbero persuasibile dato che la terra si moves- | se.  
 Spero, che da queste considerazioni il mondo con-  
 oscerà, | che se altre nazioni hanno navigato piu, noi  
 non habbia- | mo speculato meno, e che il rimettersi  
 ad asserir' la fermezza | della terra, è prendere il  
 contrario solamente per capriccio | mattematico, non  
 nasce da non haver' contezza di quanto altri | c'habbia  
 pensato, ma quando altro non fosse, da quelle raggio- |  
 ni, che la pietà, la religione, il conoscimento della  
 divina | onnipotenza, è la coscienza della debolezza  
 dell'ingegno humano | ci somministrano.

Ho poi pensato tornare molto à proposito lo spiegare  
 questi concétti | in forma di dialogo, che per non esser  
 ristretto alla rigorosa | osservanza delle leggi matte-  
 matiche, porge campo ancora | à digressioni tal'hora  
 non meno curiose del principal' | argomento.

Mi trovai molti anni sono piu volte nella maravigliosa  
 Città | di Venezia in conversazione col' Sig: Francesco  
 Sagredo | Ill<sup>mo</sup> di nascita, acutiss<sup>o</sup> d'ingegno. Venne  
 la di Firenze il | Sig: Filippo Salviati, nel quale il  
 minor' splendore era la chia- | rezza del sangue, è la  
 magnificenza delle ricchezze, sublime | intelletto, che di  
 niuna delizia piu avidamente si nutriva, | che di spe-  
 culazioni esquisite. Con questi doi<sup>1</sup> mi trovai spesso |  
 à discorrer' di queste materie con l'intervento di un'  
 filosofo || peripatetico, al quale pareva, che niuna cosa Fol. 392  
 ostasse magior- | mente per l'intelligenza del vero, vo.  
 che la fama acquistata nelle | interpretationi aristote-  
 liche:

Hora poiche morte acerbissima ha nel piu bel sereno de-  
 gl'anni | loro privato <sup>di</sup> que' due gran' lumi Venezia,  
 è Firenze, hò riso- | luto prolungar' la vita alla

<sup>1</sup> Dui.

fama loro sopra queste mie car- | te, introducendoli  
per interlocutori della presente controversia. | Ne  
mancherà il suo luogo al buon' peripatetico, al quale  
per | il soverchio affetto verso i commenti di Simplicio,  
è parso de- | cente senza esprimerne il nome, lasciargli  
quello del rive- | rito scrittore. Gradiscano quelle due  
grand'anime al cuor' | mio sempre venerabili questo  
publico monumento del mio | non mai morto amore,  
è con la memoria della loro elo- | quenza m'aiutino à  
spiegare alla posterità le promesse spe- | culazioni.

Erano casualm<sup>te</sup> occorsi (come intervieni) varij discorsi |  
alla spezzata tra questi Sig<sup>ri</sup>, i quali avevano | piu-  
tosto ne i | loro ingegni accesa, che consolata la  
sete dell'imparare, | però fecero saggia risoluzione di  
trovarsi alcune giornate | insieme, nelle quali ban-  
dito ogn'altro negozio, si attendesse | à vagheggiare  
con piu ordinate speculazioni le meraviglie | di Dio  
nel Cielo, è nella terra. Fatta la radunanza nel |  
Palazzo dell' Ill<sup>mo</sup> Sagredi doppo i debiti, ma però  
brevi com- | plimenti, il Sig<sup>r</sup> Salviati in questa maniera  
incominciò. ||

Fol. 393 Nel fine si dovrà fare la perorazione delle opere in con-  
sequenza | di questa prefazione, aggiungendo il s<sup>r</sup>  
no. 51 Galilei le ragioni della | Divina Onnipotenza dette-  
gli da N<sup>ro</sup> Sig<sup>ro</sup>, le quali devono quietar' | l'intelletto,  
ancorche da gl'argomenti pittagorici non se ne potés- |  
se uscire.

D. **Molto R<sup>do</sup> P<sup>re</sup> M<sup>ro</sup>, et Inq<sup>re</sup> Oss<sup>mo</sup>**

In conformità dell'ordine di N<sup>ro</sup> Sig<sup>ro</sup> intorno al libro del  
sig<sup>r</sup> | Galilei, oltre quello che accennai à V. P. M. R.



per lo corpo | dell'opera, le mandò questo principio,  
 ò prefazione da mettersi | nel primo foglio, ma con  
 libertà dell'autore di mutarlo, | è fiorirlo quanto alle  
 parole, come si osservi la sostanza del | contenuto.  
 Il fine dovrà esser' dell'istesso argomento. Et io per |  
 fine le bacio le mani, ricordandomi vero servo di  
 V. P. M. R. | Roma li 19. Luglio 1631.

Di V. P. M. R.

Servo riverente, et obligat<sup>o</sup>

F. Nicolo Riccardi M<sup>o</sup> di Sac. Palazzo.

Fol. 393  
 vo.  
 weiß.

Fol. 394  
 ro. 52  
 weiß.

Coñ

(Galileo)<sup>1</sup>

Galileum de Galileis

Fol. 394  
 vo.

23 7<sup>m</sup>bris 1632 S<sup>m</sup> mandavit Inq<sup>r</sup> Florentie scribi, ut eid.<sup>2</sup> Galileo |  
 nomine S. Cong<sup>g</sup> significet q. per totum mensem Octobris proximū  
 compareat | in Urbe coram . . . <sup>3</sup> g<sup>n</sup>ali S. offij, et ab eo recipiat  
 promissionem | de p . . . do<sup>4</sup> huic precepto quod eid. faciat coram  
 Noto et testib., ipso tñ | Galileo hoc penitū inscio, qui in casu  
 quo illud admittere noluit | et parere nō promittat, possint id  
 testificari, si opus fuerit

in processu Galilei

<sup>1</sup> Durchgestrichen.

<sup>2</sup> Eidem.

<sup>3</sup> Hier ist das Papier durchlöchert und es fehlt ein Wort, das wol  
 Commissario gewesen sein dürfte.

<sup>4</sup> Das Papier ist hier wieder beschädigt; die fehlenden Buchstaben  
 mögen aren [parendo] gewesen sein.

Fol. 396  
ro. 53

Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup>s<sup>re</sup> mio P<sup>ron</sup> Col<sup>mo</sup>

Mi scrive il P<sup>re</sup> M<sup>ro</sup> del sacro Palazzo che per ordine di  
N. S<sup>re</sup> mandi | costì il libro originale stampato già del  
sig<sup>r</sup> Galilei, et acciaio ven- | ghi piu sicuro ho voluto  
inviarlo a V. S. Em<sup>ma</sup> et è franco. E per | fine le bacio  
humiliss<sup>te</sup> le sac: Vesti. Di Fiorenza li 21 di 7bre 1632.  
Di V. S. Emin<sup>ma</sup>e R<sup>ma</sup>

Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>

F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>te</sup> di Firenze.

Fol. 395  
vo.  
weiß.

Fol. 396  
ro. 54  
weiß.

Fol. 396  
vo.

Fiorenza  
Del P. Inquisitore  
Di 20<sup>a</sup> di 7<sup>bre</sup> }  
A 2. d'8bre } 1632

Manda il libro orig<sup>ale</sup>  
stampato già dal s<sup>r</sup> Galilei  
et lo invia ad istanza  
del P. m<sup>ro</sup> del s. Palazzo  
per ordine di N. S<sup>re</sup>

q<sup>sto</sup> libro non vedo sarà  
restato forse à Castello di  
donde è venuta q<sup>sta</sup> l<sup>tra</sup>  
ò forse restato alla posta

6 Octobris 1632. relat.

in pro. Galileo

1 Der Brief ist vom 21. und nicht vom 20., wie in dem Indorsate  
unrichtiger Weise referirt wird.

Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup> s<sup>r</sup> mio P<sup>re</sup>on Col<sup>lo</sup>

Fol. 397  
no. 55.

Ho fatto chiamare il sig<sup>r</sup> Galileo Galilei conform' a quanto mi | vien comandato da V. S. Em<sup>ma</sup> et havendoli significato il de- | siderio della sac: Congr<sup>ma</sup> che per tutto il mese d'Ottobre venghi | in Roma, lui subito si e mostrato prontissimo, che però m'ha | fatto la fede che si ricerca, della quale mando Copia a V. S. Em<sup>ma</sup> | ch'è quanto dovevo eseguire in q<sup>to</sup> partcòre <sup>1</sup>, e per fine le bacio | humiliss<sup>to</sup> le sacre vesti: Di Fiorenza li 2 d'Ottobre 1632

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>

Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>  
F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>to</sup> di Fiorenza

Fol. 397  
vo.  
weiß.

Copia

Fol. 398  
no. 56

A di p<sup>o</sup> d'ottobre 1632 in Firenze

Affermo i<sup>2</sup> Galileo Galilei come il soprad<sup>o</sup> giorno mi è stato intimato dal | R<sup>mo</sup> P<sup>re</sup> Inquisitore di questa Città di ordine della sac: Congreg<sup>ma</sup> | del s<sup>to</sup> off<sup>o</sup> di Roma, che io debba per tutto il presente Mese trans- | ferirmi a Roma, e presentarmi al P<sup>re</sup> Commiss<sup>o</sup> del s<sup>to</sup> off<sup>o</sup> dal | quale mi sarà significato quanto io debba fare; et io accetto | volentieri il comãdamento per tutto il Mese d'ottobre p<sup>nte</sup>. | Et in fede della verità ho scritto la p<sup>nte</sup> di propria mano.

Io Galileo Galilei scrissi m. prop<sup>o</sup>.

<sup>1</sup> Particolare.

<sup>2</sup> Io.

Io Prete Girolamo Rosati Prot<sup>o</sup> Ap<sup>o</sup> 1 e Consult<sup>o</sup> di q<sup>o</sup> s<sup>o</sup> off<sup>o</sup> fui | p̃nte a q̃nto promesse, scrisse, e sottoscrisse d<sup>o</sup> di il s<sup>o</sup> Galileo cōe<sup>2</sup> sopra.

Idem Hieronim: manu p̃pr.

Io Fra Felice Senesio d'Amelia dell'Ord: Min: Conv: 3 fui p̃nte a | quanto prom<sup>o</sup> scrisse, e sottoscrisse d<sup>o</sup> di il s<sup>o</sup> Galileo come sopra

Idem Fr Felix q. sup<sup>o</sup> manu p̃pr.

Io Fra Gio: Stefano da Savona Canc<sup>o</sup> 4 del s<sup>o</sup> off<sup>o</sup> di Firenze fui p̃nte | et attesto come il s<sup>o</sup> Galileo Galilei scrisse la soprad<sup>o</sup> fede di sua | propria mano il di, et anno soprad<sup>o</sup> sendovi Testimonij li so- | prad<sup>o</sup> sottoscritti &.

(Fr)<sup>5</sup> Io: Stefanus de Sav<sup>o</sup> Canc<sup>o</sup> S. Offij Florentie

Fol. 398

vo.  
weiß.

Fol. 399

ro. 57  
weiß.

Fol. 399

vo.

Accepi cum lris P. Inquisitoris Florentie die 9. 8'bris 1632 —

Fol. 400

ro. 58  
weiß.

Fol. 400

vo.

Firenza

Del P. Inquisitore

Di 2. à 9. d'8bre 1632

13 Octobris 1632. relat.

Che hà fatto chiamare il sr  
Galileo Galilei, il quale  
si è mostrato pront<sup>o</sup> di  
venire à Roma per tutto il  
mese d'8'bre, et manda  
copia della fede fattagliene

in pr. Galilei

1 Protonotario Apostolico.

2 Come.

3 Ordine Minorum Conventualium.

4 Cancelliere.

5 Durçgeftriçen.

Emin.<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> s.<sup>r</sup> mio P<sup>r</sup>on Col.<sup>mo</sup>Fol. 401  
re. 59

Ho fatto di nuovo chiamare Galileo Galilei, quale dice, che lui e | prontissimo a venire, e solo ha supplicato, e rappresentato la maturità | de gl'Anni, e le sue Indispositioni come si vedono, e che si trova in | mano de Medici, e molt'altre cose. hora gli ho fatto sapere che lui | obbedisca nel venire, e gli ho prefisso il termine d'un Mese alla pre- | senza del Notaro, e di dui Testimonij, e lui di nuovo si e mostrato | pronto di venire, non so poi se l'eseguirà. Io gli ho detto quanto do- | vevo. E per fine le bacio humiliss.<sup>o</sup> le sacre Vesti. Di Fiorenza | li 20 di Novembre 1632  
Di V. S. Emin.<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup>

Servo humil.<sup>mo</sup> et oblig.<sup>mo</sup>  
F. Clem.<sup>o</sup> Inq.<sup>o</sup> di Fiorenza

Fol. 401  
vo.  
weiß.Fol. 402  
re. 60  
weiß.Fol. 402  
vo.

Fiorenza

Del P. Inquisitore  
Di 20. di 9<sup>bre</sup> } 1632  
A 2. di x<sup>bre</sup> }

Che Galileo Galilei chiamato di nuovo dice ch'è pront.<sup>o</sup> à venire, et solo hà supplicato, et rappresentato la maturità de gl'anni, et le sue indispositioni, e che si trova in mano de Medici

Che gli ha prefisso il termine d'un mese, alla presenza del Notr.<sup>o</sup> e di due testimonij et egli di nuovo si è mostrato pronto à venire. —

*Gli fu scritto che gli prefegesse un termine competente*

<sup>1</sup> Diese letzten zwei Zeilen sind von einer anderen Hand als das Vorhergehende geschrieben.

9 Decembris 1632 S<sup>mo</sup> mandavit Inq<sup>ti</sup> rescribi, ut post elapsum terminum | unius mensis assignatū Galileo veniendi ad Urbem, omnino illum cogat | quibuscumq. nō obstantibus ad Urbem accedere, eiq. dicat q. Senas primū<sup>1</sup> | et deinde ad Urbem se conferat

in processu

Fol. 403  
no. 61

**Eminentiss<sup>o</sup> e Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>r</sup> Pad<sup>re</sup> mio Col<sup>mo</sup>**

Si come io porterò sempre nella memoria le specialiss<sup>o</sup> grazie largitemi dalla umanità di V. Em. R<sup>ma</sup>, così ricordandomi quante volte parlando a quella delli intelligenti altrui la trovai sempre discretissimamente compassionevole, e larga del suo amorevol favore, non posso non rappresentar a V. Em. come due giorni sono incontrandomi nel sig<sup>ro</sup> Galileo Galilei, e vedutolo molto maninconico, addemandato da me della cagione, il trovai in grandissimo pensiero perche nella età nella quale egli si trova di settanta anni era chiamato a Roma dal S<sup>co</sup> Ufizio per conto del suo libro poco fa stampato. Ebbi gran pietà di lui rispetto alla sua gravezza corporale e a' tempi che corrono in rispetto alle quarantene. E mi ricordai delle grazie e onori fattili da V. Em, mentre io ne ricevevo tante io dalla somma benignità sua. Onde mi sarebbe parso mancare se io non dessi a V. Em. qualche ragguaglio di lui e dello stato suo. La quale, se il negozio del sig<sup>r</sup> Galileo potesse ricevere alcun compenso qua, io non dubitò che

<sup>1</sup> Diese zwei Worte sind sehr unleserlich, doch erscheint uns diese Lesart als die wahrscheinlichste; auch steht sie mit dem correspondirenden Actenstücke (IX.) der von Professor Gherardi veröffentlichten Documente in Uebereinstimmung.

ne farebbe grazia straordinarissima a molti | gentilhuomini  
devotiss<sup>1</sup> servitori di V. Em. che stanno in gran gelosia del  
disagio | di questo virtuoso vecchio. Intendendo sempre  
che pietà, o carità, o ufizio al | cuno da huomo da bene  
che mi muova, non sia ne importuno ne temerario.

Mentre che dopo la relazione data da me a V. Em. circa  
alle scritture di Mons<sup>no</sup> Nori | non mi è venuto alcun coman-  
damento da quella, non ho voluto presumere il farci | altra  
diligenza. E baciando a V. Em. R<sup>ma</sup> umiliss<sup>to</sup> la veste le  
prego da S. D. M<sup>ta</sup> <sup>1</sup> | il colmo di ogni felicità. Di Firenze  
li 12 di Ottob<sup>re</sup> 1632

Di V. Em. R<sup>ma</sup>

umiliss<sup>to</sup> e obl<sup>mo</sup> Ser<sup>no</sup>  
Michelagnolo<sup>2</sup> Buonarroti

Fol. 403  
vo.  
weiß.

Fol. 404  
ro. 62  
weiß.

Fol. 404  
vo.

Firenze

12. Ottobre 1632.

S<sup>no</sup> Michelang<sup>o</sup> Buonarroti

Supp<sup>ta</sup> V. E. ad ordinar<sup>e</sup> che  
sia veduta in Firenze la Causa  
per la quale è chiamato a Roma  
dal S<sup>no</sup> Officio il s<sup>r</sup> Galileo

25 9m'bris 1632. relat.

in processu Galilei

<sup>1</sup> Sua Divina Maestà.

<sup>2</sup> Michelangelo.

Fol. 405  
re. 63.

**Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> mio P<sup>r</sup>on Col<sup>mo</sup>**

Ho letto la littera di V. S. Em<sup>ma</sup> a Galileo Galilei, perche l'ho trovato in stato | di poterlo fare, et in somma si e risoluto di voler quanto prima venire | a cotesta volta, e dice che lui è prontissimo à ubbidire, e farà conoscere | anco costì in Roma da Medici le sue indisposit<sup>ni</sup>, e che lui non ha voluto | fingere in modo alcuno. Io non ho mancato d'esortarlo, e persuaderlo a | venire, e si spedisca q<sup>nto</sup>-prima, e così mi ha detto di voler fare, perche altri | mente facendo ha sentito la resolut<sup>e</sup> che farà N. S<sup>re</sup> e la sac: Congreg<sup>na</sup> | et io non mancarò di sollicitarlo. Che è quanto posso dire in q<sup>to</sup> particolare | e per fine a V. S. Emin<sup>ma</sup> bacio humiliss<sup>o</sup> le sac: Vesti: di Fiorenza li 8 di

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup> Genaro 1633

Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>  
F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>te</sup> di Fiorenza

Fol. 405  
vo.  
weiß.

Fol. 406  
re. 64.

**Em<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> mio P<sup>r</sup>on Col<sup>mo</sup>**

Galileo Galilei si ritrova in letto, visto dal mio Vicario. E lui dice che è pron- | tissimo a venire, ma in questi tempi non li da l'animo in modo veruno | oltre che dice non poter venire stante l'accidente occorseli per hora. E mi | ha mandato q<sup>te</sup> fede di tre Medici principali di q<sup>te</sup> Città, quale mando | a V. S. Emin<sup>ma</sup> Et io non manco di far quanto devo. Et per fine humi- | liss<sup>o</sup> le bacio le sacre Veste. Di Fiorenza li 18 di Dicembre 1632

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>

Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>  
F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>te</sup> di Fiorenza

Fol. 406  
vo.  
weiß.



A di 17. X<sup>o</sup> 1632  
in Firenze.

Fol. 407  
ro. 65

Noi infrascritti Medici facciamo fede d'haver' visitato il Sig<sup>o</sup> Galileo Galilei, e trovato con il polso | intermittente à tre, e quattro battute: dal che | si coniettura, la facultà vitale essere impedita, | e debilitata assai in questa età declinante.

Riferisce il detto patire di vertigini frequenti, di | melancolia hipochondrica, debolezza di sto- | maco, vigilie, dolori vaganti per il corpo, si come | da altri può essere attestato.

Così ancò haviamo riconosciuto un'hernia carnosa | grave, con allentatura del peritoneo.

Affetti tutti di consideratione, e che per ogni | piccola causa esterna potrebbero apportarli | pericolo evidente della vita —

Vettorio de Rossj Medico Fis<sup>o</sup> mano pp<sup>a</sup>  
Giovanni Ronconi Med. Fis<sup>o</sup> mano pp<sup>a</sup>  
Pietro Cervieri Med: Fis<sup>o</sup> mano p<sup>o</sup>pria —

Fol. 407  
v<sup>o</sup>.  
weiß.

Fol. 408  
ro. 66  
weiß.

Accepi cum l<sup>is</sup> P. Inquisitoris Florentie die 28 x<sup>bris</sup> 1632 —

Fol. 408  
v<sup>o</sup>.

Fol. 409  
ro. 67  
weiß.

Fol. 409  
v°.

Florenza  
Del P. Inquisitore  
Di 18. à 28. di x<sup>bre</sup> 1632

Che Galileo Galilei si trova  
in letto vistovi dal suo Vic.  
che è pront<sup>o</sup> di venire à Roma  
mà in q<sup>sti</sup> tempi non gli dà  
l'animo di ubbidire stante  
gli accidenti occorsegli, come  
dalla fede di. trè medici principa  
li, la quale egli hà esibito et è  
qui alligata

30 Decembris 1632 à Nativitate S<sup>ms</sup> mandavit Inq<sup>ri</sup> rescribi q.  
S<sup>ms</sup> Sua et | Sacra Cong<sup>o</sup> nullatenus potest, et debet tolerare huõ  
subterfugia, et ad effectũ | verificandi an reverà in statu tali  
reperiatur q. non possit ad Urbem absq. vite | periculo accedere  
S<sup>ms</sup> et Sacra Cong<sup>o</sup> transmittent illuc Commissarium una cũ  
Medicis | qui illum visitent, ac certam, et sinceram relationem  
faciant de statu, in quo | . . . .<sup>1</sup> reperitur, et si erit in statu  
tali, ut venire possit, illum carceratum, et | ligatum cum ferris  
transmittat, si verò causa sanitatis, et ob periculum | vitè trans-  
missio erit differenda, statim postq. convaluerit, et cessante |  
periculo carceratus, et ligatus ac cum ferris transmittat. Com<sup>lms</sup>  
aut. et | Medici transmittantur eius sumptibus, et expensis, quia  
se in tali statu | et temporibus constituit, et tempore oportuno,  
ut ei fuerat preceptum venire | et parere contempsit

in processu

Fol. 410  
ro. 68  
weiß.

<sup>1</sup> Hier ist das Papier durchlöchert; es fehlt ein Wort.

Firenza  
 Del P. Inquisitore  
 De 8. à 15. di Genn. 1633

Che hà letto la lettera della  
 S. Cong.ª a Galileo Galilei  
 che si è mostrato pront.º  
 di voler venire quantop.º  
 et risoluto di ubbidire; et  
 farà anco qui in Roma ve-  
 der da Medici le sue indis-  
 positioni

Fol. 410  
 vº.

20 Januarij 1633. relat.

processu Galilei

**Emin.º e R.º s.º mio P.ºn Col.º**

Fol. 411  
 rº.

[Die untere Paginirung fehlt.]

Non ho mancato di sollicitar continuoamente la venuta  
 costì di Galileo | Galilei, quale finalm.º Giovedì passato  
 20 del Corrente partì da Firenze | per cotesta volta. Non  
 so poi che impedimenti haverà circa la Quaràtena | che  
 è quanto devo dire a V. S. Emin.ª in q.º particolare. E per  
 fine le | bacio humiliss.º le sacre Vesti. Di Firenza li  
 22 di Genaro 1633

Di V. S. Emin.ª e R.ª

Servo humiliss.º et oblig.º  
 F Clem.º Inq.º di Firenze.

Fol. 411  
 vº.  
 weiß.

Fol. 412  
 ro. [Die untere Paginirung fehlt.]  
 weiß.

Fol. 412  
 vo.

Firenza  
 Del P. Inquisitore  
 Di 22. à 29. di Genn° 1633

Dà conto che Galileo Galilei  
 giovedì 20. del corr: è  
 partito da Firenza per  
 q̄sta volta; mà non sa  
 poi gli impedimenti circa  
 la quarantena —

3 Februarij 1633 relat. cō. 1 S<sup>mo</sup>

Die

Fol. 413  
 ro. 69

Die Martis xij Aprilis 1633.

Vocatus comparuit personaliter Rome, in Palatio S<sup>u</sup>  
 Offitij in mansio- | nibus solitis R. P<sup>ri</sup>s Comissarij corã  
 ad<sup>m</sup>. R. P. Fra. Vincētio Maculano de | Florētiola Comiss<sup>o</sup>  
 Gñali, et assistēte R. D. Carolo Sincero Proc<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> fiscali | Sancti  
 Offitij in meiq. &. ||

Fol. 413 Galileus filius q. Vincentij Galilei Florentinus ætatis suæ  
 vo. | annor. 70 qui delato sibi Juramēto veritatis dicende,  
 q. tactis & | prestitit fuit per D. 3

Int<sup>o</sup> quomodo, et à quāto tempore Rome reperiatur

1 Coram.

2 Procuratore.

3 Dominum.

R: Io arrivai à Roma la prima Domenica di Quaresima, e  
| son venuto in lettica

Int: an ex se seù vocatus venerit, vel sibi iniunctù fuerit  
ab | aliquo ut ad Urbem veniret, et à quo.

R: In Fiorenza il P. Inq<sup>o</sup> mi ordinò ch'io dovessi venir  
à Roma | e presentarmi al .S. Ufficio, sendo questo il  
comandamēto de | ministri di esso .S. Off<sup>o</sup>

Int: an sciat vel imaginet causã ob quã sibi iniunctù fuit  
ut | ad Urbẽ accederet.

R: Io m'imagino la causa per la quale mi è stato ordinato  
ch'io | mi presenti al .S. Ufficio in Roma, esser stata  
per render conto | del mio libro ultimam<sup>o</sup> stampato,  
e così mi son imaginato | mediante l'impositione fatta  
al libraro, et à me pochi giorni | prima che mi fusse  
ordinato di venir à Roma di non dar più | fuori de  
i detti libri, e similem<sup>o</sup> perche fù ordinato al libraro  
|| dal P. Inq<sup>o</sup> che si dovesse mandar l'originale del Fol. 414  
mio | libro à Roma al .S. Ufficio. ro. 70

Int: quod explicet quisnam sit liber ratione cuius imagi-  
nat | sibi fuisse iniunctum ut ad Urbem veniret.

R: Questo è un libro scritto in Dialogo, e tratta della  
costituzione | del mondo, cioè de i due Sistema Mas-  
simi, cioè della disposi | tione de Celi, e delli Elemēti.

Int: an si ostenderet sibi d: liber paratus sit illù recog-  
noscere | tamquã suũ.

R: Spero di si che se mi sarà mostrato il libro lo  
riconoscerò.

Et sibi ostenso uno ex libris Florentie impressis anno  
1632 | cuius titulus est Dialogo di Galileo Galilei  
linceo &. in | quo agitur de duobus systematibus mundi,  
et per ipsũ bene viso, | et inspecto .s.

Dixit Io conosco q<sup>o</sup> libro benissimo, et è uno di quelli  
stampati | in Fiorenza, e lo conosco come mio, e da  
me composto.

Int: an pariter recognoscat omnia et singula in d<sup>o</sup> libro  
contenta | tanquã sua.

R: Io conosco questo libro mostratomi, ch'è uno di quelli  
stampati | in Fiorenza, e tutto quello che in esso si  
contiene lo riconosco || come composto da me.

Fol. 414  
v<sup>o</sup>.

Int: quo, et quanto tempore d<sup>m</sup> librum conscripsit, et ubi

R: In quanto al luogo io l'hò composto in Fiorenza<sup>1</sup> da  
dieci, ò | dodeci anni in quà, e ci sarò stato occupato  
intorno sette ò | otto anni, mà non continovam<sup>o</sup>.

Int: an alias fuerit Rome et signanter de anno 1616 et  
qua | occõne.

R: Io fui in Roma dell'anno 1616 et dopò vi fui l'anno  
secondo | del Pontificato di N. S. Urbano 8<sup>o</sup> et ulti-  
mam<sup>o</sup> vi fui tre anni | sono per occõne ch'io voleva  
dar il mio libro alle stampe. L' | occõne per la quale  
fui à Roma l'anno 1616. fu che sentendo | moversi  
dubbio sopra la opinione di Nicolò Copernico, circa  
il | moto della terra, e stabilità del Sole, e l'ordine  
delle Sfere | Celesti per rendermi in stato sicuro di  
non tenere se non l'opi- | nioni Sante, e Cattoliche,  
venni per sentire quello che convenisse | tenere intorno  
à questa materia.

Int: an ex se vel vocatus venerit, dicat causã quare fuerit  
vocatus | et cū quo vel quibus de suptis<sup>2</sup> tractaverit

R: Del 1616. venni à Roma da me stesso senza esser  
chiamato | per la causa che hò detto, et in Roma  
trattai di questo negotio || con alcuni ss<sup>ri</sup> Card<sup>li</sup> di  
quelli ch'erano sopra il .S. Officio in | quel tempo, in  
part<sup>te</sup> con li ss<sup>ri</sup> Card<sup>li</sup> Belarmino, Araceli, .S. | Eusebio,  
Bonzi, et d'Ascoli

Fol. 415  
r<sup>o</sup>. 71

Int: q̄d dicat in part<sup>te</sup> quid cū suptis<sup>DD</sup>. Cardinalibus  
tractaverit.

<sup>1</sup> Verſchrieben für Fiorenza.

<sup>2</sup> Supradictis.

- R: L'occõne del trattar con i d' ss<sup>ti</sup> Card<sup>u</sup> fù perche desideravano | esser informati della Dottrina del Copernico essendo il suo | libro assai difficile d'intendersi da quelli che non sono della | profess<sup>o</sup> di Matematica, et Astronomia, et in part<sup>te</sup> volsero | intender la dispositione delli Orbi Celesti conforme all' | Ipotesi di esso Copernico, et com'egli mette il Sole nel Centro delli | Orbi de i pianetti, intorno al Sole mette prossimo l'orbe di | Mercurio, intorno à questo | quello di Venere, di poi la Luna | intorno alla terra, e circa questi Marte, Giove, e Saturno, | e circa il moto fa il Sole immobile nel Centro, e la terra conver | tibile in se stessa, et intorno al Sole, cioe in se stessa del moto | diurno, e intorno al Sole del moto annuo.
- Int: ut dicat cū Romã venerit ut circa suõta resolutionẽ, et veritatẽ | habere posset, dicat etiã quid resolutũ fuerit in hoc negotio
- R: Circa la controversia che vertebat circa la soprad<sup>a</sup> opinione della || stabilità del Sole, e moto della terra fù Fol. 415 determinato della | .S. Cong<sup>o</sup> dell'Indice tale opinione vo. assolutam<sup>te</sup> presa esser | ripugnante alle scritture sacre, e solo añttersi ex supposi- | tione nel modo che la piglia il Copernico
- Int: an tunc sibi notificata fuerit d<sup>e</sup> determinatio, et à quo
- R: Mi fù notificata la d<sup>e</sup> determinatione della Cong<sup>o</sup> dell'Indice | et mi fù notificata dal s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> Belarmino.
- Int: ut dicat quid sibi notificaverit d<sup>e</sup> Emin<sup>ss</sup> Bellarminus de d<sup>e</sup> deter- | minatione, et an aliquid aliud sibi circa id dixerit, et quid.
- R: Il s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> Belarmino mi significò la d<sup>e</sup> opinione del Copernico | potersi tener ex suppositione, si come esso Copernico l'haveva | tenuta, et sua Emin<sup>ss</sup> sapeva ch'io la tenevo ex suppositione, | cioe nella maniera che tiene il Copernico, come da una risposta | del med<sup>o</sup>

s: Card<sup>o</sup> fatta, à una lra del P. mfo Paolo Ant<sup>o</sup> Foscarino | Prov<sup>o</sup> de Carmelitani si vede, della quale io tengo copia, e nella | quale sono queste parole. Dico che mi pare che V. P. et il s: Gali- | leo facciano prudētem<sup>o</sup> à contentarsi di parlar ex suppositione, e | non absolutam<sup>o</sup> et questa lra del d<sup>o</sup> s: Card<sup>o</sup> è data sotto il di 12 | d'Aprile 1615. E che altrim<sup>o</sup> cioè absolutam<sup>o</sup> presa non si | doveva ne tenere, ne difendere ||

Fol. 416  
no. 72

Et sibi dicto qd dicat quid resolutū fuerit, et sibi notificatū tunc | scilicet de mense Februarij 1616.

R: Del mese di Febraro 1616 il s: Card<sup>o</sup> Belarmino mi disse che | per esser l'opinione del Copernico absolutam<sup>o</sup> presa contrariante | alle scritture sacre non si poteva ne tenere ne difendere, ma che | ex suppositione si poteva pigliar, è servirsene, In conformità di | che tengo una fede dell'istesso s: Card<sup>o</sup> Belarmino fatta del | mese di maggio à 26. del 1616; nella quale dice che l'opinione | del Copernico, non si può tener ne difendere per esser contro le | scritture sacre, della quale fede ne presento la copia et è questa.

Et exhibuit folium carte, scriptum in una facie tantū cū duodecim | lineis, incipieñ. Noi Roberto Card<sup>o</sup> Belarmino havendo, et finien. | questo di 26 di maggio 1616. Subscripto Il med<sup>o</sup> di sopra Roberto Card<sup>o</sup> Bellarmino. Quod ego accepi ad effectū & et fuit | signat. lra B.<sup>1</sup>

Subdens l'originale di questa fede l'hò in Roma appresso di me, et | è scritto tutto di mano del s: Card<sup>o</sup> Bellarmino sod<sup>o</sup>

Int<sup>o</sup> an quando suprad<sup>o</sup> sibi notificata fuerūt aliqui essent p̄ntes et | qui

R: Quando il s: Card<sup>o</sup> Bellarmino mi disse et notificò

<sup>1</sup> Hier folgt ein Handzug.



quanto ho detto | dell'opinione del Copernico vi erano  
alcuni P̄ri di S. Domenico || p̄nti, mà io non li conos- Fol. 416  
cevo ne gli havevo più visti no.

Int: an tunc p̄ntibus d<sup>o</sup> patribus ab eisdē vel ab aliquo  
alio fuerit | sibi factū preceptū aliquod c̄irca eandē  
materiā, et quod

R: Mi ricordo che il negotio passò in q<sup>a</sup> maniera Che una  
matt<sup>a</sup> | il s<sup>r</sup> Card<sup>o</sup> Bellarmino mi mandò à chiamare,  
e mi disse un | certo particolare qual io vorrei dire  
all'orecchio di Sua Santità | prima che ad altri, mà  
conclusione fù poi che mi disse che l' | opinione del  
Copernico non si poteva tener, ne difender come |  
contrariante alle sacre Scritture. Quelli Padri di S.  
Dom<sup>o</sup> | non hò memoria se c'erano p<sup>a</sup> ò vennero dopo,  
ne meno mi rac- | cordo se fussero p̄nti quando il s<sup>r</sup>  
Card<sup>o</sup> mi disse che la d<sup>o</sup> opinione | non si poteva tener,  
e può esser che mi fusse fatto qualche pre | cetto  
ch'io non tenessi ne defendessi d<sup>o</sup> opinione, mà non ne  
hò | memoria perche questa è una cosa di parecchi anni

Int: an si sibi legantur ea que sibi tunc dicta, et intimata  
cū pre | cepto fuerunt illorū recordabitur

R: Io non mi ricordo che mi fusse detto altro ne posso  
saper se mi | raccorderò di quello che all'hora mi  
fù detto, e quando anche mi si | legga, et io dico  
liberam<sup>te</sup> quello che mi ricordo, perche non pretēdo |  
di non haver in modo alcuno contravenuto à quel  
precepto cioe di | non haver tenuto, ne difeso la d<sup>o</sup>  
opinione del moto della terra || et stabilità del Sole Fol. 417  
in conto alcuno no. 73

Et sibi dicto quod cū in d<sup>o</sup> precepto sibi tunc corā  
testibus facto con | tineat. quod non possit quovis  
modo tenere, defendere, aut docere | dictam opinionē  
dicat modo an recordetur quo modo, et à quo fuerit |  
sibi intimatū.

R: Io non mi ricordo che mi fusse intimato questo precetto da altri | che dalla viva voce del s: Card: Bellarmino, et mi ricordo che | il precetto fù ch'io non potessi tenere, ne difendere, et può esser<sup>1</sup> | che ci fusse ancora ne insegnare. Io non mi ricordo | ne anco che vi fusse quella particola, quovis modo, mà può esser | ch'ella vi fusse, non havendo io fatta riflessione, ò formatone | altra memoria per haver havuto pochi mesi dopò quella fede | del d: s: Card: Bellarmino sotto li 26. di Maggio da me pre- | sentata, nella quale mi vien significato l'ordine fattomi di | non tener, ne difender d: opinione. Et le altre due particole | hora notificatemi di d: precetto, cioè nec docere, et quovis | modo, io non ne ho tenuto memoria, credo perche non sono | spiegate in d: fede, alla quale mi son rimesso, e tenevo per | mia memoria.

Int: an post d: Precepti Intimationẽ aliquã licentiã obtinuerit | scribendi librum ab ipso recognitũ, et quẽ postea typis mandavit ||

Fol. 417 vo. R: Dopò il sod: precetto io non hò ricercato licenza di scriver | il sod: libro da me riconosciuto, perche io non pretendo per | haver scritto d: libro di haver contrafatto punto al precetto | che mi fù fatto di non tenere ne difender, ne insegnare la | d: opinione, anzi di confutarla.

Int: an pro impressione eiusdẽ libri licentiã obtinuerit, à quo, et | an per se vel per alium.

R: Per ottener licenza di stampar il sod: libro ancorche mi fusse | dimandato di Francia, Alemagna, e di Venetia con offerta | anche di guadagno, ricusando ogn'altra cosa spontaneamente | mi mossi tre anni sono, e venni à Roma per consegnarlo in mano | del Censore Primario,

<sup>1</sup> Hier folgt das Wort ancora, welches aber durchgestrichen ist.

cioe del Maestro di Sacro Palazzo con | assoluta  
 autorità di aggiunger levare, mutare, ad arbitrio | suo,  
 il quale dopò haverlo fatto veder diligentissimam<sup>te</sup>  
 dal | P<sup>re</sup> Visconti suo Compagno, poiche io gliel' haveva  
 consegnato | il d<sup>o</sup> M<sup>ro</sup> di S. Palazzo lo rividde ancor  
 lui, e lo licentiò, | cioe mi concesse la licenza havendo  
 sottoscritto il libro, | con ordine però di stampar il  
 libro in Roma, dove restaño | in appuntamento ch'io  
 dovessi ritornare l'Autunno pross<sup>o</sup> || venturo, atteso <sup>Fol. 418</sup>  
 che rispetto all'estate sopravvenente | desideravo di <sup>ro. 74</sup>  
 ritirarmi alla Patria per fuggir il peri- | colo di aña-  
 larmi, sendomi già trattenuto tutto il maggio, | e  
 Giugno. Sopragiunse poi il contagio mentre ero in |  
 Fiorenza, e fù levato il com<sup>er</sup>cio, ond'io vedendo di  
 non | poter venire à Roma, ricercai per l<sup>re</sup> il med<sup>o</sup>  
 P<sup>re</sup> M<sup>ro</sup> | di S. Palazzo, che volesse contentarsi, che  
 il libro fusse | stampato in Fiorenza. Mi fece intender  
 ch'harebbe voluto | rivedere il mio originale, e che  
 però io glielo mandassi. | Havendo usata ogni possibil  
 diligenza, e adoperati sino i | primi Segretarj del G.  
 Duca, e P<sup>roni</sup> de Proccacci per veder | di mandar  
 sicuram<sup>te</sup> il d<sup>o</sup> originale, non cì fù verso potersi |  
 assicurare, che si ci potesse condurre, e che senz'  
 altro sarebbe | andato à male, ò bagnato, ò abruggiato  
 tal' era la stretezza | de i passi. Diedi conto al med<sup>o</sup>  
 P. M<sup>ro</sup> di questa diffi- | coltà di mandar il libro, e  
 da lui mi fù ordinato che di | nuovo da persona di  
 sua sodisfattione il libro fusse scrupo- | lisissimam<sup>te</sup>  
 riveduto, e la persona fù di suo compiacim<sup>to</sup>, | e fù  
 il P<sup>re</sup> M<sup>ro</sup> Giacinto Stefani Domenicano, Lett<sup>o</sup> di ||  
 Scrittura sacra nello studio publico di Fiorenza, Pred<sup>o</sup> | <sup>Fol. 418</sup>  
 delle Ser<sup>me</sup> Altezze, e Consultore del .S. Officio. Fù <sup>vo.</sup>  
 da me | consegnato il libro al P. Inq<sup>o</sup> di Fiorenza,  
 e dal P. Inq<sup>o</sup> | fù consegnato àl sod<sup>o</sup> P. Giacinto Stefani,

e dall'istesso fù | restituito al P. Inq<sup>o</sup> il quale lo  
 mandò al s<sup>r</sup> Nicolò dell' | Antella revisore de libri da  
 stamparsi per la Ser<sup>ma</sup> A.<sup>1</sup> di | Fiorenza, et da questo  
 s<sup>r</sup> Nicolò il Stampatore chiamato | Il Landini lo pigliò,  
 et havendo trattato col P. Inquis<sup>o</sup> lo stam- | pò osser-  
 vando puntualm<sup>te</sup> ogni ordine dato dal P. m<sup>ro</sup> di |  
 Sacro Palazzo.

Int<sup>r</sup> an quando petijt à su<sup>pto</sup> Ma<sup>gro</sup> Sacri Palatij facul- |  
 tatē imprimendi su<sup>ptu</sup> librū eidem R<sup>mo</sup> P. Ma<sup>gro</sup>  
 exposuerit | preceptum aliàs sibi factū de mandato  
 S. Cong<sup>nia</sup> de quo supra.

R<sup>r</sup> Io non dissi cosa alcuna al P. M<sup>ro</sup> di S. Palazzo quando  
 gli | dimandai licenza di stampar il libro del sod<sup>o</sup>  
 Precetto perche | non stimavo necessario il dirglielo,  
 non havend'io scropolo | alcuno, non havend'io con  
 d<sup>o</sup> libro ne tenuta, ne difesa l' | opinione della mo-  
 bilità della terra, e della stabilità del sole, | anzi nel  
 d<sup>o</sup> libro io mostro il contrario di d<sup>o</sup> opinione del ||  
 Copernico, et che le ragioni di esso Copernico sono  
 invalide, | e non concludenti.

Fol. 419  
 n<sup>o</sup>. 75

Quibus habitis dimissū fuit examen animo & et assignata  
 ei | fuit Camera quedā in Dormitorio officialiū sita  
 in Palatio | S<sup>u</sup> Offitij, loco carceris cū precepto  
 de non discedēdo ab ea | sine speciali licentia sub  
 penis arbitrio S. Cong<sup>nia</sup> et fuit ei | iniunctum ut se  
 subscribat, et impositū silentiū sub Juram<sup>to</sup>

*Io Galileo Galilej ho deposto come di sopra*

Die Sabbathi 30 Aprilis 1633.

Constitutus personaliter Rome in aula Cong<sup>nia</sup> corā et  
 assistente quibus | supra in meiq:  
 Galileus de Galilei de quo supra qui cum petijsset audire |

<sup>1</sup> Altezza.

delato sibi Juram<sup>to</sup> veritatis dicen. qd. tactis & prestitit  
fuit per D.

Int<sup>o</sup> ut dicat quid sibi dicendū occurrit.

R<sup>o</sup> Nel far' io piu giorni continova, e fissa rifless<sup>o</sup><sup>1</sup> sopra  
gl'interro | gatorij fattomi sotto il di 16 del presēte,<sup>2</sup>  
et in part<sup>o</sup> sopra quello | se mi era stata fatta pro-  
hibitione sedici anni fà d'ordine del | S. Officio, di  
non tener, difendere, ò insegnar quovis modo || l'opinione <sup>Fol. 419</sup>  
pur all'hora dannata della mobilità della terra | e <sup>ro.</sup>  
stabilità del Sole, mi cadde in pensiero di rileggere  
il mio | Dialogo stampato, il quale da tre anni in quà  
non havevo | più riveduto, per diligentem<sup>o</sup> osservare  
se contro alla mia | purissima intentione per mia ina-  
vertenza mi fusse uscito | dalla penna cosa per la quale,  
il lettore, ò Superiori po- | tesserò arguire in me non  
solam<sup>o</sup> alcuna macchia d' | inobedienza, mà ancora  
altri part<sup>o</sup>, per i quali si potesse | formar di me con-  
cetto di contraveniente à gli ordini di S<sup>o</sup> | Chiesa, e  
trovandomi per benigno assenso de Superiori in libertà |  
di mandar attorno un mio serv<sup>o</sup> procurai d'haver un de |  
miei libri, et havutolo mi posi con soñna intentione  
à | leggerlo, et à minutissimam<sup>o</sup> considerarlo. E giung-  
nendomi | esso per il lungo disuso quasi come scrittura  
nova, ed i | altro autore liberam<sup>o</sup> confesso, ch'ella  
mi si rappresēto | in più luoghi distesa in tal  
forma, che il lettore non | consapevole dell'  
intrinseco mio, harebbe havuto cagione | di  
formarsi concetto, che gli argomēti portati  
per la parte | falsa, e ch'io intendevo di confutare,  
fussero in tal || guisa pronunciati che piu tosto per la <sup>Fol. 420</sup>  
loro efficaccia | fussero potenti à stringere, che facili <sup>ro. 76</sup>

<sup>1</sup> Riflessione.

<sup>2</sup> Hier ist ein Irrthum oder ein Schreibfehler unterlaufen, da bekanntlich  
daß erste Verhör am 12. stattgefunden hatte.

ad esser sciolti, | e due in part.<sup>o</sup> presi, uno dalle  
 macchie solari, e l' | altro dal flusso, e riflusso del  
 mare vengono veram.<sup>o</sup> | con attributi di forti, e di  
 gagliardi avalorati all'orec- | chie del lettore più di  
 quello che pareva convenirsi ad | uno che li tenesse  
 per inconcludenti, e che li vo- | lesse confutare, come  
 pur io internam.<sup>o</sup>, e veram.<sup>o</sup> | per non concludenti, e  
 per confutabili li stimavo, e | stimo. E per iscusam  
 di me stesso appresso me med.<sup>o</sup> | d'esser incorso in un  
 errore tanto alieno dalla mia | intentione, non mi  
 appagando interam.<sup>o</sup> col dire | che nel recitar gli argo-  
 mēti della parte avversa, | quando s'intende di volergli  
 confutare si debbono | portare (e massime scrivendo  
 in Dialogo) nella più | stretta maniera, e non pag-  
 liargli à disavvantaggio | dell'Avversario, non mi  
 appagando dico, di tal scusa | ricorro à quella della  
 natural compiacenza, che | ciascheduno hà delle p̃prie  
 sottigliezze, e del mostrarsi || più arguto del comune  
 de gli huomini in trovare anco | per le propositioni  
 false, ingegnosi, et apparenti discorsi | di probabilità.  
 Con tutto questo, ancorche con Cicerone, | avidior  
 sim gloria, quam satis sit, se io havessi à | scriver  
 adesso le med.<sup>o</sup> ragioni non è dubbio ch'io le | snerverei  
 in maniera, ch'elle non potrebbero fare | apparente  
 mostra di quella forza, della quale essen- | tialm.<sup>o</sup>,  
 e realm.<sup>o</sup> son prive. È stato dunq. l'error | mio, e lo  
 confesso, di una vana ambitione, e di una | pura  
 ignoranza, et inavertenza. E questo è quāto |  
 m'occorre dire in questo part.<sup>o</sup> che m'è occorso nel |  
 rilegger il mio libro.

Fol. 420  
 vo.

Quibus habitis habita eius subscriptione, DD. pro modo |  
 dimiserunt examen animo & imposito sibi silentio  
 sub | Joramēto.

*Io Galileo Galilej hò deposto come di sopra.*

Et post paulum rediens dixit. E per maggior confirmatione  
 | del non haver io ne tenuta, ne tener per vera la  
 dannata | opinione della mobilità della terra, e stabilità  
 del Sole || se mi sarà conceduta, si come io desidero, <sup>Fol. 421</sup>  
 abilità, e tēpo | di poterne fare più chiara dimo- <sup>ro. 77</sup>  
 stratione, io sono accinto | à farla, e l'occōne c'è<sup>1</sup>  
 opportunissima, attesoche nel libro | già pubblicato  
 sono concordi gl'interlocutori di doversi, | dopò certo  
 tempo, trovar ancor insieme per discorrere | sopra  
 diversi problemi naturali separati dalla materia |  
 nè i loro congressi trattata. Con tale occōne dunq.  
 dovendo | io soggiungere una, ò due altre giornate  
 prometto di ripi | gliar gli argomēti gia recati à  
 favore della d<sup>a</sup> opinione, | falsa, e dannata, e confu-  
 targli in quel più efficace modo, | che da Dio bened<sup>o</sup>  
 mi verrà suministrato. Prego dunq. | questo S. Tribunale  
 che voglia concorrer meco, in questa buona | risolutione  
 col concedermi facultà di poterla metter in effetto. |  
 Et iterū se subscripsit.

*Jo Galileo Galilej affermo come sopra.*

Eadem Die XXX Aprilis 1633.

Ad<sup>m</sup> R. P. Fr. Vincentius Maculanus de Florentiola  
 .S. Rom<sup>o</sup> et Uñalis | Inquisitionis Comissarius Gñalis attenta  
 adversa valetudine, et | etate gravi suprad<sup>1</sup> Galilei de  
 Galileis, factò prius verbo cum | Sanct<sup>mo</sup> mandavit illum  
 habilitari ad Palatium Oñis<sup>2</sup> Ser<sup>mi</sup> magni || Ducis Hetrurizæ <sup>Fol. 421</sup>  
 factò sibi precepto de habendo d<sup>m</sup> Palatium | loco carceris, <sup>ro.</sup>  
 et de non tractando cum alijs, quam cū familiarib. | et  
 domesticis illius Palatij, et de se presentando in Sancto

<sup>1</sup> Der Unterstreichung gilt hier nicht den Worten, sondern dem  
 Beginne der Zeilen. Wie weit die Striche in jede Zeile hineinreichen,  
 zeigen die durchschöpften Lettern an.

<sup>2</sup> Oratoris.

Officio | toties, quoties fuerit requisitus sub penis arbitrio  
 Sacræ Cong<sup>ni</sup>. | Iniuncto sibi silentio sub Juramento quod  
 tactis & prestitit tam de | silentio servando circa merita suæ  
 causæ, quàm de parendo suprad<sup>o</sup> | precepto, omnibusq. in  
 eo contentis. Super quibus & Actum Rome | in Aula Con-  
 gregōnūm Palatij S<sup>ni</sup> Offitij Præsentibus R. D. Thoma | de  
 Federicis Rom<sup>o</sup><sup>1</sup> et Fran<sup>o</sup> Ballestra de Offida Custode  
 carcerū | huius S<sup>ni</sup> Offitij testibus &.

Die Martis X Maij 1633.

Vocatus comparuit personaliter Rome, in aula Cong<sup>ni</sup>  
 Palatij S<sup>ni</sup> Officij | corā ad<sup>m</sup> R. P. F<sup>r</sup>e Vincentio Macu-  
 lano ordi. Predi. Comissario | Gñal S<sup>ni</sup> Offitij in meiq. &  
 Galileus Galileus de quo supra, et eidē corā P. sua Con-  
 stituto . . . .<sup>2</sup> P. Comissarius assignavit<sup>3</sup> terminum octo  
 dierū ad faciendas suas | defensiones, si quas facere  
 vult, et intendit

Fol. 422  
 no. 78

Quibus auditis dixit. Io ho sentito quello che V. P. m'hà  
 detto e le | dico in risposta che per mia difesa, cioe  
 per mostrar la sincerità | e purità della mia Intētionē  
 non per scusare affatto l'haver || io ecceduto in qualche  
 parte, come hò già detto, presēto questa | scrittura  
 con una fede aggiunta del gia Em<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> Card<sup>o</sup> Bellar |  
 mino scritta di p<sup>p</sup>ria mano del med<sup>o</sup> s<sup>r</sup> Card<sup>o</sup> della  
 quale già | presētai una copia di mia mano. Del  
 rimanente mi rimetto in | tutto, e per tutto alla solita  
 pietà, e clemenza di questo Trib<sup>o</sup> | Et habita eius  
 subscriptione fuit remissus ad domū supti | Oris Ser<sup>mi</sup>  
 Magni Ducis modo, et forma iam sibi notificatis.

Fol. 422  
 vo.  
 weiß.

*Io Galileo Galilei manu pp<sup>a</sup>.*

<sup>1</sup> Romano.

<sup>2</sup> Hier ist das Papier beschädigt, es fehlt ein Wort.

<sup>3</sup> Es folgt das Wort ei, welches durchgestrichen ist.



B.

Fol. 423  
ro. 79

Noi Roberto Cardinale Bellarmino havendo inteso che il Sig: Galileo Galilej | sia calunniato, ò imputato di havere abiurato in mano n̄a, et anco di essere | stato perciò penitenziato di penitenzie salutari; et essendo ricercati della verità | diciamo, che il suddetto S. Galileo n̄o ha abiurato ì mano n̄a nè di altri qua in Roma | ne meno ì altro luogo che noi sappiamo alcuna sua opinione o dottrina, nè manco hà ricevuto penitenzie salutarj, nè d'altra sorte, ma solo gl'è stata denunziata la dichiara- | zione fatta da N̄ro Sig: e pubblicata dalla Sacra congreg: dell'indice, nella quale si cõtiene | che la dottrina attribuita al Copernico che la terra si muova intorno al Sole, e che il sole | stia nel centro del Mōdo senza muoversi da oriente ad occidente sia cōtraria alle sacre | scritture, e però n̄o si possa difendere nè tenere. Et in fede di ciò habbiamo scritta, e sotto- | scritta la presēte di n̄a propria mano questo di 26 di Maggio 1616

Il med: di sopra Roberto Card: Bellarmino. <sup>1</sup>

Fol. 423  
vo.  
weifg.Fol. 424  
ro. 80  
weifg.Fol. 424  
vo.  
weifg.

Nell'Interrogatorio posto di sopra nel quale fui domandato, Fol. 425  
ro. 81

Se io havevo significato | al P̄re Rever: M̄o del S. P: <sup>2</sup> il comandam: fattomi privatam., circa 16. anni fà | d'ordine del S: Off: Di n̄o Tenere Defendere, vel Quovis m: Docere l'Opin: del | Moto della Terra e Stabilità del Sole, risposi, Che nò. E perche n̄o fui

<sup>1</sup> Dieses ist die von Galilei gefertigte Copie des Zeugnisses des Cardinal Bellarmin.

<sup>2</sup> Palazzo.

poi interro- | gato della causa del nō l'haver signif<sup>o</sup>  
 nō hebbi occasione di soggiugner' altro: | Hora mi par  
 necessario il dirla per dimostrar la mia puriss<sup>a</sup> mente,  
 sempre alie- | na dall'usar simulazione, ò fraude in  
 nissuna mia operazione.

Dico per tanto, che andando in quej tempi alcuni miej  
 poco bene affettj spargendo voce | come io era stato  
 chiamato dall'Em<sup>mo</sup> S. Card: Bellarm<sup>o</sup> per abiurare  
 alcune mie opi- | nioni, e doctrine, e che mi era cōve-  
 nuto abiurare, et anco riceverne penitēze io | fui co-  
 stretto ricorrere à S. Em<sup>mo</sup> cō supplicarla, che mi fa-  
 cesse una attestatione, cō | esplicazione di quello per-  
 che io era stato chiamato: la quale attest<sup>o</sup> io ottennj  
 fatta | di sua pp<sup>a</sup> mano, et è questa che io cō la  
 presente scrittura produco. Dove chia- | rame[n]te<sup>1</sup>  
 si v[e]de, ess[e]rmi [so]ll[am]e<sup>2</sup> stato denunziato, nō  
 si poter tenere, nè difendere | la d[ottr]i[n]a attribuita  
 al Copernico della [mo]bilità della Terra, e stabilità del  
 Sole | etc. M[a] ch[e] [o]ltre à questo pronūziato gene-  
 rale conc[er]nēte à tutti, à me fusse comā- | dato  
 cosa altra nissuna ī particolare, nō ci se ne vede [vest]ig-  
 io alcuno. Io poi havendo | per mio [rico]rdo questa<sup>3</sup>  
 autentica attestazione manuscritta dal med<sup>mo</sup> Intimatore,  
 | nō feci dopo più altra applicazion di mente, nè di  
 memoria sopra le parole usate- | mi nel pronunziarmj  
 in voce il d<sup>o</sup> precetto, del nō si potere difendere nè  
 tene- | re & tal che le due particole, che oltre al,  
**tendere, defendere: che sono Vel | quovis modo**

<sup>1</sup> Dieses ganze Folio ist an sehr vielen Stellen durchlöcherig, so daß häufig Buchstaben und Worte fehlen. Um das Blatt vor weiterem Zerfalle zu bewahren, hat man es auf beiden Seiten mit Seidenpapier überklebt.

<sup>2</sup> Solamente.

<sup>3</sup> Wegen dieser hier mit durchschossenen Lettern gesetzten Worte gilt das- selbe wie S. 85 Anmerk. 1.

**docere**,<sup>1</sup> che sento contenersi nel comandam<sup>to</sup> fattomi, e regi- | strato, à me son giunte novissime, e come inaudito: e nò credo che nò mi debba | esser prestato fede, che io nel corso di 14 ò 16 annj ne habbia haver persa ognj | memoria: e massime nò havend' hauto bisogno di farci sopra riflessione alcu- | na di mente, havendone cosi valida ricordanza in scritto. Hora quando si ri- | muovino le due dette particole, et si ritenghino le due sole notate nella presēte | attestaz<sup>o</sup> nò resta punto da [dub]itare che il comand<sup>to</sup> fatto in essa sià l'istesso pre- | [cet]to, che il fatto nel Decreto della S<sup>a</sup> Congr<sup>a</sup> dell'Indice. Dal che mi par di restare | assai ragionevolm. scusato del nò haver notificato al P. M<sup>ro</sup> del Sac: Pa<sup>o</sup> il precetto || fattomi privatam: essendo l'istesso che quello della Pol. 425  
Congr<sup>a</sup> dell'Indice. vo.

Che poi, stante che 'l mio libro nò fusse sottoposto à più strette censure di quelle, alle | qualj obbliga il decreto dell'Ind<sup>o</sup> io habbia tenuto il più sicuro modo, e 'l più | condecante per cautelarlo, et espurgarlo da ogn' ombra di macchia, parmi che pos- | sa essere assai manifesto, poi che io lo presentaj in mano del Supremo inquisito | re in quei med<sup>ti</sup> tempi che molti libri scritti nelle med<sup>te</sup> materie veniva- | no proibitj solam., in vigor del d<sup>o</sup> Decreto.

Da questo che dico mi par di poter fermam. sperare, che il concetto d'haver' io scientem., e vo- | lontariam. trasgredito à i comandam<sup>ti</sup> fattimj sia per restar del tutto rimosso dalle | menti de gli Emin<sup>mi</sup>, e prudent<sup>mi</sup> SS<sup>i</sup> Giudicj in modo che quej mancam<sup>ti</sup> che nel mio | libro

<sup>1</sup> Diese also mit größeren Lettern gesetzten Worte sind im Manuscripte mit großen Buchstaben geschrieben; das Wort quovis ist außerdem noch unterstrichen.

si veggono sparsi, nō da palliata, e mē<sup>1</sup> che sincera intenzione siano stati | artificiosam. introdottj, ma solo per vana ambizione, e cōpiacim<sup>2</sup> di cōparire ar- | guto oltre al comune de i popolari scrittorj inavvertentem. scorsomj dalla penna, | come pure in altra mia . . . . .<sup>3</sup> dep[osiz]ione ho confessato: il qual mancamēto | [sa]ró io pr[ont]o . . . r . . ire, et [e]mend[a]re [c]ō og[ni] [pos]sibile industria qualūque vol- | ta ò mi sia da gli Em<sup>m</sup> SS<sup>t</sup> comandato, ò perm[ess]o.

R[e]st[a]mi per ultimo il mettere in cōsiderazione lo stato mio di commiseranda indisposi- | zione corporale, nel quale una perpetua affizion di mente per diecj mesi cōtinuj, | cō gl'incomodi di un viaggio lungo, e travaglioso nella più orrida stagione, nell' | età di 70. annj, mi hanno ridotto, cō perdita della maggior parte degl'anni che 'l | mio precedente stato di natura mi prometteva; che à ciò fare m'invita, e per- | suade la fede che hò nella clemenza, e benignità de gl'Emin<sup>m</sup> SS<sup>t</sup> miei Giudicj, | cō speranza che quello che potesse parere alla loro intera giustizia che māsasse | à tanti patimentj per adeguato castigo de miei delitti, lo siano, da me pregati, per | condonare alla cadente Vecchiezza, che pur anch'essa humilm. segli raccomandāda. | Ne meno voglio raccomandargli l'honore, e la reputazion | mia, contro alle calun- | nie de miei malevolj, li quali quanto siano per insistere nelle detrazzioni della mia fama, argomento [ne?]prendano.<sup>4</sup> dalla necessitā che mi costrinse à innarrar dall' | Em<sup>m</sup> Sig<sup>r</sup> Card<sup>o</sup> Bellar<sup>o</sup>, l'attestazione pur hor cō q[ue]sta presētata da me.

1. gl' Em<sup>t</sup> SS<sup>t</sup>

1 Men.

2 Compiacimento.

3 Hier läßt sich selbst aus den Ueberresten von Punkten und Strichen auch nicht annäherungsweise schließen, welches Wort gestanden.

Fol. 426  
ro. 82Die x Maij 1633. Exhibuit ad suã defensionẽ Galileus Galileus. Fol. 426  
ro.

Noi Roberto Cardinale Bellarmino, havendo inteso, che | il Sig<sup>no</sup> Galileo Galilei sia calunniato, ò imputato di avere | abiurato in mano nostra, et anco di essere stato per cio | penitẽtiato di penitentie salutari: et essẽdo ricer-  
cati | della verità, diciamo, che il suddetto Sig<sup>no</sup> Galileo | non ha abiurato in mano nostra, ne di altri qui | in Roma, ne meno in altro luogo, che noi sappiamo | alcuna sua opinione ò dottrina, ne mãco ha ricevuto | penitentie salu-  
tari, ne d'altra sorte: ma solo gl'e | stata denunciata la dichiarazione fatta da N<sup>ro</sup> Sig<sup>no</sup> | et publicata dalla sacra congregazione dell'indice, | nella quale si contiene, che la dottrina attribuita al | Copernico, che la terra si muove intorno al Sole, et | che il Sole stia nel centro del mondo senza muoversi | da oriente ad occidente, sia contraria alle Sacre Scrittu-  
re, et pero nõ si possa difendere, ne tenere. Et in fede | di ciò habbiamo scritta et sottoscritta la presente di | nostra propria mano. Questi di 26. di Maggio 1616

Il medesimo di sopra, Roberto Card<sup>le</sup> Bellarmino.<sup>1</sup>

Fol. 427  
ro.  
weiß.Fol. 428  
ro. 84  
weiß.Fede dell'ill<sup>mo</sup> S. Card. Bellarmino. Fol. 428  
ro.

X<sup>e</sup> Maij 1633. Pro sua defensione exhibuit Galileus Galileus.

<sup>1</sup> Dies ist das Originalzeugniß von der Hand des Cardinal Bellarmin selbst geschrieben.

Fol. 429  
ro. 84.

## Anno Domini 1633 Mensis Aprilis die 17

In Opere, quod inscribitur Dialogo di Galileo Galilei etc. sopra i due | Sistemi Massimi del Mondo Tolemaico, et Copernicano | tenetur, ac defenditur Sententia, que docet moveri Terram, et | quiescere (Cœlum)<sup>Solem</sup><sup>1</sup>; ut ex toto operis contextu colligitur, et presertim | ex notatis in scriptura, Quam jussu Sanctissimi R<sup>mo</sup> P<sup>r</sup> | Nicolaus Riccardius Sacri Palatij Apostolici Magister, et Augus- | tinus Oregius eiusdem S<sup>m</sup>i Theologus Sancti Officij Con- | sultores obtulerunt Eminentissimis, et R<sup>mo</sup> Car- | dinalibus | super heretica pravitate Generalibus Inquisi- | toribus. Sic sentio | Ego Augustinus Oregius S<sup>m</sup>i Theo- | logus, et Sancte Romane Gene- | ralis Inquisitionis Consultor

Fol. 429  
vo.  
weiß.

Fol. 430  
ro. 86  
weiß.

Fol. 430  
vo.  
weiß.

+

Fol. 431  
ro. 87

Censeo Galilæum non solum docere et defendere, stationem | seu quietem Solis tanquam centri universi, circa quod, et | Planetæ, et terra motibus suis proprijs convertantur; verum | etiam de firma huic opinioni adhæsione vehementer esse suspectum | atq. adeo eam tenere

Melchior Incofer.

Fol. 431  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> Das Wort Cœlum ist durchgestrichen.

+

Rationes secundi Voti de statione, quiete, seu immobilitate Solis | et quod sit centrum Universi, circa quod Planetæ et terra moveantur, | sunt, per singula capita eadem, quæ sunt allatæ pro primo Voto de con- | versione Terræ. Hæc enim duo, Terram moveri et solem quiescere | et esse centrum, reciprocantur in Systemate Copernicano.

Fol. 433  
[Fehler  
in der  
oberen  
Pagini-  
rung.]  
no. 88

Quare omnes illæ rationes, quibus Galilæus, assertive, absolutè, et | non hypothetice, et quocunq. tandem modo adstruit motum terræ, ne- | cessario probant etiam, aut supponunt immobilitatem Solis tanquam | Centri Universi.

In particulari vero, et in terminis absolutis dicit pag. 25. Aristote- | le non provarà mai che la terra sia nel centro: quo loco licet in margi- | ne addat. Il Sole esser piu probabilmente nel centro che la terra, quasi | non absoluta assertione, sed tantum magis probabiliter id adstrueret: omnino | tamen pag. 316. absolute et demonstrative ostendit, et Solem esse centrum, et terram moveri circa ipsum sicut ceteros Planetas, idq. con- | cludit, quemadmodum ipse loquitur, con evidentissime et conclusivissime | osservationj.

Probat verò suum intentum, primò positive Pag. 318. 319. 321. 323. | 324. 325. deinde reprobando motum diurnum Orbium Cœlestium, et destru- | endo Systema Ptolemæi, quanta potest efficacitate, ex quibus demum infert | Solem esse centrum, circa quod corpora mundana et terra convertantur. | Ita pag. 332. 333. 334. ||

Ceterum <sup>etsi</sup> de Galilæi mente, iuxta rationes in utroq. Fol. 433  
voto allatas, indu- | bitate constat, eum scilicet et docere <sup>vo.</sup>  
et defendere et tenere opinionem | de motu Terræ, et quiete Solis tanquam centri Universi: adhuc tamen | hæc omnia efficacissime ostenduntur, ex æo sat longo scripto <sup>eiusdem</sup>  
Galilæi, quod, | antequam hunc librum Dialogorum ederet, Archiduci Florentiæ, pro causa | sua exhibuit, in quo non

solum sententiam Copernici probavit, sed solvendo | loca  
 s. Scripturæ, quantum in se fuit stabilivit.

In solvendis autem locis Scripturæ præsertim circa mo-  
 tum Solis, in eo | totus fuit, ut ostenderet Scripturam lo-  
 qui accommodato ad vulgi opinionem | sensu, non autem quod  
 revera moveretur. Eos porro qui vulgatæ de | motu Solis  
 in scriptura sententiæ nimium addicti sunt, tanquam ad  
 pauca | aspicientes, profundiora non penetrantes, hebetes  
 et pene stolidos traduxit.

Legi hoc scriptum, et nisi fallor hic in Urbe non pau-  
 corum manibus | teritur. Et hæc in confirmationem  
 priorum dicta sunt.

Melchior Inchofer.

Fol. 434  
 ro. 89  
 weiß.

Fol. 434 [Zwischen Fol. 434 v<sup>o</sup>. und Fol. 435 r<sup>o</sup>. befindet sich der Ueberrest  
 v<sup>o</sup>. eines fortgeschnittenen Blattes, das zu Fol. 431 gehörte.]  
 weiß.

+

Fol. 435 Censeo Galilæum non solum docere et defendere |  
 ro. 90 opinionem Pythagoræ et Copernici de motu seu conver- |  
 sione Terræ, verum etiam si discursus, modus ratiocinan- |  
 di, et subinde verba attendantur, de firma eidem adhæsio- |  
 ne vehementer esse suspectum, atq. adeo eandem tenere.

.Z.

Melchior Inchofer.

Fol. 435  
 v<sup>o</sup>.  
 weiß.



+

**Rationes quibus ostenditur Galilæum, docere, defendere, ac tenere opinionem de motu terræ.**

Fol. 437  
[Fehler  
in der  
oberen  
Pagini-  
rung.]  
ro. 91

1 Quod Galilæus terræ motum scripto doceat, extra contro- | versiam est, totus enim liber pro se vocem mittit. Nec alio modo | docentur posterī et absentes, quam aut scripto aut traditione.

2 Munus docentis inter alia est præcepta artis tradere, | quæ faciliora et magis expedita censet, ut faciles et dociles disci- | pulos nanciscatur; proposita præsertim novitate disciplinæ, quæ | curiosa ingenia mirifice solet allicere. In hoc genere, quam dex- | trum et solertem se præbeat Galilæus, patet totum librum perlegenti.

3 Præterea qui docet, quæ suæ doctrinæ adversantur, co- | natur quantum potest dissolvere, difficultates eorum, incommo- | da, aut etiam falsitates detegere. Galilæus toto hoc opere, nihil | aliud magis contendit, quam ut doctrinam de conversione ter- | ræ constituat, contrariam vero penitus proscribat

4 Habet et illud singulare Galilæus, ut quosvis alios effectus | in natura conspicuos, quorum causæ <sup>veræ</sup> ab alijs assignatæ, non latent, | in conversionem terræ, tanquam in unicam, genuinam et propriam | causam referat; cuiusmodi sunt quæ de maculis solis, de fluxu | et refluxu maris, de terra<sup>1</sup> magnete ad nauseam inculcat. Quod | dubio procul signum est, non solum docere volentis, sed docendo | etiam circa plura illustrantis, de quibus nec Copernicus nec | alij sequaces cogitarunt, ut ipse author haberi velit .

5 Dolet subinde Galilæo quod hæc opinio a paucis sit percepta, | quod inveteratæ opinioni nimis sint addicti,

<sup>1</sup> Verschrieben für: terræ.

eamq. ob causam cona- | tur Simplicium deducere, et sub  
huius nomine, omnes Peripatheti- | cos, si possit in suam  
sententiam pertrahere. Agit nimirum ex solli- | citudine  
diligentis magistri, qui discipulos habere et proficere optet. ||

Fol. 437  
vo.

Concion.

14

Quare si ex S. Augustino in enarrat. super psal. 108.  
docere non | est aliud quam scientiam dare, et hæc ita  
disciplinæ connexa est, quod | altera sine altera esse non  
possit: perspicuum est Galilæum, hanc opinionem | vere  
et proprie docere eoque magis, quod sub nomine Acade-  
mici præce- | ptorem agat eorum quos in Dialogis suis  
loquentes inducit. Nec est faci- | lior vel docendi vel  
discendi ratio quam si doctrinæ per dialogos | tradantur,  
ut patet innumeris magnorum Virorum exemplis.

Atq. hæc circa primum punctum, de doctrina scripto  
tradita | Eandem vero non esse recentem Galilæo, patet ex  
eo libello pridem an- | te in lucem edito, in quo ipse  
ob hanc doctrinam collaudatur et defenditur

Quod attinet ad secundum caput. An defendat. Etsi  
ex dictis faci- | le deduci queat, nihilominus indubitate sic  
ostenditur affirmativa.

1. Quia si defendere quis dicitur opinionem, quam  
duntaxat | tuetur absq. refutatione aut destructione con-  
trariæ sententiæ, quanto | magis qui ita defendit, ut con-  
trariam prorsus destructam velit. Hinc | in iure, defendere  
interdum dicitur impugnare L. 1. C. . de Test. | et ibi Bald.<sup>1</sup>

2. Quia Copernicus simplici systemate contentus, satis  
habuit, phœ- | nomena cœlestia faciliori methodo (ut ipse  
putabat) ex hac hypothesi | absolvere. At Galilæus multis  
præterea rationibus conquisitis et Coper- | nici inventa  
stabilit, et nova inducit: quod est bis defendere.

<sup>1</sup> Baldus.

3 Quia scopus principalis hoc tempore Galilæi fuit impugnare | P. Christophorum Scheiner, qui recentissimus omnium scripserat contra | Copernicanos: sed hoc nihil est aliud quam defendere, et in suo ro- | bore velle conservare opinionem de motu terræ, ne fortasse, ab alijs | impugnata, labefactetur.

4 Quia non est alius modus magis proprius, defe[n]sion] 'is, etiam | acerrimæ, quam qui servatur a Galilæo, adducendo scilicet ar- || gumenta in contrarium, et eo conatu dissol- Fol. 488  
no. 92 vando et elevando, ut appa- | reant sine nervo, sine ratione, deniq. sine ingenio et iudicio adver- | sariorum.

5. Quia si solum animo disputandi aut ingenij exercendi, su- | scepisset hanc tractationem, non tam arrogans bellum erat indicen- | dum Ptolemaicis et Aristotelicis, non tam superbe traducendus Ari- | stoteles et eius sectatores, sed modeste poterant proponi rationes, ve- | ritatis investi- gandæ et stabiliendæ, non vero eius impugnandæ gra- | tia, quam non agnoscit.

Hæc circa secundum Caput, de defensione scripto edita, ex | quibus coniectura fieri potest etiam de defensione voce facta.

Quod attinet ad tertium Caput. An Galilæus teneat. hanc | de motu terræ physico opinionem, ita ut vere id sentire convinca- | tur affirmativa duplici modo ostenditur. Primo per necessarias | consecutiones. Secundo ex Verbis ipsius <sup>met</sup> Galilæi, absolutis et assertivis | aut certe æqui- valentibus. Suppono autem mentem dicentis, eiusdem | verbis alligatam esse, nec valere fucatam interdum pro- testatio- | nem, quam adhibere solet ne in Decretum peccasse videatur. Ju- | dicium enim sumendum ex facto con- trario. Sed veniamus ad | ostensionem.

<sup>1</sup> Die eingeklammerten Buchstaben fehlen, indem das Papier an dieser Stelle beschädigt ist.

In præfat. ad  
Lectorem

1. Quia causa illa, qua se permotum ad scribendum prætendit, | Ultramontanos scilicet obmurmurasse decreto, et Consultores S. Con- | gat<sup>a</sup> ignorantia Astronomiæ arguisse, vana est et frivola, nec | sufficiens ut moveat virum cordatum ad tantum laborem susci- | piendum. Vidi non unius Ultramonti, super hac re lucubrationes editas, | in quibus nulla Decreti habetur mentio, <sup>nulla</sup> consul-  
torum, quorum | etiam vocabulum, in re præsentis ipsis ignotum. De Catholicis cer- | tum est, id neminem fuisse ausum. Deinde si hæc causa permo- | vit Galilæum, cur

Fol. 438 .....<sup>1</sup> ergo ipse non suscepit defenden || dum  
vo. Decretum et S. Congregat<sup>em</sup> cum suis consultoribus, hoc enim ipsi con- | sequenter præstandum erat, ut causæ scribendi

Huiusmodi  
sunt ratio-  
nes petitæ a  
maculis |  
solis, fluxu  
et refluxu, |  
etc.

responderet: tantum | vero abest id præstisse<sup>2</sup> Galilæum, ut contra, novis argumentis de qui- | bus Ultramontani nunquam in hunc finem cogitarant, sententiam Coperni- | canam munire sit conatus, et cum Italice scribat, non iam Ultramonta- | nis tantum alijsq. Viris doctis manum porrigere, sed vulgares etiam | homines, quibus errores facillime insident, in sententiam voluerit per- | trahere.

2. Qui ingenij gratia de aliqua re disputat, et non quia re- | vera ita sentiat, aut problematice agit, neutram partem altera cer- | tiorem statuendo; aut tandem reiecta altera parte, adhærendo | ei quam certiores putat. Galilæus ubiq. theorematice, et solidis | ut ipsi videtur demonstrationibus decernit, ea ratione ut senten- | tiam de terræ quiete, longe propulsam velit.

3 Promittit Galilæus se acturum ex Hypothesi Mathematica, sed | non est hypothesis Math<sup>a</sup> quæ conclusionibus physicis et necessarijs sta- | bilitur. Exempli gratia. Petit Mathematicus dari lineam infinitam, | qua data concludit Triangulum lineæ infinitæ superstructum esse | potentia

<sup>1</sup> Das Papier ist durchgerissen; es müssen zwei Worte fehlen.

<sup>2</sup> Verschieden für: præstitisse.

infini- | tæ, nunquam tamen aut probat aut credit dari lineam |  
 infinitam, loquendo proprie de infinito. Ita Galilæo ponenda  
 erat mobi- | litas terræ, ad intentum deducendum, non vero  
 probanda, cum destructione | sententiæ contrariæ, quemad-  
 modum toto opere facit.

4. Quæritur a Theologis an Deus sit, non quia dubitet  
 Chri- | stianus Theologus Deum esse, sed ut ostendat,  
 præscindendo etiam a fide, | multis rationibus ostendi posse,  
 in ordine ad nos, (ut dici solet) Deum | esse, destruendo  
 rationes quæ contrarium suadent. Si Galilæus hypo- | thetice  
 volebat agere, tantum afferre debebat rationes quæ videntur  
 | suadere motum terræ, sed ijs deinde solutis contra-  
 rium aut suppose- | re aut probare, aut certe non confutare.  
 Et hæc quidem dico si || non pure Mathematice agatur, sed  
 quemadmodum Galilæus facit Physicæ | disputationes inter-  
 serantur; alioqui Mathematico sufficit sola suppositio | absq.  
 ulla probatione rei, quæ supponitur et accipitur

Fol. [Die  
 obere Page-  
 nung fehlt]  
 ro. 93

5 Quærent etiam Philosophi Utrum Mundus potuerit  
 esse ab æterno | nemo tamen Christianus dicit fuisse ab  
 æterno: sed tantum posito quod | fuisset ab æterno, hæc  
 et illa necessario vel probabiliter erant secutura. | Ita  
 Galilæo non erat absolute probandum terram moveri, ut  
 se conti- | neret in pura hypothesi Mathematica, sed tantum  
 imaginarie concipiendum et non | phisice ponendum, moveri,  
 ut hac ratione accepta, explicarentur phæno- | mena celestia,  
 et motuum numerationes ducerentur

6. Nisi sententiæ de motu terræ firmiter adhæreret  
 Galilæus | tanquam putatæ veræ, nunquam tam acriter pro  
 ea decertaret, nec | tam viliter haberet contrarium sentientes,  
 ut non putet numerandos | esse inter homines.† Quis  
 unquam Catholicus vel pro veritate fidei tam | amara con-  
 tentione egit adversus Hæreticos, atq. Galilæus adversus  
 tuen- | tes quietem terræ, præsertim a nemine lacessitus.  
 Certe nisi hoc sit de- | fendere opinionem, cui quispiam

† Pag. 269

firmiter adhæreat; nescio, an (præscin- | dendo a fide) ulla futura sit discernendi nota, huius aut illius esse quem- | piam opinionis, etsi omni conatu eam defendat.

7. Si Galilæus contra unum aliquem privatum ageret, qui fortasse | quietem terræ non adeo ingeniose adstruxisset, nec Copernicanos soli- | dè convicisset, possent multa in meliorem partem de eius mente in- | terpretari; sed cum ipse omnibus bellum indicat, omnes tanquam | homunciones reputet, qui Pythagoræi aut Copernicani non sunt, satis | evidens est quid animi gerat, eò præsertim, quod Guilhelmum Gil- | bertum Hæreticum perversum, et huius sententiæ rixosum et cavillo- | sum patronum, nimio plus laudet ac ceteris præferat.

Atq. h[æc]<sup>1</sup> omnes et singulæ rationes mihi eiusmodi sunt, ut vehemen- | ter suspectum reddant Galilæum huius esse opinionis quod est terram | Physice moveri. Certe Fol. ipsum aliter sentire nullibi ex toto hoc opere || elicitur. vo. 93 Nam quod interdum dicat se nolle quicquam decidere, id agit | ac qui post inficta destinata vulnera, mederi velit, ne studio vulne- | rasse censeatur.

Veniamus modo ad alteram dicti partem ut ostendamus Galilæum abso- | lutis etiam aut æquivalentibus verbis hanc sententiam asserere.

1. Pag. 108. habet hæc. Io non mi posso persuader', che trovarsi | potesse alcuno, che avesse per cosa piu ragio- nevole e credibile, che | la sfera celeste fosse quella, che desse la volta, et il globo terrestre | restasse fermo.

Pag. 113  
nella 7ª |  
conferma-  
tione.

2. Se si attribuisce la conversione diurna al cielo, a me pare | che habbi molto del difficile, ne saprei intender la terra corpo pensile | e librato sopra il suo centro, in- differente al moto et alla quiete & non | dovesse cedere ella ancora et essere portata in volta

Pag 110

3. Prova la terra moversi per quel principio fisico:

<sup>1</sup> Das Papier ist hier durchlöchert.

che la na- | tura non opera per molti mezzi, cio che può  
consequir per pochi | Et frustra fit per plura quod fieri  
potest per pauciora.

4. Considerando queste cose cominciavi a credere, che Pag. 122  
uno che | lascia una opinione imbevuta col latte et seguita  
da infiniti, per | venir in un'altra da pochissimi seguita,  
e negata da tutte le schuole, | et che veram<sup>te</sup> sembra un  
paradosso grand<sup>mo</sup> bisognasse per necessità che | fusse mosso  
per non dir forzato da ragioni piu efficaci.

3. Non crede che alcuno si sia messo a considerar il Pag. 370  
moto della | terra, ma solo perche hanno trovato scritto la  
terra non si muovere, | hanno seguitato questa opinione.

4 Chiama una inveterata impressione, che li cieli si Pag. 366  
muovano | quasi del resto non fosse opinione vera<sup>1</sup>

5. Confesso di non haver sentita cosa più ammirabile Pag. 399  
di q<sup>te</sup> ne | posso credere che intelletto humano habbi mai  
penetrato in piu sottile | speculatione. || Fol. 439  
re. 94

6. Dove Simplicio oppone la sovversione della filosofia Pag. 48. et 49  
Africa<sup>2</sup> posto | il moto della terra: risponde cio non esser  
possibile, et che bisonarebbe rifare | li cervelli, che sape-  
sero distinguer il vero dal falso

7. Dice Aristotele haver collocato il globo terrestre Pag. 317  
come centro, ma | se si trovasse costretto da evidentissime  
esperienze a permutar in par- | te q<sup>te</sup> sua dispositione et  
ordine dell'universo et confessar d'essersi | ingannato, &.

8. Dice li peripatetici esser mancipij d'Aristotele, et Pag. 317. g.  
Non | do-  
mando  
dirrebbero | che il mondo sta come scrisse Aristotele, et  
non come vuole la natura.

9. Il non dover por la terra nel centro ò che li cieli g. Non usate  
si muovo- | no d'attorno, non vuole chiamar inconveniente,  
ma dice potrebbe | esser necessario che fosse cosi

<sup>1</sup> Bei diesen zwei Absätzen wiederholen sich die Nummern 3 und 4  
irrtümlicher Weise noch einmal.

<sup>2</sup> Aristotelica.

Pag. 318 §  
Hora quando 10. Suppone come vero che intorno al centro si muove  
la terra.

§ Concludesi 11. Che il Sole sia nel centro concludesi da eviden-  
tissime et | perciò concludentissime osservazioni

P. 319 12. Prova che l'operar il moto diurno ne corpi celesti  
non fu, | ne potette esser altro che il farci apparire l'uni-  
verso precipito- | samº correr in contrario

P. 324 13. Non tiene per huomini che tengono la fermezza  
della terra

Pag. 325 14. Mostra che sono stati di eminente ingegne che  
hanno abbrac- | ciata l'opinione di Copernico, seguendo  
il discorso, contra le sensate | esperienze, et che in qº la  
raggione ha fatto violenza al senso.

§. Siamo 15. Dice il Salviati che egli ancora havrebbe creduto  
a peripatetici, | si senso superiore et più eccellente de  
communi e naturale non | s'accompagnava con la raggione.

Pag. 331 16. Fa un epifonema al Copernico, quanto egli havrebbe  
gustato | del Telescopio per confirmatione in parte del suo  
sistema se in quel | tempo fosse stato trovato, et lo loda  
perche con le raggioni venne | contra l'esperienza.

P. 332. § Tali 17. Conchiude della terra per probabilissima et forse  
in | fine necessaria conse | guenza, che si muova intorno al Sole. ||

Fol. 439 vo.

Pag. 333 18. Copernico restaurando l'Astronomia con le suppo-  
sizioni di Tolomeo | giudico se con assunti falsi in natura,  
si potevano salvar l'apparenze ce- | lesti, mº meglio con le  
supposizioni vere

Pag. 334. §. 19. Giudica il rimover le stationi, regressi &. de  
Vol | Sigr. Planeti esser conget- | ture bastanti, a chi non fusse più  
Sagredo che protervo et indisciplinabile a prestar | assenso alla  
dottrina, s'intende di Copernico

P. 336. verso 20. L'apparenze di Mercurio et Venere sono tali dal  
il fine | Nota che p. 27: moto annuo della | terra come acutamente dimostra il  
dice | le di- Copernico.  
mostrazioni esse de |  
matematici soli



21. Le macchie solari constringono l'intelletto humano Pag. 337  
d'amettere il moto | annuo della terra

22. Parla de saldi argomenti, congetture e firmissime P. 314 § Sigr.  
esperienze di | Copernico, posto che sia vero quanto dice Semplicio  
il Sagredo, ne già (dice) con- | viene por dubio<sup>1</sup> sopra le  
sue parole

23. Parlando delle macchie solari . Supposte le prove. P. 348  
vo meo<sup>med</sup> (dice) | considerando, necessariam<sup>o</sup> bisognare,  
che quelli che restano contumaci con- | tro a q<sup>a</sup> dottrina,  
ò non habbiano sentite, ò non habbiano intese, queste |  
tanto manifestam<sup>o</sup> concludenti ragioni.

24. Convenendo una delle due constitutioni esser ne- §. Io non gli  
cessariam<sup>o</sup> vera, e | l'altra necessariam<sup>o</sup> falsa, impossibil attri- | buirò  
cosa è che (stando pero tra i ter- | mini delle dottrine Questo  
humane) le ragioni addotte per la parte vera, non | si luogo dice  
manifestino altrettanto concludenti, quanto le in contrario piu | che  
vane et | inefficaci. alla prima  
vista mostra.

25. Non dubita che la scienza che insegna esser la Pag. 396  
terra calamita, | s'habbi da perfettionar con vere et neces-  
sarie demonstratione. L'istesso | bisogno che dica dal moto  
della terra, essendo che pag. 404 dalli | moti della calamita  
prova li varij moti della terra

Hæ sunt rationes quæ me ad eiusmodi censuram  
ferendam | veritatis amore permoverunt, quas nihilominus  
meliori aliorum | iudicio libenter permitto et submitto.

Melchior Inchofer.

<sup>1</sup> Dubbio.

Fol.  
[Fehler  
in der  
oberen  
Pagini-  
rung.]  
442  
ro. 96

Ego Zacharias Pasqualigus Clericus Reg.<sup>1</sup> sacre Theologie,  
| professor coram Eminentis<sup>mo</sup> et Re<sup>mo</sup> Cardinali Ginetto  
| S<sup>mi</sup> D. D. Urbani Pape octavi Vicario, rogatus an  
D. | Galileus de Galileis transgressus fuerit preceptū  
in editio- | ne suorū Dialogorū, in quibus tradit  
sistema Copernicanū, | quo illi à s<sup>o</sup> Officio prohibetur,  
ne huiusmodi opinionē de | motu terre, et de stabilitate  
Solis in centro mundi teneat, | doceat, aut defendat  
quovis modo verbo, aut scripto; censeo, | ilbro ipsius  
diligenter inspecto, transgressū fuisse quo ad illas |  
particulas Doceat, aut Defendat, si quidem nititur  
quantū pot- | est motū terre, et stabilitatē solis ad-  
struere; et etiā valde | suspectum esse, quod huius-  
modi opinionē teneat. Atq. pro horū | assertionē propria  
manu subscribo

Zacharias Pasqualigus Clericus Reg. sacre  
Theologie Professor.

Fol. 442  
vo.  
weiß.

Fol. 443 Ego Zacharias Pasqualigus Clericus Reg. sacre Theologie,  
ro. 97 pro | fessor coram Emi<sup>mo</sup> et Re<sup>mo</sup> Cardinali Ginetto S<sup>mi</sup>  
D. N. D. | Urbani Pape octavi Vicario rogatus an D.  
Galileus de | Galileis in editione suorū Dialogorū, in  
quibus declarat | sistema Copernicanū, transgressus  
fuerit preceptū, quo illi à | s<sup>o</sup> Officio prohibetur, ne  
opinionē de motu terre, Teneat | doceat, aut defendat  
quovis modo verbo, aut scripto; censeo | transgressū  
fuisse quo ad illas particulas Doceat, aut defendat; |  
et etiam huiusmodi Dialogos eum valde suspectum  
facere | quod hanc opinionē teneat: et hoc assero libro

<sup>1</sup> Regularis.

ipsius | diligenter considerato, atq. propria manu  
subscribo.

Zacharias Pasqualigus Clericus Regul.  
sacre Theologie Professor.

Fol. 443  
vo.  
mef.

Benche il Sig<sup>r</sup> Gallileo nel principio del suo libro Fol. 444  
no. 98  
proponga voler | trattar del movimento della terra sub  
hypothesi, nel progresso però de | suoi dialoghi lascia da  
parte l'hypothesi, et prova assolutamente il | movimento  
di essa con ragioni assolute, onde da premesse assolute  
ne | cava la conclusione assoluta, et alle volte stima che  
le ragioni sue | siano convincenti

pag. 109 Apporta dunq. le sue ragioni, nella prima delle quali  
suppone che l'istessa appa | renza si habbia da cagionare  
o che la terra si muova col moto diurno, ò | pure, che si  
muovano tutte le stelle: e poi argomenta Che Natura nō  
facit | per plura, quod potest facere per pauciora, e perciò  
potendosi col solo mo- | to diurno posto nella terra, salvar  
tutte le apparenze, bisogna dire che la | natura non habbia  
posti tanti moti diurni, quante sono le stelle, e pia | netti,

pag. 110 ma uno solo nella terra. Aggiunge per conferma che se  
il moto | diurno e del Cielo, bisogna che gli orbi de pia-  
netti habbiano il moto | ratto d'oriente in occidente cont-  
pag. 111 rario al proprio naturale. Che | l'Orbe quanto è mag-  
giore tanto e piu tardo nel suo moto, onde Saturno | fa il  
suo moto in 30 anni, e perciò il primo mobile come mag-  
giore | di tutti non puo fare il suo moto naturale in 24.

pag. 113 hore. Che il | p<sup>o</sup> mobile trahendo seco le sfere de pianetti  
tirarebbe seco anco | la terra come corpo pensile

pag. 318 2<sup>a</sup> ragione. Suppone con Aris. che il centro del  
mondo sia quello, intorno | al quale si fanno le conversioni

celesti, e di qui ne inferisce che il Sole sia tal | centro, e  
 perciò se ne stia immobile. Che poi intorno al Sole si  
 facciano le | conversioni celesti, dice cavarsi da evidentis<sup>mo</sup> e  
 necessariam<sup>te</sup> concludenti os- | servationi. come sono  
 trovarsi i pianetti hora piu vicini, hora piu lonta | ni  
 dalla terra con differenza tanto grande, che quando Venere  
 e lontanis<sup>ma</sup> | si ritrova sei volte piu lontana da noi, che  
 quando e vicinis<sup>ma</sup>, e Marte | quasi otto volte, apparendo  
 Fol. 444 60 volte maggiore quando e vicinis<sup>mo</sup>: e Satur || no e Giove  
 vo. in congiunzione col Sole sono lontanis<sup>mi</sup> et vicinis<sup>mi</sup> in  
 opposi | tione dell'istesso Sole

pag. 334 3<sup>a</sup> ragione. Posto il moto annuo nella terra si ven-  
 gono à levare tutte le retro- | gradationi e stationi de cinque  
 pianetti, et ciascuno di essi have il suo | moto sempre  
 diretto et eguale, et le stationi e retrogradatio<sup>1</sup> vengono |  
 ad essere solo apparenti, per cio confermare ne fa la sua  
 dimostratio | ne lineare, la quale però patisce le sue difficulta.

pag. 339 4<sup>a</sup> ragione cavata dalle macchie solari. Dice che  
 avanti che facesse | piena osservatione intorno à dette  
 macchie, fece tal giudicio. Che se | la terra si movesse col  
 moto annuo per Ecclittica intorno al Sole, et che | esso Sole  
 come centro si volga in se stesso, non con l'asse dell'istessa  
 ecclit- | tica, ma con proprio inclinato, ne seguirebbe che  
 i passaggi delle mac- | chie si farebbono due volte l'anno  
 di sei mesi in sei per linea | retta: et negli altri tempi  
 per archi incurvati. Che l'incurvatio | ne di tali archi  
 per la metà dell'anno havrà inclinatione contra | ria à quella  
 che havrà nell'altra metà; perche per sei mesi il con | vesso  
 de gli archi sarà verso la parte superiore del disco solare,  
 | et per gli altri sei verso la parte inferiore dell'istesso  
 disco. Che | i termini orientali et occidentali di esse  
 macchie (Chiama termi | ni orientali, et occidentali quelle

<sup>1</sup> Soll wol retrogradationi heißen.

parti del corpo solare vicino alle | quali appariscono, et  
s'occultano dette macchie) per due soli | giorni dell'anno,  
saranno equilibrati, et negli altri tempi per sei | mesi i  
termini orientali saranno piu alti degli occidentali, et negli  
| altri sei piu alti gli occidentali che gli orientali.

Soggiunge poi | che facendo diligente osservatione intorno  
al moto di esse mac- | chie ritrovo che corrispondeva del  
tutto alla maniera disegnata, | e percio dal moto di esse

pag. 346.  
et 347.

macchie raccoglie il moto della terra. | Et si v'è sforzando  
di mostrare, che stando l'immobilità della terra, et | il  
moto del Sole per l'Ecclittica nō si può salvare il moto  
apparen | te de tali macchie. E q<sup>ta</sup> ragione essendo fon-  
data in un antecedente || quod de facto ẽ. inferisce la  
conclusione che de facto sit

Fol. 445  
no. 99

pag. 410

5<sup>ta</sup> ragione Che posta la terra immobile nō si può  
fare naturalmente il | flusso e refluxo del mare: e posto  
il movimento annuo e diurno della | terra, sia necessaria-  
mente cagionato tal flusso e refluxo. Vuole dunq. | che  
dalla mistione del moto annuo e diurno si venga ad acce-  
lerare | il moto in alcune parti della terra, et nel medesimo  
tempo à ritardarsi | darsi nell'altre, e ne f'è pag 420 dimo-  
stratione lineare. perche | in alcune parti della terra si con-  
giungono moto annuo e diurno che | portano verso l'istessa  
parte la medesima terra; et nell'altre cioe | nelle opposte  
parti essendo la terra portata dal moto annuo verso | una  
parte, et dal diurno verso l'opposta, detrahendo un moto all-  
| altro, vien il moto assoluto ad essere tardato assai.

Da tal acce- | leratione poi e ritardamento, vien cagionato  
necessariamente, l' | alzarsi, et l'abbassarsi dell'acqua, il  
crescere e calare, perche | non essendo l'acqua fissamente  
attaccata alla terra, non segue | di necessità il suo moto,  
come apparisce in una barca piena d'aqua<sup>1</sup> | che per qualche

<sup>1</sup> Beschrieben statt acqua.

lago si muova, e vengo il moto à variarsi in quanto | alla celerità e tardanza

Non scioglie però la difficoltà, che stante tal dottrina sicome la muta | tione di somma acceleratione e massima tardanza del moto della | terra sarebbe di dodeci in dodeci hore, così anco il flusso e re- | flusso dovrebbe essere di dodeci in 12. hore, et ad ogni modo l'es | perienza insegna essere di sei hore in sei

pag. 439 I periodi poi menstrui de flussi li riduce come in causa nella variatione | menstrua del moto annuo della terra, cagionata dal moto della | Luna, la quale movendosi nell'istesso orbe insieme con la terra in | torno all'istessa terra, quando e tra la terra, et il Sole, cioè nel | tempo della congi-  
Fol. 445 onzione, riesce il moto della luna piu veloce (e di || tal velocità  
vo. ne partecipa anco la terra) di quello riesca quando essa luna | e più discosta dal Sole, cioè oltre la terra, et in oppositione di esso | Sole : et da q<sup>ta</sup> maggior e minor velocità vien cagionata la di | versità menstrua de flussi e refluxi

pag 451 La diversità del flusso e riflusso che si cagiona negli equinottij e solsti- | ti la riduce pure nella varietà del moto della terra, in quanto | dalla mistione' del moto annuo e diurno viene il moto assoluto ad | accelerarsi per le diverse linee per le quali viene portato il glo | bo terrestre, come lo dichiara con dimostratione lineare: Tutte | però q<sup>te</sup> sue dimostrazioni lineari soggiaciono alle sue diffi | coltà.

Fol. 446 Havendo il Sig<sup>o</sup> Gallileo gli anni addietro havuto pre-  
ro. 100 cetto dal s<sup>to</sup> | Officio intorno all'Opinione Copernicana del movimento della terra | e stabilità del Sole nel centro del mondo Che Neq. teneat, neq. doceat | neq. defendat quovis modo verbo aut scripto, et havendo stampati i | suoi dialoghi intorno detta materia, si ricerca se habbia transgredito | il sodetto precetto

Si risponde haver contravenuto al precetto in quanto proibisce che Non | doceat quovis modo. Prima perche lo scopo di chi stampa e scrive | è insegnare la dottrina che contiene il libro onde S. Tomaso 3. par. | ques. 42. ar. 4. dice Scriptura ordinatur ad impressionē doctrine | in cordibus auditorū sicut ad finē. 2° perche insegnare nō è | altro, che comunicare qualche dottrina come insegna S. Agos. con- | cione 17. in Psal. 118. Quid ē<sup>1</sup> aliud docere quā scientiā dare; | et poi soggiunge che l'insegnare dalla parte di chi insegna non | importa altro, che il dire quello, che è necessario dire accioche | venga capita qualche dottrina, et perciò dice che nō havendo | il discepolo capito, puo chi insegna dire Ego ei dixi quod dicendū | fuit, sed ille nō didicit, quia nō percepit . e perciò può dire di | haver fatto quanto era necessario per insegnare. E perciò il Sig: | Gallileo dicendo quanto si può dire per via di ragione per im | primere in chi è capace l'opinione Copernicana, insegna tale opinio | ne. 3° perche apporta la sua dottrina in tal maniera che molti | anco intendenti nelle scienze mathematiche restano persuasi. 4° | perche pag. 213. dice che stima haver ben speso il tempo e | le parole mentre almeno ha persuaso che l'opinione della mobilità || della terra nō sia estolta: il che nō è altro Fol. 446  
che persuadere che sia | probabile no.

Ha anco transgredita l'altra particella che Non defendat quovis modo. Per | che il difendere qualche opinione nō consiste in altro, che nel fondarla con | qualche ragione, e sciogliere gli argomenti in contrario, il che esso fa con | ogni sforzo in tutto il progresso de suoi dialoghi, e benche si protesti | di parlar sub hypothesi, nel provar pero la sua opinione exclude | l'Ipotesi, perche da antecedenti assoluti, e che de facto sono veri almeno | secondo il suo

<sup>1</sup> Est.

sentimento, ne cava la conclusione assoluta, come appari  
 | sce in tutte le ragioni che apporta e particolarmente  
 pag. 109 Che abhor | rendo la natura il superfluo nõ si  
 hanno da multiplicar tanti moti | quante sono le stelle  
 Pag. 318 Che evidētis<sup>m</sup> e necessariamente con | cludenti  
 osservationi intorno al moto de pianetti dimostrano il Sole  
 essere | centro del Mondo Pag. 339 Che posto il moto  
 della terra fece | giudicio che alcuni determinati accidenti,  
 si doveano surgere<sup>1</sup> | nel moto delle macchie solari: et che  
 poi osservandolo ritrovò | gli accidenti essere tali quali  
 doveano corrisponder in virtù del moto della | terra.  
 Pag. 410 Che senza il moto della terra non si possa  
 fare | naturalmente il flusso e refluxo del mare.

In quanto all'altro punto che proibisce che Non  
 teneat. Dà sospetto et | inditio urgente di haverlo trans-  
 gredito. p<sup>o</sup> perche in tutto il pro- | gresso del libro si  
 mostra molto adherente à tal opinione, sforzandosi | d'im-  
 primerla destramente come vera e svellere l'opposta, poiche  
 abbat | te tutte le ragioni con la quale<sup>2</sup> q<sup>ta</sup> si difende, et  
 mostra sentire che | quelle che sono in favore del movimento  
 della terra siano efficaci | 2<sup>o</sup> perche acconsente ad alcune  
 cose dalle quali con vera consequen | za pensa cavare il  
 moto<sup>3</sup> della terra. Come pag. 318 Che | le osservationi  
 fatte intorno al moto de pianetti dimostrino le conver |  
 sioni di essi pianetti essere intorno al Sole come centro, e  
 chiama tali | osservationi evidētis<sup>m</sup> e necessariamente con-  
 cludenti che tali conversio || ni siano intorno al sole.

Fol. 447  
 ro. 101

Pag. 339 Dice haver fatto | giudicio, (che nõ è altro che  
 acconsentire) Che se la terra | si moveva bisognava che in  
 virtù di detto moto si sur- | gessero alcuni particolari acci-  
 denti nel moto delle | macchie solari; et poi soggiunge

<sup>1</sup> Hier folgt das Wort necessariamente, welches durchgestrichen ist.

<sup>2</sup> Beschrieben für le quali.

<sup>3</sup> Es hand movimento und wurde dann in moto umgeschrieben.



haver ritrovato con | l'osservatione che appunto tali accidenti  
 corrispondevano; e di nuovo da tali accidenti gia provati  
 secondo | esso con l'esperienza arguisce il moto della terra.

Ego Zaccharias Pasqualigus Clericus Regul: sacre  
 Theolo | gie, professor coram Eminentis<sup>mo</sup> et  
 Re<sup>mo</sup> D. Cardi | nali Ginetto S<sup>ni</sup> D. N. Urbani  
 Pape octavi Vica | rio prefatam sententiã expono,  
 et ita censeo

Fol. 447  
 vo.  
 weiß.

Fol. 448  
 ro. 102  
 weiß.

Fol. 448  
 vo.  
 weiß.

Fol. 449  
 ro. 103  
 weiß.

Fol. 449  
 vo.  
 weiß.

[Von hier an entfällt die untere Paginierung.] Fol. 450  
 ro.  
 weiß.

Fol. 450  
 vo.  
 weiß.

Fol. 451  
 ro.  
 weiß.

Fol. 451 Die 16 Junij 1633.

ro.

Galilei de Galileis de quo supra proposita Causa & S<sup>ma</sup> decrevit ipsū | interrogandum esse sup. intentione, et̄ comminata ei tortura, et<sup>1</sup> si | sustinuerit, previa abiuratione de vehementi in plena Cong<sup>o</sup> S. Offij condemnan: | dum ad Carcerem arbitrio Sac. Cong<sup>ie</sup>, Iniuncto ei ne de cœtero scripto, vel | verbo tractet amplius quovis modo de mobilitate terre, nec de stabilitate | Solis, et è contra, sub poena relapsus. Librum verò ab eo conscriptū | cui tit<sup>2</sup> est. Dialogo di Galileo Galileo<sup>3</sup> Linceo, prohibendū fore. | Preterea ut hæc omnib.<sup>4</sup> innotescant, exemplaria S<sup>nt</sup>e<sup>5</sup> de super ferende | transmitti Jussit ad omnes Nuncios Apostolicos, et ad omnes heretice pravitatis | Inq<sup>ues</sup> ac precipue ad Inq<sup>rem</sup> Florentie, qui eam S<sup>nt</sup>iam in eius plena Cong<sup>o</sup> | accersitis et̄, et coram plerisq. Mathematicæ, artis Professoribus publice legat

Fol. 452

ro.

Die Martis 21. Junij 1633.

Constitutus personāl̄ in aula Cong<sup>ie</sup> Palatij S<sup>i</sup> Officij | Urbis corā adm<sup>o</sup> R. P. Commij<sup>o</sup> g<sup>n</sup>ali Sancti Officij | Assistente R. D. Prōre fiscali in meiq. & Galileus de Galileis Florentinus de quo alias cui delato | Juram<sup>to</sup> veritatis dicen. qd. tactis & prestitit fuit per D.

Int<sup>o</sup> An aliquid ei occurrat ex se dicendū

R<sup>o</sup> Io non hò da dire cosa alcuna.

Int<sup>o</sup> An teneat vel tenuerit et à quanto tempore citra | Solem esse centrum Mundi, et Terram non esse centrū | Mundi, et moveri etiā motu diurno

R<sup>o</sup> Già molto tempo cioe avanti la determinatione della | Sacra Congregatione dell'Indice, e prima che mi fusse | fatto quel precetto io stavo indifferente, et

<sup>1</sup> Nicht ac si. Dies stimmt auch mit dem correspondirenden Actenstücke (XIII.) der von Professor Gherardi veröffentlichten Documente überein.

<sup>2</sup> Titulus.

<sup>3</sup> Verschrieben für Galilei.

<sup>4</sup> Hier folgen einige durchgestrichene unleserliche Buchstaben.

<sup>5</sup> Sententiæ.

havevo le due | opinioni cioè di Tolomeo, e di Coper-  
nico per disputabili | perche ò l'una, ò l'altra poteva  
esser' vera in natura, | ma dopo la determinazione  
soprad<sup>a</sup> assicurato dalla | prudenza de Superiori cessò  
in me ogni ambiguità, e | tenni si come tengo ancora  
per verissima, et indubitata | l'opinione di Tolomeo  
cioè la stabilità della Terra | et la mobilità del sole.

Et ei dicto quod ex modo et serie quibus in libro ab ipso |  
post dictū tempus typis mandato tractatur et defen- |  
ditur dicta opinio, imò ex eo quod scripserit, et d<sup>m</sup> || Fol. 452  
librū typis mandaverit, presumitur ipsū d<sup>m</sup> opinionē | vo.  
tenuisse post d<sup>m</sup> tempus, ideò dicat libere veritatē an  
| illā teneat vel tenuerit

R: Circa l'havere scritto il Dialogo già publicato non mi  
son | mosso perche io tenga vera l'opinione Copernicana,  
ma so- | lamente stimando di fare beneficio commune  
hò esplica- | te le ragioni naturali, et astronomiche,  
che per l'una | e per l'altra parte sí possono produrre,  
ingegnandomi | di far manifesto, come ne queste, ne  
quelle, ne per questa | opinione, ne per quella have-  
sero forza di concludere | dimostrativamente, e che  
perciò per procedere con sicu- | rezza si dovesse ricor-  
rere alla determinazione di più | sublimi dottrine, si  
come in molti luoghi di esso | Dialogo manifestamente  
si vede. Concludo dunque den- | tro di me medesimo  
ne tenere ne haver tenuto dopo la | determinazione delli  
Superiori la dannata opinione

Et ei dicto quod imò ex eodem libro, et rationibus adduc-  
tis | pro parte affirmativa sūt<sup>1</sup> quod Terra moveatur,  
et | Sol sit immobilis, presumitur ut dictū fuit opinio-  
| nem Copernici ipsū tenere, vel saltē quod illā  
tenue- | rit tempore & ideo nisi se resolvat fateri

<sup>1</sup> Scilicet.

veritatẽ | devenietur contra ipsũ ad remedia Juris, et  
facti | opportuna. ||

Fol. 453 R.<sup>to</sup> Io non tengo ne hò tenuta questa opinione del Coper- |  
nico dopo che mi fu intimato con precetto che io  
dovessi | lasciarla, del resto son quà nelle loro mani  
faccino | quello gli piace

Et ei dicto quod dicat veritatẽ alias devenietur ad torturã

R.<sup>to</sup> Io son quà per far l'obediencia, et non hò tenuta questa |  
opinione dopo la determinatione fatta come hò detto |

Et cũ nihil aliud posset haberi in executionẽ decreti ha-  
bita | eius subscriptione remissus fuit ad locum suum

*Io Galileo Galilej hò deposto come di sopra<sup>1</sup>*

30. Junij 1633.

S<sup>mo</sup> mandavit Inq<sup>to</sup> Florentie mitti copiam S<sup>nte</sup>, et abiurationis cõ  
Galileum d. Gallileis | suũtum, ut illam legi faciat coram Con-  
sultoribus, et Officialibus S. Offij vocatis et Professoribus | Phi-  
losophie, et Mathematice eius. Civitatis, in Cong<sup>o</sup>. S. Officij velo  
levato. Eandemq. pariter | copiã S<sup>nte</sup> et abiurationis mitti om-  
nibus Nuntijs Apostolicis, et Inq<sup>to</sup> locor., et in primis Inq<sup>to</sup> |  
Padue et Bononie, qui illam notificari mandent eor. Vicarijs, et  
Diocæsanis, ut deveniat | ad notitiam omniũ Professor. Philosophie,  
et Mathematice

Preterea pred<sup>o</sup> Galileo relegato in Palatio Magni Ducis Etrurie in  
Urbe, fecit gratiã d<sup>o</sup> | relegationis, et mandavit illum relegari  
Senis, quò recto tramite se conferat | et in p<sup>o</sup> accessu se p̄ntet  
coram Archiepo.<sup>2</sup> d<sup>o</sup> Civitatis et prompte exequat. quidquid ab  
eo iniunget. | et a d<sup>o</sup> Civitate nõ discedere sine licentia Sac.  
Cong.

<sup>1</sup> Diese Unterschrift Galilei's ist im Gegensatz zu seinen anderen Unter-  
zeichnungen mit auffallend zitternder Hand niedergelegt. Es spiegelt sich  
gleichsam darin die furchtbare Aufregung, welche der unglückliche Geis eben  
erbuldet.

<sup>2</sup> Archiepiscopo.

Die Sabbati 2<sup>o</sup> Julij 1633.

Adm: R. Pfr. mō fra Vincentius de Florentiola ord. Præd: Comm<sup>o</sup> |  
 glis sanctæ Rom: et uñlis Inq<sup>u</sup>ante me Not<sup>o</sup> notificavit || Ga- Fol. 453  
 lileo de Galileis Decretū factū a S<sup>mo</sup> D. N. Urbano | Papa Octavo  
 in gñali Cong<sup>o</sup> s. Officij die 30. Junij | pre<sup>o</sup>, nempe, quod  
 potest discedere ab Urbe Roma, et | quod recto tramite se conferre  
 debeat ad civitatem | Senarū, ibique in p<sup>o</sup> accessu, se persona-  
 liter | pñtare coram r. p. D. Archiēpo d. civitatis, ac prom | te  
 exequi quidquid ab eo sibi iniungetur, et non | discedere e d.  
 civitate ullo ūquā<sup>1</sup> tempore, quavis | causa prætextu, aut quæsito  
 colore sine lic<sup>o</sup><sup>2</sup> in | scriptis a sac. Cong<sup>o</sup> s. Officij obtinenda  
 sub pœ- | nis arb<sup>o</sup><sup>3</sup> eiusdē sac. Cong<sup>o</sup> in casū contraventio- | nis  
 permissorū aut alicuius eorū, quibus õibus<sup>4</sup> | et singulis parere  
 promisit. Super quibus & Actū | Roma in cubiculo d. Galilei in  
 Palatio Viridarij | D. D. de Mediceis in Monte Pincio.

### Beat<sup>o</sup> Padre.

Galileo Galilei supp<sup>o</sup><sup>5</sup> humiliss<sup>o</sup> La S<sup>ta</sup> Vra à volerli com-  
 mutare il | Luogo assegnatoli per carcere di Roma in  
 un' altro simile in | Fiorenza dove parrà alla S<sup>ta</sup> V. e  
 questo per ragione d'infermità, | et anco aspettando  
 l'ore una Sorella sua di Germania con | otto figlioli, a  
 quali difficilm<sup>o</sup> potrà essere da altri recato aiu[to]<sup>6</sup> |  
 et indrizzo. Il tutto ricevera per somma grā dalla  
 S. V. Quā D

Fol. 453  
ro.

[Fehler-  
hafte Pa-  
ginnung]

Fol. 453  
vo.  
weiß.

1 Unquam.

2 Licentia.

3 Arbitrio.

4 Omnibus.

5 Supplica.

6 Abgerieben.

Fol. 454  
ro.  
weiß.

Fol. 454  
vo.

Alla Santità di N. S.

Lectū

Per  
Galileo Galilei. —

30. Junij 1633 S<sup>ma</sup> fecit or<sup>1</sup> gratiã eundi Senas, et ab ead. Civitate  
nō discedere | sine licentia Sac. Cong<sup>o</sup>, et se p̄ntet coram Arch<sup>o</sup>.  
d<sup>o</sup> Civ. &

in processu

Fol. 455  
ro.  
weiß.

Fol. 455  
vo.  
weiß.

Fol. 456  
ro.

**Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> mio P̄ron Colmo**

Con la littera di V. S. Emin<sup>ma</sup> delli 2 del corrente ricevo  
la Copia | della sentenza data da cotesto supremo  
Tribunale contro | Galileo Galilei, e della sua Abiura.  
La settimana seguen. | eseguirò quanto mi vien coman-  
dato da V. S. Emin<sup>ma</sup> E con | quella mag<sup>r</sup> quantità di  
Filosofi, e Matematici, che sarà | possibile. Che e quanto  
m'occorre dirgli in q<sup>to</sup> partico | lare. E per fine le bacio  
humiliss<sup>te</sup> le sacre Vesti.

Di Fiorenza li 9. di Luglio 1633

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>

Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>

F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>te</sup> di Fiorenza

Fol. 456  
vo.  
weiß.

1 Oratori.

Fol.[ohne  
Pagini-  
rung]  
re.  
weiß.

20 Julij 1633 rel.

Fol.[ohne  
Pagini-  
rung]  
vo.

Firenza  
Del P. Inquisitore  
Di 9. à 17. Luglio 1633 \*

Che riceve la sent.<sup>a</sup> et abiura  
di Galileo Galilei, et esegui  
rà gli ordini con q'lla maggior  
quantità di filosofi, e mate-  
matici che sia possibile

in processu

**Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> sig<sup>ro</sup> mio e P<sup>ro</sup>n<sup>o</sup> Col<sup>mo</sup>**

Fol. 457  
ro.

Secondo l'avviso dattomi da V<sup>ra</sup> Emin<sup>za</sup>, con la sua de' 2  
di Luglio, arrivò quì in | Casa mia hieri il s<sup>ro</sup> Galileo Galilei,  
per eseguir l'impostoli dalla S. Cong<sup>za</sup>, i | comandamenti  
della quale saranno da me puntualmente eseguiti in questa  
| ed in ogn' altra occ<sup>za</sup>. Che è quanto io devo dire a V<sup>ra</sup>  
Emin<sup>za</sup> in risposta, | ed humilm<sup>te</sup> me l'inchino. Siena li 10  
Luglio 1633.

Di V<sup>ra</sup> Emin<sup>za</sup>

Humil<sup>mo</sup> Oblig<sup>mo</sup> Devoto Se.

Arc.<sup>1</sup> di Siena

Em<sup>mo</sup> s. Card<sup>o</sup> S<sup>ro</sup> Honofrio per la S. Cong<sup>za</sup> dl. S<sup>ro</sup> Off<sup>o</sup>

Fol. 457  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> Sehr unfehllich.

Fol. 458

r.  
weiß.

Fol. 458

v°.

21 Julij rel. cō S<sup>o</sup> 1

Siena  
Di Mons<sup>re</sup> Arcivesc.  
De 10 — à 17. de Luglio 1633

Che alli 9. del corr.  
arrivò in casa sua il s<sup>r</sup>.  
Galileo Galilei per ese-  
guir gli ordini impostogli  
....<sup>2</sup> questa S. Cong<sup>re</sup>

Fol. 459

r.

### Eminent<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup>

Hoggi con le lettere di V. S. Emin<sup>ma</sup> delli 2. del corrente mi perviene la Copia | della Sentenza, et dell'abiura di Galileo Galilei, quale non man- | cherò di notificare alli Vicarij, et ne farò havere notitia ancora | di essa dalli Professori di Filosofia et di Matematica di questo | publico studio, et da altri di tutta la Città; et la publicarò | in queste librerie, ove sogliono concorrere Professori di lettere, | acciò più publica et universale ne vadi la relatione, | che sarà per riverente esecuzione del comandamento di V. S. Emin<sup>ma</sup> | alla quale humilmente m'inchino, et riverente le bacio la veste | Di Padova li 15 di Luglio 1633

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>.

Humilissimo servitore

Fra Ant<sup>o</sup> da Lendinora Inq<sup>o</sup> di Padova

<sup>1</sup> Coram Sanctissimo.

<sup>2</sup> Das Papier ist hier abgeriffen; es fehlt ein Wort [da?]



Fol. 459  
vo.  
weiß.Em<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> P<sup>re</sup>one Coll<sup>mo</sup>Fol. 460  
ro.

Acuso<sup>1</sup> la ric<sup>ca</sup> della lettera di V. E<sup>a</sup> con la copia | della  
 s<sup>ci</sup>a e abiura del Galileo, quale ho | fata legere e  
 publicare in q<sup>u</sup>sto Con<sup>to</sup><sup>2</sup> e Collegi | per esservi di  
 quelli che fa<sup>n</sup>o particolare | profess<sup>o</sup> e studio di Mathe-  
 matica, e Theolog<sup>a</sup>. | Come faro nel Con<sup>to</sup> de P P. Zoco-  
 lanti, e | Gesuati per esservi in l'uno e l'altro Con<sup>to</sup> |  
 professori della med<sup>e</sup>ma sc<sup>ia</sup>, e l'insegnano | parti-  
 colarm., il P<sup>re</sup> Gesuato lettore public[o] | in q<sup>u</sup>sta uni-  
 versita e studio, e che haveva | Corispondenza e streta  
 amicitia con il sud<sup>o</sup> | Galileo, e la notificaro a tutti  
 gl'altri | particolari della med<sup>e</sup>ma profess<sup>o</sup><sup>3</sup> come | al  
 Dottore Roffeno, e a Vicarij Diocesani | di q<sup>u</sup>sta S<sup>ta</sup>  
 Inq<sup>ue</sup> conforme all'ord<sup>o</sup> di V. E<sup>a</sup> | alle facio humiliss<sup>o</sup>  
 river<sup>a</sup> e bacio le sacre | vesti. Di Bologna. 16. Lug-  
 lio 1633

D. V. S. Em<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>Humiliss<sup>o</sup> servi<sup>re</sup>F. Paolo da Garr<sup>o</sup><sup>4</sup> Inq<sup>ue</sup>Fol. 460  
vo.  
weiß.Fol. 461  
ro.  
weiß.<sup>1</sup> Accuso.<sup>2</sup> Convento.<sup>3</sup> Professione.<sup>4</sup> Garresio.

Fol. 461  
vo.

27. Julij 1633 rel.

Bologna  
Del P. Inquisitore  
De 16. à 24. di Luglio 1633

Che riceve la sent.<sup>a</sup> et abiura  
di Galileo, et la notifica à tutti  
li conventi dove è studio  
e si fa professione di Matema-  
tica, e di Filosofia

processu

Fol. 462  
ro.  
weiß.

Fol. 462  
vo.

27 Julij 1633 relat.

Padova  
Del P. Inquisitore  
De 15. à 24. di Luglio 1633

Che riceve la sent.<sup>a</sup> et abiura  
di Galileo Galilei, e la notifi-  
cherà à suoi Vicarij, et  
à Professori di Filosofia,  
e di Matematica.

in processu

Em<sup>mo</sup> e Rev<sup>mo</sup> sig<sup>ro</sup> P<sup>ro</sup>nc Col<sup>mo</sup>

Fol. 463  
ro.

La copia della sentenza, et abiura di Galileo | Galilei  
sarà da me proपालata, affinche | se n'habbia notitia in  
questo Regno, et in | particolare da tutti li professori di  
Filosofia, | e Matematica, in conformità dell'ordini | che si  
è degnata darmi V. Em<sup>ta</sup> sotto li 2. | del passato, e capi-  
tatomi in questa | settimana. E qui humiliss<sup>mo</sup> à V. Em<sup>ta</sup> m'  
| inchino. Di Napoli li 6. Luglio 1633

Di V. Em<sup>ta</sup>

Hum<sup>o</sup> e obl<sup>mo</sup> ser<sup>ro</sup>

Nicolo Herrera

Em<sup>mo</sup> S. Card. S. Onof<sup>o</sup>

Fol. 463  
vo.  
msig.

Fol. 464  
ro.  
msig.

17 Augusti 1633 rel.

Fol. 464  
ro.

Nepoli  
Di Mons<sup>re</sup> Nuntio  
De 6. di Luglio } 1633  
A. 13. d' Agosto }

Che proपालarà la sentenza  
et abiura di Galileo Galilei  
affinche se n'habbi notitia  
da tutti i Professori, di  
Filosofia, e di Matematica

in processu Galilei

Fol. 465  
ro.**Eminent<sup>o</sup> et R.<sup>mo</sup> S.<sup>r</sup> mio P<sup>ro</sup>n Col.<sup>mo</sup>**

Ricevo la sentenza che V. Em.<sup>a</sup> s'è degnata inviarmi data da | cotesta S. Congregat.<sup>o</sup> del S. Ufficio contro Galileo Galilei per | essersi egli reso vehementem. sospetto d'haver tenuto opinione | che la terra si muova, et non il sole, ma sia centro del Mondo | con l'abiura fatta dal med.<sup>mo</sup> insieme col command.<sup>o</sup> di V. Em.<sup>a</sup> che | la notifici à questi Diocesani, et se n'habbia notitia da tutti li | professori di Filosofia, et Matematica, eseguirò puntualm. quan | to da V. Em.<sup>a</sup> mi vien commandato, Et li faccio hum.<sup>a</sup> riverenza

Di V. Em.<sup>a</sup> Rev.<sup>ma</sup>

Firenze 6 Agosto 1633

*Hum.<sup>o</sup> devot.<sup>o</sup> et Oblig.<sup>o</sup> Ser.<sup>o</sup>**Giorgio Ves.<sup>o</sup> d'Ascoli<sup>1</sup>*Em.<sup>o</sup> S. Card. S. Onof<sup>o</sup>Fol. 465  
vo.  
weiß.Fol. 466  
ro.**Em.<sup>mo</sup>, et R.<sup>mo</sup> sig.<sup>re</sup>, et P<sup>ro</sup>ne sopremo.**

Ho ricevuto la Copia di Sentenza, et Abiura di Galileo Galilei | con la l<sup>ra</sup> di V. Em.<sup>a</sup> di 2. di Luglio: et la notificarò à miei Vicarij | et ad altri, come ella si è degnata di ordinarmi, à fine che sia di | essemplio, et avertim.<sup>o</sup> à Professori di Filosofia, et di Matematica | et à V. Em.<sup>a</sup> humilissim.<sup>o</sup> m'inchino.

Vicenza 12. Agosto 1633.

Di V. Em.<sup>a</sup>Humilis.<sup>o</sup> et devot.<sup>o</sup> Ser.<sup>o</sup>F. Bonifacio dà Cardon Inq.<sup>o</sup>

<sup>1</sup> Der Brief zeigt eine andere Handschrift als die Unterzeichnung. Dies wiederholt sich öfters bei den folgenden Briefen, was wir jedesmal dadurch kennzeichnen, daß die von dem übrigen Briefe verschiedene Schrift mit Curfullettern gesetzt ist.

Vicenza  
Del P. Inquisitore  
De 12. à 20. Agosto 1633

Che notificarà alli suoi Vic.<sup>ij</sup>  
et àlli Professori di Filosofia  
e di Matematica la sentenza  
et abiura di Galileo Galilei

in processu Galilei

Fol. 466  
vo.  
weiß.

Fol. 467  
re.  
weiß.

Fol. 467  
vo.

24. Augusti 1633 rel.

La lettera originale è nelle Collette

Capitolo d. lettera del P. Inq<sup>re</sup> di Venetia dei 13 d'Agosto 1633  
Ricevo l'abiura del Galileo, et osserverò quel tanto, che nella  
lettera mi viene imposto

Fol. 468  
re.  
weiß.

Fol. 468  
vo.

24 Augusti 1633 rescribat., ut certioret executionẽ

Fiorenza  
Di Mons<sup>r</sup> Nuntio  
De 6. à 20. d'Agosto: 1633

Che riceve la sentenza, et  
abiura di Galileo Galilei  
et eseguirà l'ordinatogli di  
publicarla

in processu Galilei

Fol. 469  
ro.

**Emin<sup>no</sup> e R<sup>no</sup> sig<sup>ro</sup> mio P<sup>ron</sup> Col<sup>no</sup>**

Esequirò il comandamento di V. Em<sup>ta</sup>, di far pervenire à  
notitia di | tutti gli ordinarij di q̄sto Ser<sup>mo</sup> Dominio  
l'abiurat<sup>no</sup> del Galileo | intorno all'opinione, che hà  
tenuta nel suo Linceo,<sup>1</sup> che la terra | fosse quella, che  
si movesse, e non il sole, coñ l'opin<sup>o</sup> della | Sac.  
scrittura, e la pena, che se gli ne fà patire; perch'  
essi la | possano notificare nella maniera, che stime-  
ranno più conveniente | à i professori di Filosofia e di  
Matematica nelle loro Diocesi | onde comprendendosi  
la gravità dell'error del Galileo med<sup>no</sup> | se ne ten-  
gano lontani. Et à V. Em<sup>ta</sup> intanto resto facendo |  
humilissima riv<sup>o</sup> Di Venetia li 6. Agosto 1633

Di V. Em<sup>ta</sup> R.<sup>ma</sup>

*Hum<sup>ma</sup> e Oblig<sup>ma</sup> Ser<sup>o</sup>:*  
*Francesco Arc<sup>o</sup> di . . . .<sup>2</sup>*

al S. Card<sup>o</sup> S<sup>o</sup> Honof<sup>o</sup>

Fol. 469  
vo.  
weiß.

Fol. 470  
ro.  
weiß.

Fol. 470  
vo.

17 Augusti 1633 relat.

Venetia  
Di Mons<sup>o</sup> Nuntio  
De 6. à 13. d'Agosto 1633

Che farà venir à notitia di  
tutti gli ordinarij di q'ella  
Nuntiatura la sentenza  
et abiura di Galileo Galilei.

<sup>1</sup> Der Schreiber dieses Briefes glaubt also offenbar, das Buch Galilei's  
sei „Linceo“ betitelt gewesen!!

<sup>2</sup> Abgeriffen.

**Emin<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> s<sup>re</sup> P<sup>ro</sup>n. sing<sup>mo</sup>**

Fol. 471  
ro.

Per questo Ord<sup>no</sup> ricevo l'ult<sup>ma</sup> di V. Eminenza, con  
l' | Abbiura di Galileo Galilei, et in conformità del ord<sup>no</sup> |  
datomi, opportunam<sup>te</sup> sarrà publicata acciò alcuni suoi |  
conoscenti in q̄ste parti, vedano emendata l'audacia | di  
quello, nō havendo obedito al Decreto già XIII. | anni sono  
publicato, per la Correttione di Nicolo | Capernico Lettore.<sup>1</sup>  
Et continuerò pregare Dio conceda | a V. Eminenza et  
Emin<sup>mi</sup> Colleghi ogni piu certo pegno | di felicità eterna,  
con successi di consolatissima Vita | Di Conigliano li 15.  
Agosto 1633

Di V. S. Em<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Humi<sup>mo</sup> et Devot<sup>mo</sup>

F. Gio: Nicolo Piccinini Inquis<sup>no</sup> di Ceneda.

Fol. 471  
vo.  
weiß.

**Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> s<sup>re</sup> P<sup>ro</sup>n Colend<sup>mo</sup>**

Fol. 472  
ro.

Ho ricevuto la Copia della sentenza, et abiura | contro  
Galileo Galilei Firentino, ne man | carò di notificarla  
alli Professori di | Filosofia, e Matematica, et ad altri  
| acio s'ottenghi il fine desiderato | conforme all'ord<sup>no</sup>  
di V. S. Em<sup>ma</sup> alla | quale per fine bacio riverente le  
vesti | Brescia li 17 Agosto 1633  
Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>

Divotiss<sup>o</sup> ser<sup>o</sup>

Fra Giorolamo da Quin<sup>no</sup>

Fol. 472  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> An dem a im Namen Copernico ist der Seher ganz unschuldig; es  
ist die Schreibweise des Inquisitors von Ceneda!

Fol. 473  
ro.  
msib.

Fol. 473  
vo.

31 Augusti 1633 relat.

Brescia  
Del P. Inquisitore  
De 17. à 23. d'Agosto 1633

Che notificarà alli Professori  
di Filosofia e di Matematica  
et ad altri la sentenza data  
contro Galileo Galilei con  
la sua abiura

Fol. 474  
ro.  
msib.

Fol. 474  
vo.

31 Augusti 1633 rel.

Comigliano  
Del P. Inquisitore  
di Ceneda  
De 15. à 27. Agosto 1633

Che riceve la sent<sup>a</sup> et  
abiura di Galileo Galilei  
et la publicarà acciò ne  
habbi notizia in quelle  
parti alcuni conoscenti  
di detto Galileo

processu Galilei



Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup> s<sup>re</sup> mio P<sup>re</sup>on Colmo

Fol. 475

ro.

Gia sotto li 9. di luglio passato scrissi à V. S. Emin<sup>ma</sup> di haver ri- | cevuto Copia della sentenza data da cotesto supremo Tribu- | nale contro Galileo Galilei, e della sua Abiura, e che la set- | timana seguente harei eseguito quanto dovevo in publicarlo | Hora il Martedi doppo che fu li 12. dell'istesso Mese alla | presenza de Consultori di q<sup>to</sup> S<sup>o</sup> Off<sup>o</sup> et di quanti Filosofi, e | Matematici si poterno havere, che passò il numero di cinquan- | ta, fu publicata la d<sup>a</sup> sentenza, et Abiura nel modo che | mi fù comandato, si che nell'esecutione non ho errato, se poi | ho comesso errore in non dar conto di questa esecutione, ne di- | mando humilmente perdono a N. S<sup>re</sup> et alla sac: Congr<sup>ma</sup> | che è stata mia negligenza, pensando che bastasse solo | quella lettera, però per gratia mi scusino, che nell'eseg- | uire | quanto mi vien comandato, non ho mancato, ne man- | cherò mai. | E per fine a V. S. Emin<sup>ma</sup> bacio humiliss<sup>te</sup> le sacre Vesti:

Di Fiorenza li 27 di Agosto 1633

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>*Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>us</sup>**F. Clem<sup>is</sup> Inq<sup>us</sup> di Fiorenza*

Fol. 475

vo.

weiß.

Fol. 476

ro.

weiß.

Fol. 476  
vo.

8.1 Septembris 1633. relat. coram S<sup>mo</sup> et mandavit moneri Inq<sup>ra</sup>  
q. dederit licentiam imprimendi opera Galilei

S<sup>mo</sup>  
Firenza  
Del P. Inquisitore  
De 27. d'Agosto } 1633  
A. 3. di 7<sup>ma</sup> bre }

Che già scrisse ch'aveva  
ricevuto la sent<sup>a</sup>: et  
abiura del Galileo  
hora soggiunge, che il  
martedì 12. di Luglio  
alla presenza di tutti  
i suoi Consultori, et  
di più di cinquanta  
Matematici pubblicò la  
d<sup>a</sup> sentenza et abiura  
del and<sup>e</sup>: Galileo —

proc. Galilei

Fol. 477  
ro.

**Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> e p<sup>re</sup>one Colend<sup>mo</sup>**

Hieri per la posta ricevei una di V. Em<sup>ta</sup> R<sup>ma</sup> | delli 2 di  
Luglio prossimo passato cò la | copia della Sentenza,  
et abiura di Galileo | Galilei Fiorentino, et eseguiro  
q<sup>nto</sup> me viene | ordinato, cò farlo sapere à Vicarij, et |  
à professori di Filosofia, e di Mattematica, | e cò ogni  
humiltà baccio le vesti à V. Em<sup>ta</sup> R<sup>ma</sup> | et à cotesti  
Emin<sup>mi</sup> e R<sup>mi</sup> Sig<sup>ri</sup> à quali unitam<sup>2</sup> | prego ogni vero  
bene. Ferrara li 3 di

Settembre 1633

Di V. Em<sup>ta</sup> R<sup>ma</sup>

Obligatiss<sup>mo</sup> e divot<sup>mo</sup> Servo  
Fra paolo delli Franci da Nap.  
Inq<sup>ra</sup>

Fol. 477  
vo.  
weifß.

1 Es kann auch 9. heißen. Hier sind nämlich diese beiden Ziffern in  
einander geschrieben, und es läßt sich nicht unterscheiden, ob der 8 über den 9  
oder umgekehrt, der 9 über den 8 geschrieben worden ist.

2 Unitamente.

Eminent<sup>mo</sup>, e Rev<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> P<sup>ro</sup>n Col<sup>mo</sup>

Fol. 478  
ro.

La presente serve per dir' a V: Emin<sup>mo</sup>, come non prima d' hora hò ricevuto la sua | humanissima Lettera de 2 del caduto, nella quale era inserta la copia di sentenza, | e d'abiura di Galileo Galilei di Firenze. In esecuzione del comandamento | di V: Emin<sup>mo</sup>, e di cotesta S. Congreg<sup>mo</sup> del S<sup>co</sup> Off<sup>o</sup> notificarò a Professori di Fi- | losofia, di Matematica, et à chi giudicherò necessario in questa Nuntiatura, la | medesima sentenza, et abiura, a finche si divulghi il modo, còl quale si è trattato | con il detto Galileo, e si comprenda la gravità dell'errore da lui commesso, per evi- | tarn' insieme la pena, che tenendo la di lui opinione eglino sarebbono per rice- | vere; Et a V: Emin<sup>mo</sup> fó humilissima riverenza. Di Vienna 20

Agosto 1633

D: V: Em<sup>mo</sup>

*Humil<sup>mo</sup> et Obligat<sup>mo</sup> Ser<sup>re</sup>*

.... Card: S<sup>co</sup> Onof<sup>o</sup>

*Ci<sup>mo</sup> 1 Arciv: di Patrasso*

Fol. 478  
vo.  
weiß.

Emin<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> mio P<sup>ro</sup>n Colend<sup>mo</sup>

Fol. 479  
ro.

La littera di V. S. Emin<sup>mo</sup> delli 2. di Luglio cò l'alligata copia | della sentenza, et abiura di Galileo Galilei, fu ricevuta da | me le 16 del corrente, della quale fattene copie l'hò man- | date à Vicarij di questa Giurist<sup>mo</sup> acciò loro sappino la santa | mente di cotesta sac. Congreg<sup>mo</sup>, et io quà nò mancarò farlo | noto, si come fin' hora hò fatto ad alcuni della professione | ch'è quanto m'occorre dirli

1 Ciriaco.

Geber, Galileo Galilei. II.

per risposta; e con farli profonda | rev<sup>a</sup> gli bacio le sacre  
 veste, e alla sua buona gratia | mi racco<sup>do</sup> come anco faccio  
 l'istesso à cotesti Emin<sup>ni</sup> | sig<sup>ri</sup> suoi Colleghi, miei sig<sup>ri</sup> e  
 P<sup>ri</sup>oni.

Di Udine li 23 di Agosto 1633  
 D. V. S. E<sup>na</sup> et R<sup>na</sup>

Humiliss<sup>o</sup> servo, e Devotiss<sup>o</sup> orato.  
 F. Bartolomeo Inq<sup>o</sup> d'Aquileia

Fol. 479  
 vo.  
 meff.

Fol. 480  
 ro.

**Emin<sup>mo</sup> e Rev<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> mio p<sup>ri</sup>on Col<sup>mo</sup>**

In conformità del benigniss<sup>o</sup> comandam<sup>o</sup>, che V. Em<sup>ta</sup> restò  
 servita di farmi, | ch'io notificassi a questi Diocesani  
 la sentenza data contro Galileo | Galilei, et abiura fatta  
 da lui, e se ne havesse notitia da essi, e da | tutti li  
 Professori di filosofia, e di matematica, hò eseguito  
 puntualm<sup>o</sup> | il tutto, con notificarla tanto qui, quanto  
 per tutta questa | Nuntiatura, e le fò hum<sup>na</sup> riv<sup>na</sup> Di  
 Firenze li 3 di Sett<sup>re</sup> 1633 —

D. V. Em<sup>ta</sup> Rev<sup>na</sup>

*Hum<sup>o</sup>. Dev<sup>o</sup>. et Oblig<sup>o</sup> ser.*  
*Giorgio Ves<sup>o</sup>. d'Ascoli*

Em<sup>mo</sup> S<sup>r</sup> Card<sup>o</sup> S. Onofrio

Fol. 480  
 vo.  
 meff.

**Emin<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>r</sup> P<sup>r</sup>on Colend<sup>mo</sup>**

Fol. 481  
re.

Ricevuta da me li 30 del passato la sentenza data da cotesti  
 Emin<sup>ni</sup> SS<sup>ri</sup> | contro Galileo Galilei Fiorentino congiunta  
 con l<sup>r</sup>a di V. Em<sup>ta</sup> | delli 2 di Luglio, notificai l'or-  
 dinario seguente a tutti li | miei Vicarij come egli per  
 haver contravenuto al precetto | fattoli di non tener,  
 ne difender ne insegnare in qualsivoglia | modo in  
 voce, o in scritto che la terra si muova, e non il  
 Sole, | ma sia centro del Mondo, e per haver stampato  
 un libro nel' | quale tratta la d<sup>a</sup> opinione, e stato  
 giudicato vehementemente | sospetto d'haverla tenuta;  
 e che per ciò è stato condannato | ad abiurarla, stare  
 nella carcere formale per tempo ad arbi- | trio di cotesta  
 Sac. Cong<sup>no</sup> et a far' altre penitenze salutari, | ordinan-  
 doli di più che deduchino il tutto a notitia delli Pro- |  
 fessori di Filosofia, e Matematica, perche sapendo eglino  
 in | che modo si è trattato con il d<sup>o</sup> Galileo comprendino  
 la gravità | dell'errore da lui commesso per evitarlo  
 insieme con la pena, che | cadendovi sarebbero per  
 ricevere. Al principio delli studij | ancor io ne darò  
 parte alli Lettori di Filosofia, e Matematica, | e poi ne  
 darò ragguglio a V. Em<sup>ta</sup> alla quale per fine fo |  
 humiliss<sup>ma</sup> riverenza. Di Perugia li X di Settembre 1633  
 D. V. Em<sup>ta</sup>

Humiliss<sup>mo</sup> et Divotiss<sup>mo</sup> Serv<sup>o</sup>  
 Fra Vincenzo Maria Pellegrini

Fol. 481  
vo.  
weiß.

Fol. 482  
ro.**Eminentiss<sup>o</sup> e R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>re</sup> mio P<sup>ro</sup>n Cols.<sup>mo</sup>**

Hoggi solo, che è il penultimo d'Agosto è arrivata con la lettera di | V. Emin.<sup>o</sup> delli 2 del passato portata dal Corriero la congiunta | copia di sentenza promulgata il di 22 di Giugno dell'anno | presente contro Galileo Galilei da Fiorenza per la causa, et | cause spiegate, et contenute in essa insieme con l'abiura di lui, | onde si come, è mio debito acusarne<sup>1</sup> la ricevuta come fò c[on]<sup>2</sup> | q̄sta mia, cosi non mancherò puntualm<sup>o</sup> et prontam<sup>o</sup> eseg[uire] | quanto da cotesta sacra Congreg.<sup>na</sup> mi viene comandato: [E] | alle loro Eminenze humilissimam<sup>o</sup> m'inchino. Como li [30]

Agosto [1633]

D. V. S. Eminentiss<sup>o</sup> e R.<sup>ma</sup>Humiliss<sup>o</sup> et ob . . . .Fra Paolo Ai [roldi]<sup>3</sup>Fol. 482  
vo.  
weiß.Fol. 483  
ro.  
weiß.Fol. 483  
vo.

[2] 0 7mbris 1633 relat.

[Como]<sup>4</sup>  
[Del P.] Inquisitore  
[Di] 30. d'Agosto }  
[A] 12. di Settembre } 1633

Che eseguirà puntualm<sup>o</sup> q̄nto  
li vien ordinato intorno  
[a]lla sent<sup>a</sup> et abiura di  
Galileo Galilei mandatagli

1 Accusarne.

2 Dieser Brief ist auf der Seite stark abgerieben.

3 Abgeriffen.

4 Das Papier ist hier abgeriffen.

Perugia  
 Del P. Inquisitore  
 Di di x. à 13. di S<sup>m</sup>bre.  
 1633

Che hà signficato alli  
 suoi Vicarij la sent.  
 et abiura di Galileo Ga-  
 lilei, et ordinato loro  
 che ne dia notizia à  
 tutti li Professori  
 di Filosofia, e di Mate-  
 matica della giurisd.  
 sua

in processu

Fol. 484  
 ro.  
 weiß.

Fol. 484  
 vo.

Fiorenza  
 Di Mons.<sup>r</sup> Nuntio  
 Di 3. à 12. di 7<sup>m</sup>bre 1633

Che hà notificato à tutti  
 quelli Diocessani, et alli  
 Professori di Filosofia,  
 e di Matematica la sent.  
 et abiura di Galileo Galilei

in processu Galilei

Fol. 485  
 ro.  
 weiß.

Fol. 485  
 vo.

Fol. 486  
 ro.  
 weiß.

Fol. 486<sup>r</sup>  
vo.

13 7mbris 1633 relat.

Udine  
Del P. Inquisitore di  
Aquilaia  
De 23 d'Agosto }  
A 10 di S<sup>m</sup>bre } 1633

Che hà fatto molte copie  
della sent<sup>a</sup> et abiura  
del Galileo, et mandatele  
à suoi Vicarij et . . . . .<sup>2</sup>  
notificata alli professo  
ri di filosofia, e di mat<sup>a</sup>

processu Galilei

Fol. 487  
ro.  
weiß.

Fol. 487  
vo.

13 7mbris 1633 relat.

Vienna  
Di Mons<sup>re</sup> Nuntio  
Di 20. d'Agosto }  
A x. di 7<sup>m</sup>bre } 1633

Che notificarà a tutti li Profes-  
sori di Filosofia, e di Matemate<sup>a</sup>  
ò à chi sarà necess<sup>o</sup> nella sua  
Nuntiatura —

in processu Galilei

Fol. 488  
ro.  
weiß.

<sup>1</sup> Zwischen Fol. 486 vo. und 487 ro. befindet sich der Ueberrest eines weggeschnittenen Blattes, das zu Fol. 455 gehörte.

<sup>2</sup> Das Papier ist hier durchlöchert; es fehlen zwei Worte [che ha?].



All' Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> Sig<sup>ro</sup> e p<sup>one</sup> Colend<sup>mo</sup>  
 il Sig<sup>ro</sup> Cardinale s. Onofrio

Fol. 488  
 ro.

[Locus † Sigilli]

Roma

13 7mbris 1633 relat.

Ferrara  
 Del P. Inquisitore  
 De 3. à 10. di 7<sup>m</sup> bre 1633

Che riceve la sent<sup>a</sup> et  
 abiura di Galileo Galilei  
 e la notificarà à suoi  
 Vicarij et à tutti Professori  
 di Filosofia, e di mate-  
 matica —

pr. Galilei

Capitolo di lettera del. P. Inq<sup>ro</sup> di Pavia dell'  
 ultimo Agosto 1633.

Fol. 489  
 ro.

Hò ricevuto la copia della sentenza data dell' EE. VV. coñ  
 Galileo | Galilei, la quale in conformità del comando ch'ella me fà  
 —notificarò ai miei Vicarij, e à tutti li Professori di Matematica | e  
 Filosofia di questa Università

Fol. 489  
 ro.  
 weiß.

Fol. 490  
 ro.  
 weiß.

in processu Galilei Fol. 490  
 ro.

Fol. 491  
ro.**Emin<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup>**

Hò più volte éseguito l'ordine datomi da V. S. Emin<sup>ma</sup> nel | pubblicare la sentenza, et abiura di Galileo Galilei, havendone | data notitia, nō solo a questi SS<sup>ri</sup> Professori di Filosofia et | Matematica, ma anco à questi altri lettori pubblici, à | S<sup>ri</sup> Canonici, à molti Religiosi di S. Dom<sup>o</sup>, S<sup>o</sup> Agostino, | et de nostri scrittori, pure Lettori pubblici, à diversi sco- | lari, et publicatele nelle pubbliche librerie, accio se- | n' habbia più universale notitia; Et à quest' hora dal | S<sup>o</sup> Fortunio Liceti Filosofo primario mi è stato pre- | sentato il libro del med<sup>o</sup> Galileo mandatogli da lui; | et uso ogni diligenza nella perquisitione di queste librerie | se bene per anco nō hò ritrovati altri: Et à V. S. Emin<sup>ma</sup> | humilmente m'inchino, et reverente le bacio la veste.

Di Padova li 17 7<sup>ma</sup>bre 1633Di V. S. Emin<sup>ma</sup> et R<sup>ma</sup>

Humilissimo servitore

Fr. Ant<sup>o</sup> da Lendinara Inq<sup>o</sup> di Pad<sup>a</sup>Fol. 491  
vo.  
weiß.Fol. 492  
ro.  
weiß.Fol. 492  
vo.

28 7mbris 1633 relat.

in processu Galilei

Padova

Del P. Inquisitore

De 17. à 22. di 7<sup>ma</sup>bre  
1633

Che<sup>1</sup> hà publicato à  
diversi Professori di  
Filosofia, e di Matematica  
et Conventi di Religiosi  
dove è studio in part<sup>e</sup>  
et à Canonici la sent<sup>a</sup>  
et abiura del Galileo  
et che dal s<sup>o</sup> Fortunio Liceti  
Filosofo Primario gli è  
stato dato un libro del  
suo<sup>o</sup> Galileo, mandatogli  
da lui —

<sup>1</sup> Es folgt das Wort più, welches aber durchgehenden ist.

Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup> s<sup>r</sup> mio P<sup>r</sup>on ColmoFol. 493  
ro.

Ricevo volentieri, e con ogn' humiltà maggiore l'acre  
riprovazione | fattami da V. S. Emin<sup>ma</sup> a nome di N:  
S<sup>r</sup> e della sac: Congregat<sup>e</sup>; che | si siano dichiarati  
tnto mal serviti di me, d'esser stato così facile a |  
lasciar dare alla stampa, e pubblicare il libro di Galileo  
Galilei opra | tanto pernicioso, e se bene potrei dire  
assai sopra q<sup>to</sup> particolare in mia | difesa, non dimeno  
poiche loro giudicano che la Colpa sià la mia | non  
voglio dir altro, se non che io l'accetto volentieri, e  
ne dimando | humiliss<sup>to</sup> perdono, e l'assicuro che mi  
servirà per avviso e documento | per l'avvenire, e per  
non piu fastidirla non dirò altro a V. S. Emin<sup>ma</sup> sopra |  
cio, ma per fine humilissimamēte le bacio le sacre  
Veste: di Fiorenza

li 17 di settembre 1633

Di V. S. Emin<sup>ma</sup> e R<sup>ma</sup>Servo humiliss<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup>F. Clem<sup>te</sup> Inq<sup>re</sup> di FiorenzaFol. 493  
vo.  
weiß.Fol. 494  
ro.  
weiß.Fol. 494  
vo.

28 7mbris 1633 relat.

Fiorenza  
Del P. Inquisitore  
De 17. à 24. di 7<sup>ma</sup> bre 1633

Che riceve con ogni humiltà  
magg<sup>re</sup> l'acre riprensione  
fattagli in nome di N. S<sup>r</sup> d'  
essere stato tanto facile à  
lasciar dar' alla stampa l'  
opera tanto pernicioso del  
Galileo —

D.

in processu

<sup>1</sup> Fol. 495 Capitolo di l'ra del P.<sup>2</sup> Vicario del sant'offitio di Siena li 25. | di  
ro. 7mbre 1633.

L'Origine nel Hò ricevuto la sentenza, et abiuratione del Galileo, il tutto notificarò  
proc. | di  
Frat'Agabito alli | Vicarij di questo sant'offitio, e Professori di Filosofia, e  
Simoni dell' Mathematica | conforme alla l'ra di V. S. Emin<sup>ma</sup>  
ord. di s.  
Agosto

Fol. 495  
vo.  
weiß.

Fol. 496  
ro.

### Emin<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>re</sup> e p̃rone Colend<sup>mo</sup>

Hieri ricevei una di V. Emin.<sup>ma</sup> R.<sup>ma</sup> delli 27 del passato  
cò comiss.<sup>o</sup> | che qñ.<sup>3</sup> ricevo gl'ordini, e risoluzioni de negotij  
avisi ancora | del seguito, et obedirò, e si hò m̃cato per  
il passato e stata | transguragine, e ne l'e cerco perdono.  
[G]ia fù eseguitò di | fare sapere à Regulari l'ord.<sup>o</sup> di fare  
leggere q̃<sup>14</sup> soñario | di Constitut.<sup>ni</sup> Ap.<sup>o</sup> p̃tine<sup>ti5</sup> al s.<sup>o</sup> Off.<sup>o</sup>, il  
p.<sup>o</sup> Venerdì doppò | l'Ottava dell'Assunta della B.<sup>ma</sup> Verg.<sup>o</sup> et  
accio all'istessi Rego- | lari, et ad alcuni Filosofi, e Matte-  
matici, come anco à Vic.<sup>i</sup> | del s.<sup>o</sup> Off.<sup>o</sup> hò intimata la  
sentenza, et abiura del Galileo | Galilei, cò le pene che  
le sono state date per havere tenuto | insegnato è stampato,  
doppo la prohibitione che l'era stata | fatta un libro nel  
quale sia trattato, e difeso che il Sole sta | fermo come  
centro, e che la terra si muove anco cò moto | diurno,  
intitolato Galileo Galilei Linceo, cò la prohibitione | di  
detto libro cò il restante che m'ordinorno le SS. loro Em.<sup>me</sup> e |

<sup>1</sup> Das erste Blatt des Fol. 495 ist weggeschnitten, wie der Ueberrest zeigt, welcher sich hier (also zwischen Fol. 494 und 495) befindet.

<sup>2</sup> Es folgt das Wort Inquis.<sup>o</sup>, welches jedoch durchgestrichen ist; der Schreiber hatte sich offenbar geirrt.

<sup>3</sup> Quando.

<sup>4</sup> Quel.

<sup>5</sup> Pertinenti.

cō ogni humiltà baccio le vesti à V. Em.<sup>ma</sup> R.<sup>ma</sup> et à cotesti  
Emin.<sup>mi</sup> e | R.<sup>mi</sup> Sig.<sup>ri</sup> à quali unitam.<sup>te</sup> prego ogni vero bene.

Ferrara li 14 di Settembre 1633

Di V. Emin.<sup>ma</sup> R.<sup>ma</sup>

Obligatiss.<sup>mo</sup> e Devot.<sup>to</sup> Servo  
Fra paolo delli Franci da Nap.  
inq.<sup>to</sup>

Fol. 496  
vo.  
weiß.

Em.<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> sig.<sup>re</sup> mio P<sup>ro</sup>n Col.<sup>mo</sup>

Fol. 497  
ro.

Osservarò puntualmente quanto S. E. con la solita sua  
benignità | si compiace avisarmi con la lettera delli  
27. d'Agosto passato | nel' particolare di dover' dar'  
parte costi di quanto havrò esseguito | circa gl'ordini,  
che mi saranno dati alla giornata, come in | fatto hò  
esseguito quello, di haver' à comunicar' la sentenza |  
data contro il Galileo alli Vicarij di questo sant'Off.<sup>o</sup> **E**t  
attenderò | all'osservanza del' Decreto gia. intimato à  
questi Supriori<sup>1</sup> in materia | delle Constitutioni et De-  
creti de sommi Pontefici in cose spettanti | al'Off.<sup>o</sup> della  
santa Inq.<sup>to</sup> con che a V. S. Em.<sup>ma</sup>, e R.<sup>ma</sup> facendo | humi-  
lissima riverenza li prego da N. Sig.<sup>ro</sup> ogni vero bene |  
Faenza li 17. di 7mbre 1633.

D. V. S. Em.<sup>ma</sup>, e R.<sup>ma</sup>

Humiliss.<sup>mo</sup> S.<sup>ro</sup>  
F. Tomaso da Tabia

Fol. 497  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> Superiori.

Fol. 498  
ro.  
weiß.

Fol. 498  
vo.

28 7mbris 1633 relat.

in processu Galilei

Faenza  
Del P. Inquisitore  
De 17. à 24. di 7<sup>bre</sup> 1633

Che darà parte qui di qnto  
haverà eseguito circa  
gli ordini che gli saranno  
dati alla giornata  
et intanto che hà notificato  
la sentenza del Galileo  
alli Vicarij della sua  
giurisdittione,  
et attenderà all'osservanza  
del decreto di N. S.<sup>re</sup> intima-  
to à tutti q'li superiori,  
de Regulari

Fol. 499  
ro.  
weiß.

Fol. 499 All' Emin<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> Sigr.<sup>re</sup> e p<sup>re</sup>one Colend.<sup>mo</sup>  
vo.  
il Sig.<sup>re</sup> Cardinale S. Onofrio

[Locus † Sigilli]

Roma

28 7mbris 1633 relat.

Ferrara  
Del P. Inquisitore  
De 14. à 20. di 7<sup>bre</sup>  
1633

Che per l'avvenire scriverà  
d'haver eseguito gli ordini,  
ò le resolutioni di qsta s.  
Cong.<sup>re</sup> et intanto dimanda  
perdono del pass:  
Hora significa d'haver noti-  
ficato à tutti i Regulari  
della sua giurisd: la Consti-  
tutione di N. S.<sup>re</sup>, et alli  
Vicarij del S.<sup>re</sup> Off.<sup>o</sup>, alli  
med.<sup>re</sup> Regulari et ad  
alcuni Filosofi et Mate-  
matici la Sentenza  
di Galileo Galilei

in processu Galilei

Eminentiss: e R.<sup>mo</sup> Sig: mio P<sup>ro</sup>n Col.<sup>mo</sup>

Fol. 500  
r.

Dalla benigniss: di V. Emin: delli 27. del passato in-  
tendo qual sia la ment[e]<sup>1</sup> | di cotesta sacra Congreg.<sup>na</sup> intorno  
all'obbligo ch'io tengo quando mi vengono in- | viati gl'ordini  
di Lei, che è non solo di darle parte della ricevuta, mà  
ancho | dell'essecutione d'essi: Supplico le loro Eminenze  
à restar servite | di rendersi certe, che sempre hò puntualm:  
et prontam: esseguito tutto | ciò, che m'è stato comandato  
si come non mancai ultimam: avisare | tutti i miei Vicarij,  
et altri professori di Filosofia, et Matematica di q̃nto |  
bisognava conforme all'ord: ch'io hebbi con occasione della  
sentenza invi[a]- | tami promulgata costì contro Galileo Galilei  
da Fiorenza, et se per l'adietro | hò significata solo la ricevuta,  
et non l'essecutione questo non è proceduto | da altro eccetto  
che da una parte da pura, et semplice inavertenza, et | dall'-  
altra da qualche timore di fastidirle con moltiplicate lettere  
pe[r-] | suadendomi, che bastasse l'accusarne la ricevuta  
con assicurarle insiem[e] | della futura essecutione, onde nell'  
avvenire non sarò più ritrovato man- | chevole in questo,  
ma paratiss: in tutto ad obedire à quanto mi viene nella |  
sud: comandato premendo io inestimabilmente nell'osser-  
vanza degli | ordini delle SS: loro Eminentiss: alle quali  
fò profundiss: riverenza

Como li 16. 7bre 1633.

D. V. S. Eminentiss: e R.<sup>mo</sup>

Humiliss: et oblig.<sup>mo</sup> ser.<sup>no</sup>

Fra [Pao]lo Airoid[i]<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dieses Schreiben ist auf der Seite abgerieben.

<sup>2</sup> Diese Unterschrift, ganz auf dem unteren Rande des Papierses sich be-  
findend, hat sich, da der Bogen über die anderen etwas hinausragt, im  
Laufe der Zeit abgerieben, so daß nur mehr die oben angeführten Buchstaben  
übrig geblieben sind.

Fol. 500  
vo.  
weiß.

Fol. 501  
ro.

**Em.<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> sig.<sup>re</sup> P<sup>ro</sup>ne Col.<sup>mo</sup>**

Hò mandato alli miei Vicarij di Lodi, Vigevano, Bobbio, | e Pontremoli, la sentenza promulgata costì contro | Galileo Galilei, conforme all'ordine dell' Em. sua | delli 2. di Luglio, insieme anco con l'ordine di q̃nto | devono fare, a fine che se ne habbi notitia da tutti | li professori di Philosophia, et. di Mathematica. Ne | hò anco mancato di far penetrare l'istesso qui | in Milano. Et bacciandoli le sacre vesti, le faccio | humiliss.<sup>a</sup> riverenza. Di Milano li 21. 7bre 1633

Di V. S. Em.<sup>ma</sup> et R.<sup>ma</sup>

Humiliss.<sup>o</sup> Ser.<sup>o</sup>

Fra Gio: Michele Piò Inq.<sup>o</sup>

Em.<sup>mo</sup> S. Onufrio

Fol. 501  
vo.  
weiß.

Fol. 502  
ro.

**Emin.<sup>mi</sup> e R.<sup>mi</sup> S. S. P<sup>ro</sup>ni Col.<sup>mi</sup>**

Gli ordini dell' E. E. V. V. circa la falsa opinione | della stabilità del Sole, et moto della terra, ho | puntualmēte eseguiti, e notificati a miei Vicarij, | et se n'ha havuto notitia da essi, et insieme | anco l'alligata copia di sētenza, et abiura | di Galileo Galilei da tutti i professori di Filosofia, e Matematica, et intimato loro, che non ardiscono | tener, diffender, o insegnar in conto alcuno o | in voce, o in scritto l'errore di d.<sup>o</sup> Galileo perche altri- | mente incorrerano nelle pene prefisse da cotesto | supremo Tribunale della S.<sup>a</sup> Inq.<sup>o</sup> Con che obbe- | dientissimo ad ogni cenno



d'll' Emin<sup>mo</sup> S. S<sup>re</sup> | V. V. standomi, et priegiando ogni bene, | con humilliss<sup>ma</sup> supplica le facio raccomadada | la mia molta povertà, et m'inchino.

Crema li 16 Settemb<sup>ro</sup> 1633

Delle S. S<sup>re</sup> V. V. Emin<sup>mo</sup>

Devot<sup>mo</sup> et Humil<sup>mo</sup> servo

F. Fra<sup>co</sup> Caccini Inq<sup>re</sup>

Fol. 502

ro.  
weiß.

Fol. 503

ro.  
weiß.

Fol. 503

ro.

12 Octobris 1633 relat.

Crema

Del P. Inquisitore  
De 16. di 7<sup>bre</sup> } 1633  
A 7. di 8<sup>bre</sup> }

Che hà notificato la sent<sup>a</sup>  
et abiura del Galileo à suoi  
Vicarij, et alli Professori  
di Filosofia, e di Matematica

in processu

Fol. 504

ro.  
weiß.

12 Octobris 1633 relat.

Miano 1

Del P. Inquisitore  
De 21. 7<sup>bre</sup> } 1633  
A 3. 8<sup>bre</sup> }

Che hà notificato la sent<sup>a</sup>  
et abiura del Galileo a  
suoi Vicarij, et alli profess<sup>ri</sup>  
di Matematica, e di Filoso-  
fia, et l'hà fatta penetrare  
ancora in Milano à chi  
bisognava —

in processu Galilei

Fol. 504

ro.

<sup>1</sup> Beschrieben für Milano.

Fol. 505  
ro.  
weiß.

Fol. 505      12 Octobris 1633 relat.  
vo.

Como

[De] 1 P. Inquisit<sup>re</sup>

[De] 16. 7<sup>mbre</sup> } 1633 —  
[A] 3. di 8bre }

Che hà notificato à tutti i suoi  
Vicarij, et à Professori di  
Filosofia e di Matematica la  
sent<sup>re</sup> et abiura di Galileo  
Galilei

[Che] egl' hà sempre puntualm<sup>te</sup>  
[e] prontam<sup>te</sup> eseguito ciò che  
[gli] è stato imposto da q<sup>sta</sup>  
[Santa] Cong<sup>re</sup>

Fol. 506  
ro.

**Emin<sup>mo</sup>, è Rev<sup>mo</sup> sig<sup>re</sup> P<sup>rone</sup> Colend<sup>mo</sup>**

Hò eseguito l'ordine, et comando di V<sup>ra</sup> Emin<sup>sa</sup> col notti-  
ficare à tutti gli miei | Vicarij foranei l'abiura im-  
posta, et sentenza data à Galileo Galilei, con | imporre  
alli medemi Vicarij che nottichino il medemo alli  
Professori | di Filosofia, e Matematica, che si trovano  
ne loro Vicariati, et Jurisdicioni, | il che hò eseguito  
anch'io qui nella Città con tutti, cosi Relligiosi, come |  
secolari, che professano il studio di simili scienze.

Hò anche deputato per Consultore di q. S. Off<sup>o</sup> il Dottor  
Eliseo Raimondi | et per Avvocato de Rei il Dottor  
Gio Batta Goldoni in conformità della | lettera di V<sup>ra</sup>  
Emin<sup>sa</sup> delli X. del corrente, con che fine bacciandogli

<sup>1</sup> Hier ist der untere Rand des Papiers wieder stark beschädigt, so daß viele Worte fehlen.

le s. Vesti | gli fò profondissima riverenza, et prego  
 da Dio il colmo d'ogni felicità  
 Cremona gli 28. Settembre 1633  
 D. V. Em<sup>ma</sup> R<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>mo</sup> et Devot<sup>mo</sup> Ser<sup>vo</sup>  
*F. Pietro M<sup>re</sup> 1 Inq<sup>to</sup>*

Fol. 506  
 vo.  
 weiß.  
 Fol. 507  
 ro.

Emin<sup>ti</sup>, e R<sup>mi</sup> SS. P<sup>ni</sup> Col<sup>mi</sup>

Hò ricevuto la sentenza data dalle SS. loro Em<sup>ma</sup>  
 contro | Galileo Galilei, con la impositione datami di noti-  
 ficarla a | Vicarij Foranei, e Professori di Filosofia, e  
 Matematica, il | che non possò fare, senza stamparne Editto  
 ponendovi la | sentenza; ma perche veggo che non è stata  
 stampata dalle | SS. loro Emin<sup>ma</sup> per distribuirla fuori,  
 m'astengo di far- | lo io, dubitando di non far bene, e  
 pensando forsi di | far meglio a notificar solo come s'è  
 proibito il libro | e sententiatò l'auttore, con abiura de  
 vehementi, e pene & | e però si da aviso & acciò &. Per  
 dar di ciò notitia | alli Vicarij, si potrian distribuir Lettere  
 scritte; mà | per avisarne Professori di Filosofia, e Mathem<sup>a</sup>,  
 non | só come far senza publicar, o por fuori editto, nel |  
 quale nò sò, come incontrerò il Voler delle SS<sup>se</sup> loro  
 Emin<sup>ma</sup> | o ponendovi la sentenza, vedendo, che l'hanno  
 mandata | istessa, perche ne dij notitia, o avisando solo,  
 come hò | detto di sop., per tanto le supplico a novo aviso,  
 | come devo far, perche sovente si stima far bene, | e se ne  
 trova incontro. Con che fine faccio humiliss<sup>a</sup> | Riv<sup>ta</sup> alle SS.  
 loro Emi<sup>ma</sup> pregandole ogni felicità. Reggio | li 4 8bre 1633  
 Delle SS. loro Em<sup>ma</sup> e RR.

Dev<sup>to</sup>, et hum<sup>to</sup> servo  
 Fra Paolo Egidio Inq<sup>to</sup>

<sup>1</sup> Martire.

Fol. 507  
vo.  
weiß.

Fol. 508  
ro.

**Eminent<sup>mo</sup> et R.<sup>mo</sup> Sig.<sup>ro</sup> et P<sup>re</sup> mio Col<sup>mo</sup>**

Subito ricevuta la letta di V. Em.<sup>a</sup> delli 2. di Luglio, resami solo tre giorni fà, acclusevi le Copie di Sen- | tenza contro Galileo Galilei, et d'Abiuratione di esso della sua falsa opinione contraria ai Divini | Oracoli circa l'imaginaria consistenza del Sole et agitat<sup>o</sup> della Terra, da lui contro la Prohibit<sup>o</sup> | già fattali da cotesto sacro Tribunale, novamente trattata nel libro per la cui publicat<sup>o</sup> ha- | veva obreptiamente estorta licenza; hò cominciato, conform' al comandam<sup>o</sup> dell' Em.<sup>a</sup> V. | a far saper' in queste parti quel che la S.<sup>a</sup> Congr<sup>o</sup> hà fatto et risoluto contr' il d<sup>o</sup> Galileò; espri- | mendo quanto da essa siano detestati somiglianti Assiòmi contrarij alla S.<sup>a</sup> Scrittura; et pro- | curerò che questo successo sià tuttavia più divulgato, massime tra Professori di Filosofia, | et Matematica, et che così tanto più da loro s'abborriscano et rifiutino simili Dot- | trine alle quali repugna la verità della Divina Parola. Prego per fine all' Em.<sup>a</sup> V. | ogni contentezza, facendole humiliss<sup>a</sup> reverenza. Di S. Nicolas. il p<sup>mo</sup> di Sett<sup>o</sup>

Di V<sup>ra</sup> Em.<sup>a</sup> Rev<sup>ma</sup>

1633.

*Hum<sup>o</sup> Devot<sup>o</sup> et Oblig<sup>o</sup> Ser<sup>o</sup>:*

*A. Vesc. di Carp.<sup>2</sup>*

. . . . .<sup>1</sup> nella S. Congr<sup>o</sup> di S. O.

Fol. 508  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> Abgerieben. Die fehlenden Worte dürften sein: Al Em<sup>mo</sup> S<sup>o</sup> Car<sup>o</sup> di S. Onofrio.

<sup>2</sup> Carpentoraco.

**Eminent<sup>mo</sup> e R.<sup>mo</sup> s.<sup>ro</sup> mio e P<sup>ne</sup> Col.<sup>mo</sup>**Fol. 509  
ro.

Hò visto q<sup>1</sup> sè degnata V. Emin<sup>sa</sup> ordinarmi con sue di 2 di Luglio passato | intorno alla falza<sup>2</sup> openion<sup>o</sup> di Galileo Galilei, che la T<sup>ra</sup> si muova, et il Sole | sia fermo, et l'abiura fatta dal medemo come vehem<sup>te</sup> sospetto di heresia, | et per obbedir all'ordini di V. Emin<sup>sa</sup> n'hò dato notitia quì ai Professori | di Philosophia, et di Matematica, con scriverne anco alle Università di Lovanio, | et di Duai, acciò ognuno abbandoni d<sup>a</sup> openione q<sup>n</sup><sup>3</sup> da essi fusse tenuta, | et si conformano con la verità ord<sup>ta</sup> da cotesto S<sup>o</sup> Off<sup>o</sup>, onde per fine à | V. Emin<sup>sa</sup> fo humiliss<sup>a</sup> riverenza:

Brusselles 6 Sett<sup>re</sup> 1633D. V. Emin<sup>sa</sup> R.<sup>sa</sup>[Al]<sup>4</sup> S<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> S<sup>o</sup> Onofrio.*Humiliss<sup>a</sup> ed devo<sup>ta</sup> ser<sup>va</sup>**F. Arc<sup>o</sup> di Consa***Emin<sup>mo</sup> et Rev.<sup>mo</sup> Sig<sup>ro</sup> et P<sup>one</sup> Colendiss<sup>o</sup>**Fol. 509  
ro.  
weiß.Fol. 510  
ro.

Per l'ord<sup>o</sup> passato ricevei la l<sup>ra</sup> di V. E. delli 2. di Luglio, con | la copia della sentenza et abiura di Galileo Galilei | da Fiorenza, della quale ho dato notitia alli miei | Vicarij Foranei, et notificata qui in Mantova alli | professori di Filosofia et Matematica, (se bene al | presente sono pochi) accio tt<sup>5</sup> sappino la gravita | dell'errore, et si guardino di nò incorrervi: del che | ho voluto con q<sup>o</sup>

1 Quanto.

2 Falsa.

3 Quando.

4 Abgerieben.

5 Tutti.

mia dar' aviso a V. E. alla | quale humilm<sup>te</sup> inchinandomi,  
 bacio le vesti, et | priego da Dio felicità et ogni bene. Di  
 Mätova

li 30. 7bre 1633.

D. V. S. Emin<sup>ma</sup> et Rev<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>o</sup> et obligatiss<sup>o</sup> Servo  
 Frat' Ambrosio Da Tabia Inq<sup>re</sup>

Fol. 510  
 vo.  
 weiß.

Fol. 511  
 ro.

Em<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup> P̃ron mio Coll<sup>mo</sup>

Hò ricûto.<sup>1</sup> la copia della sentenza data contro Galileo  
 | Galilei Fiorentino, che m'hà mandato V. Em<sup>ta</sup> | et hò  
 fatto notificare il contenuto di quella qui | nella Città, et  
 per la iurisd<sup>no</sup> dalli Vicarij | secondo l'ordine dell'Emi<sup>ta</sup>  
 V., alla quale fac- | cio humiliss<sup>a</sup> reverenza. Gubbio 7.  
 8bre 1633.

D. V. S. Em<sup>ta</sup> et Rev<sup>ta</sup>

*Humiliss<sup>o</sup> et Devotiss<sup>o</sup> serv<sup>o</sup>.*  
*Fra Vincenzo Maria Cimarelli.*

Fol. 511  
 vo.  
 weiß.

<sup>1</sup> Ricevuto.

Emnt<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> sig<sup>ro</sup> P̄ron ColmoFol. 512  
re.

La sua delli 2. di Luglio mi fu resa alli 22. di questo: Ricevo in essa la Copia dell'Abiura di | Galileo Galilei Fiorentino con ord<sup>to</sup> di publicarla non solo a Vicarij & ma à Filosofi e Professori di | Matemat<sup>a</sup> fin'hora haverei esseguito l'ord<sup>to</sup> se Mons<sup>re</sup> Vicario dell'Arcivescovo non l'havesse gia m<sup>te</sup> | giorno sono publicata per ord<sup>to</sup> di Mons<sup>re</sup> Nunzio, con meraviglia di tutti: se altro non mi verrà | ordinato da V. E. io soprasederò fin al principio di nuovo studio; Quando saranno quà i Filosofi, il | Matemat<sup>o</sup> e lo studio, à quali tocca parmente<sup>1</sup> il saperlo, et all'hora lo notificarò, e gli ne darò aviso: | Anco l'ultimo Decreto de libri prohibiti il d<sup>o</sup> Monsig<sup>ro</sup> Vicario l'hebbe quasi un mese prima di mè, e | voleva publicarlo, se bene conferito il negotio meco soprasedè, e lo publicai poi io conforme al solito: | Anco il Decreto di N. S. con lo Ristretto delle Bolle dei Casi spettanti al Tribunale del Sant. Off<sup>o</sup> l'hebbe | d<sup>o</sup> Mons<sup>re</sup> Vicario prima di me, e lo fece stampare, mandandolo in diversi luoghi, il tutto scrivo solo per | aviso à V. E. rimettendomi sempre à quanto verrà ordinato da cotesti Emn<sup>ti</sup> Sig<sup>ri</sup> à quali con l'E. V. prego | da Dio il compim<sup>to</sup> di tutte le gratie. Di Pisa XXVII Settembre 1633

D. V. E. R<sup>mo</sup>Devot<sup>mo</sup> et obligat<sup>mo</sup> Servo  
Fra Tiberio Sinibaldi Inq<sup>re</sup>Fol. 512  
ve.  
weiß.Fol. 513  
re.  
weiß.<sup>1</sup> Particolarmente.

Fol. 513 19 Octobris 1633 relat.  
vº.

Pisa  
Del [P.]<sup>1</sup> Inquisitore  
De 27. 7<sup>mbre</sup> } 1633  
A 9. di 8bre }

Che soprasederà in dar  
notitia alli Professori di Ma-  
tematica, e di Filosofia della  
sent.<sup>a</sup> et abiura del Galileo  
sino al nuovo studio perche  
quel Vic.<sup>o</sup> l'ha già publicata

in pr. Galilei.

Fol. 514  
rº.  
weiß.

Fol. 514 19 Octobris 1633 relat.  
vº.

Gubbio  
Del P. Inquisitore  
De 7. a XI. d'8bre 1633

Che hà fatto notificare in  
quella Città la sentenza, et  
abiura del Galileo, et dalli  
suoi Vicarij per la giurisd.<sup>o</sup>

in processu

Fol. 515  
rº.  
weiß.

<sup>1</sup> Berrißen.



19 Octobris 1633 relat.

Fol. 515  
ro.

Mantova  
Del P. Inquisitore  
Dell' ult. 7<sup>bre</sup> } 1633  
A 9. di 8bre }

Che hà notificato alli suoi Vi-  
carij la sent: et abiura  
del Galileo, et in quella  
Città a tutti li Professori  
di Filosofia, e di Matematica

in pr. Galilei.

19 Octobris 1633 relat.

Fol. 516  
ro.  
vers.

Brusselles  
Di Mons.<sup>re</sup> Nuntio  
Di 6. di 7<sup>bre</sup> } 1633  
A 9. di 8bre }

Che hà dato notizia à tutti li  
Professori di Matematica, et  
di Filosofia della falsa opinione  
del Galileo, et n'ha scritto  
anco alle Università di  
Lovanio, e di Duai

Fol. 516  
ro.processu Galilei. Fol. 517  
ro.

Fol. 517 19 Octobris 1633 rel.  
vo.

Santo Nicolas  
Di Mons<sup>r</sup> Nuntio di Francia  
Del p<sup>o</sup> di 7<sup>bre</sup> } 1633  
A 8<sup>o</sup> di 8bre }

Che procurarà che la sentenza  
et abiura del Galileo sia divulga-  
ta alli professori di Matematica  
e di Filosofia

in pr. Galilei.

Fol. 518  
ro.  
weiß.

Fol. 518 19 Octobris 1633 relat.  
vo.

Reggio  
Del P. Inquisitore  
De 4. à XI. de 8<sup>bre</sup> 1633.

Supplica per il modo come  
debba pubblicare la senten-  
za, et abiura del Galileo

pro. Galilei.

Fol. 519  
ro.  
weiß.

19 Octobris 1633 relat.

Fol. 519  
vo.

Cremona  
Del P. Inquisitore  
[De] 28. S<sup>bre</sup> } 1633  
[A] 9. di 8bre }

[Che] hà notificato la sent: et  
[ab]iura del Galileo à tutti li  
[Prof]essori di Filosofia, e di Matem:<sup>a</sup>  
[e ordi] nato alli suoi Vicarij che  
[facciano] l'istesso  
[Ha] deputato per Consultore il  
[P.] Elisco Raimondi, et  
[per] avvocato de' Rei il Dottor  
Gio Battia Goldoni

in pro. Galilei.

Emin.<sup>mo</sup> e Rev.<sup>mo</sup> Sig.<sup>re</sup> Prone Colen.<sup>mo</sup>Fol. 520  
ro.

Sono alcune Settimane, che parte da quì un Ordinario di Roma prima | che arrivi l'altro: onde per la passata non hò potuto avisare V. E. | della ricevuta della sua delli 27. dello scorso, che mi capitò alli 21. | del presente. Dà quella vedo quanto V. E. mi comanda, che per l' | avvenire ricevendo ordini, ò rissolutioni, della Sacra Congregatione, sotto | pena d'incorrere la disgratia di V. E., et delli Emin.<sup>mi</sup> suoi Coleghi | non debba rispondere, come fin hora hò fatto, che eseguirò; ma preci- | samente d'haver eseguiti i comandi fattimi. Penso che V. E. così mi scrivi, | perche ancora non hò dato parte d'havere notificata la sentenza | di Galileo Galilei; et forse perche non habbia avisato d'haver intimato | à Regulari il Decreto di Nostro Sig.<sup>ro</sup> intorno alle Bolle concernenti | il S. Officio, e spettanti ad essi. Quanto à questo confesso à V. E. che da | principio

1 Abgerieben.

della ricevuta non gl'intimai, veggendo che nella lettera di V. E. mi s'impone solo che invigili all'osservanza: et anco per esser | certificato che tutti i Superiori delle Religioni l'hanno mandato à | loro Conventi, et di cõmissione lorò è stato publicato. Ma havendo inteso | di fresco, che il P<sup>re</sup> Inq<sup>o</sup> di Milano l'abbia intimato, supponen- | domi che egli sia forsi meglio informato del senso della Sacra | Congregatione, anc'io l'intimai la settimana passata à tutti i | Regulari sogetti à questo S<sup>o</sup> Officio.

Per la sentenza del Galileo poi due cose mi comandò V. E. con la sua | delli 2. di Luglio, che la notificassi à miei Vicarij; il che feci sotto | li 7. Agosto come V. E. può vedere dalla lettera che inviai ad essi, di || cui mando copia. Et che la notificassi anco à tutti i Professori di Matema- | tica, è Filosofia; et per far questo hò creduto bene l'aspettare che siano | repigliati i Studij in questa Università, mancando di presente i Scolari, ed | essendovi anco pochi Dottori. Non havendo compito à questo secondo ponto | del comando, hò anco creduto bene il ritardare l'aviso à V. E. dell'esse- | cutione, per sodisfare poi intieramente à suo tempo. Se nio<sup>1</sup> in questi | capi hò errato, ne chiedo humilissimamente perdono, è spero ottenerlo | da V. E. è dagli Emin<sup>mi</sup> suoi Coleghi, mentre che in me non è proce- | duta colpa di malitia.

Se poi V. E. scrive in riguardo d'altri ordini, o resolutioni mandatemi: humi- | lissimamente la supplico à credere che io non son in colpa, ma la | posta; perche havendo riscontrate tuttè le lettere di V. E. col Registro, | che conservo di quelle che scrivo io, trovo d'haver sempre risposto à | V. E. non solo che haverei esseguito, ma d'haver anco dato aviso dell'attu- | ale essecutione, è posso mandar copia delle medesime lettere, fuori che di

<sup>1</sup> Verschrieben für io.

| due, che per accidente hò registrate solamente in so-  
 stanza. Non son io | solo, ma molti che si querelano in  
 questi tempi dell'ordinario di Pavia. | Il Decreto ultimo  
 de' libri prohibiti inuiatomi dalla Sacra Congregatione dell'  
 | Indice per fino del mese d'Aprile, mi capitò gli ultimi  
 giorni di Luglio | et il non haver io ricevute risposte da  
 V. E. di più mie lettere, mi fà | credere che ò quelle ò  
 queste si siano smarrite. Di questo restino V. E. | et gli  
 Emin<sup>mi</sup> suoi Coleghi certificati, che procurarò dal Conto  
 mio, che non | nasca mancamento; havendo poi per certo  
 nel resto, che l'altrui colpa <sup>1</sup>

Molto Rever. Sig.<sup>2</sup>

Fol. 524  
 ro.

**F**<sup>v</sup> già anni sono, dalla Sacra Congregatione delli  
 Eminentissimi, et | Reuerendissimi Sig. Cardinali Supremi  
 Inquisitori prohibito à Ga- | lileo Galilei di Fiorenza, di  
 tenere, diffendere, o d'insegnare in qualfi- | voglia modo  
 in voce, ò in scritto la falsa opinione di Nicolò Coperni- |  
 co, che il Sole sia Centro del Mondo, et Immobile: et che  
 la terra si | muoua, anco in moto diurno: come che la  
 prima propofitione del- | l'immobilità del Sole in Filosofia  
 sia affurda, e falsa, et in Theologia | formalmente heretica,  
 per essere espressamente contraria alla Sacra | Scrittura:  
 et la seconda, della mobilità della terra sia parimente af-  
 | furda, e falsa nella Filosofia, et confiderata in Theologia,  
*ad minus er- | ronea in fide.* Egli ad ogni modo hà ardito  
 di comporre, e con licenza | inganneuolmente estorta di  
 stampare, e publicare vn libro intitolato | Galileo Galilei

<sup>1</sup> Die Fortsetzung dieses Briefes folgt im Manuscripte erst auf Fol. 523<sup>ro</sup>, weil die Beilage dazwischen eingenäht ist; wir behalten die Reihenfolge wie im Manuscripte bei.

<sup>2</sup> Dieses Circulare des Inquisitors von Pavia an seine Vicare, das derselbe seinem Briefe an den Cardinal Antonio Barberini beischloß, war gedruckt und liegt auch so im Vatican-Manuscripte vor.

linceo, nel quale contro 'l comando fattoli dall' Emi- | nenze  
lorò, hà trattato de- detti errori in guisa tale, che si è  
reso vehe- | mentemente sospetto d'hauerneli creduti. Onde  
inquisito, e carce- | rato nel S. Ufficio di Roma, per sen-  
tenza de medemi Eminentissimi | Signori è stato condannato  
ad abiurare detto errore,<sup>1</sup> et à stare nella | carcere formale  
per tempo ad arbitrio dell'Eminenze loro, ed' à fare |  
altre penitenze salutari. Di tutto ciò per comando espresso  
delli stessi | Eminentissimi hò voluto significare a. V. S.  
acciò resti informata della | condannatione de sudetti errori,  
ed' inuigli ne luoghi del suo Vicaria- | to, ed'accadendo  
che scoprisse alcuno, che vi fosse incorso, ò v'incor- | ra  
procedi in conformità di quanto confido del suo zelo.

Inuio con tal occasione à. V. S. gl'inferto Decreto  
nouamente uscito de | Libri prohibiti, quale farà pubblicare,  
ed affigere al solito: e con offe- | rirmi à V. S. dal Sig.  
gli prego ogni bene. Di Pavia li 7. Agosto 1633

Di V. S. M. R.

Fol. 521

vº.  
weiß.

Fol. 522

1º.  
weiß.

Fol. 522

vº.  
weiß.

Fol. 523 non scaricarà sopra di me castigo di pena. E qui humi-  
lissimamente | inchinandomi à V. E. gli prego dal Sig.  
ogni bene, et gli baccio la mano | Di Pavia gli 28. Set-  
tembre 1633.

D. V. E. R<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>o</sup> et oblig<sup>mo</sup> Servo  
F. Vin. Inq<sup>o</sup> di Pavia.

<sup>1</sup> Rit Xinte corrigitt: detti errori

26 Octobris 1633 relat.

Fol. 523  
vo.

Pavia  
Del P. Inquisitore  
De 28. di 7<sup>bre</sup> }  
A. 21. di 8<sup>bre</sup> } 1633

Che egli sempre hà eseguito,  
et eseguirà gli ordini di q̄sta  
S. Cong<sup>na</sup> come il Decreto di  
N. S<sup>o</sup> à tutti i Regolari,  
a sent<sup>a</sup> et abiura del Galileo  
à tutti i suoi Vicarij, come  
dalla qui congiunta lettera  
stampata,  
et che per notificarla alli Pro-  
fessori di Filosofia, e di Mate-  
matica egli aspetta che si  
aprano li studij —

in processu.

### Emin<sup>no</sup> e Rev<sup>no</sup> sig<sup>re</sup> mio pr̄on Cols<sup>no</sup>

Fol. 524  
ro.

Io notificarò a gli Ord<sup>ri</sup> di q<sup>ta</sup> Nunziatura la sentenza,  
che | V. Em<sup>na</sup> mi manda colla sua de' 2. di Luglio, e ch'è  
stata | fatta da cotesta S. Cong<sup>na</sup> del S<sup>o</sup> Off<sup>o</sup> contro il Ga-  
lileo per | la contravvenzione fatta da lui al divieto, c'haveva  
| di tener, insegnare, e difendere l'opinione di Nicolò |  
Copernico circa il moto della Terra, e la stabilità | del  
Sole del tutto contraria alla Sagra Scrittura, | e procurerò,  
che i Professori di Filosofia, e di Matematica | dalla pena  
data al Galileo veggano la gravezza | di q<sup>to</sup> errore, e così  
si astengano dalla licenza di | insegnare così mala opinione;  
e non havendo, | che aggiungere a V. Em<sup>na</sup> le faccio umil<sup>te</sup>  
riv.<sup>a</sup> | Di Liegi a XI. Sett<sup>o</sup>: 1633

D. V. Em<sup>na</sup>*Umiliss<sup>se</sup> ed obligatiss<sup>se</sup> serv<sup>us</sup>:**Pier Luigi Vescovo di Tricar<sup>o</sup>:<sup>1</sup>*Em<sup>no</sup> S<sup>o</sup> Card. S. Onofrio<sup>1</sup> Tricarico.

Fol. 524

vo.  
weiß.

Fol. 525

ro.  
weiß.

Fol. 525

vo.

Colonia  
Di Mons. Nuntio De XI d'8'bre  
Che publicarà la sentenza del  
Galileo.

26 Octobris 1633. relat.

in processu.

Fol. 526 **Eminentissimo et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup> mio Sig<sup>r</sup> et Pad<sup>n</sup> Col<sup>mo</sup>**  
ro.

La lettera di V. S. E. delli 2 luglio con la copia della  
sen- | tenza di Gallileo Gallilei la ricevei solamente li 7  
del cor- | rente; et l'hò notificata in questa Città à tutti  
li pro- | fessori di Filosofia, et Mattematica, et ne mandai  
una | copia à tutti li miei Vicarij, quali mi scrivano che |  
hanno eseguito l'ordine, et notificato à molte persone |  
delli luoghi ove risiedono detta sentenza; Ne dò parte | à  
V. S. E., et con ogni riverenza li dico che non so d' | haver  
mai tralasciato di pontualmente eseguire tutti | li suoi  
comandi, havendone pur ancora dato aviso, et | tanto farò



sempre; come humilmente <sup>mo</sup> V. S. E. à voler res- | tar  
servita di farmi degno della sua buona gratia, mètre | dal  
Cielo gli prego ogni maggior bene, et riverente- | mète  
me l'inchino. Di Casale li 18 Ottobre 1633

D. V. S. E.<sup>ma</sup> et R.<sup>ma</sup>

Humilissimo Ser:  
Fra Paulo Latt<sup>o</sup> da Ferr.<sup>a</sup> 1  
Inq.<sup>o</sup>

Fol. 526  
vo.  
meis.

Fol. 527  
ro.  
meis.

2 9mbris 1633 relat.

Fol. 527  
vo.

Casale

Del P. Inquisitore

De 18. à 29. di 8'bre 1633

Ch'ha notificato à tutti li pro-  
fessori di Matematica, e di  
Filosofia, et à tutti li suoi  
Vicarij la sentenza, et abiura  
del Galileo —

in proc. Galilei

1 Lattanzio da Ferrara.

Fol. 528  
ro.

Em<sup>mo</sup> e Rev<sup>mo</sup> s<sup>r</sup> P̃ron Col<sup>mo</sup>

Ricevo la copia della sentenza di cotesto S. Uff<sup>o</sup> contro le perniciose opinio- | ni, e dottrine di Galileo Galilei intorno al movim<sup>o</sup> della Terra, e stabilità del | Sole, e l'abiura fatte dal medes<sup>o</sup> di tutt'i suoi falsi Dogmi, per servirmi | di simil notitia secondo stimarò opportuno all' esecut<sup>o</sup> di comādam<sup>ti</sup> | di V. Em., a cui intanto humiliss<sup>o</sup> qui m'inchino. Di Vilna

D. V. Em. Rev<sup>ma</sup>

13 Sett<sup>o</sup> 1633

*Humiliss<sup>mo</sup> et Oblig<sup>mo</sup> Serv<sup>o</sup>*

*Honorato Arcivescovo di Lariss[a]<sup>1</sup>*

Em<sup>mo</sup> s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> s. Onof<sup>o</sup> in Cong<sup>o</sup> del s. Off<sup>o</sup>

Fol. 528  
vo.  
weiß.

Fol. 529  
ro.  
weiß.

Fol. 529      2 9mbris 1633 relat.  
vo.

Vilna  
Di Mons<sup>o</sup> Nuntio di Polonia  
Di 13. di 7<sup>mbre</sup> } 1633 —  
A. 29. d' 8<sup>bre</sup> }

Che riceve la sent. et abiura  
di Galileo Galilei, et la notifi-  
cherà in conformità dell' impo-  
stogli —

pr. Galilei

<sup>1</sup> Dieser letzte Buchstabe ist weggerieben.

Em<sup>ma</sup> e Rever<sup>ma</sup> Sig<sup>re</sup>

Fol. 530  
re.

La lettera di V. S. Em<sup>ma</sup>, e Rev<sup>ma</sup> con l'annessa copia della sentenza | fulminata contro Galileo Galilei, benchè sij data sotto li 2. di | luglio, l'hò però solo ricevuta col presente Ordinario. Scrivo a | miei Vicarij dando loro notitia di quanto mi si comanda per | ordine di cotesta S. Cong<sup>no</sup> Et del seguito ne farò avvisato V. S. | Em<sup>ma</sup>, e Rev<sup>ma</sup>, a cui pregando dal Sig<sup>no</sup> Iddio il colmo d'ogna felicità | facciò humiliss<sup>ta</sup> riverenza. Di Novara li 18 di Ottob. 1633 | Di V. S. Em<sup>ma</sup>, e Rev<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>ta</sup>, e Devot<sup>issimo</sup> Ser<sup>vo</sup>

Fra Sebast<sup>iano</sup> Borsa inq<sup>uisto</sup>re di Novara

Fol. 530  
vo.  
weiß.

Fol. 531  
re.  
weiß.

9 9mbris 1633 relat.

Fol. 531  
vo.

Novara

Del P. Inquisitore

De 18. d'8bre

A 5. di 9<sup>ma</sup>bre

1633

Che da notitia à suoi Vicarij della sent<sup>enza</sup> del Galileo et l'istesso farò alli Professori di Filosofia, e di Matematica —

in pro. Galilei

Fol. 532  
r.

### Emin<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> P<sup>rone</sup> Colls<sup>mo</sup>

Recevei la sentenza et abiuratione di Galileo Galilei seguita costi | cõ la Lettera di V. Em<sup>ta</sup> delli 2. luglio prossimo passato alli 12 | del corrête Mese et cõforme l'ord<sup>e</sup> cõtenuto in d<sup>a</sup> Lettera, ho notificato | à tutti gli professori di Filosofia et Matematica in questa Città è di | gia ho intimato d<sup>a</sup> Sentēza et abiura ad alcuni n<sup>ri</sup> Vicarij for<sup>ti</sup> | di questo S<sup>co</sup> Off<sup>o</sup> è di mano in mano anderò opportunamēte | notificādola all'altri Vicarij secondo. venirano à Piac<sup>a</sup>:<sup>1</sup> cõforme | al loro solito accio egli ne diano notitia à quei professori<sup>2</sup> | di Filosofia è Matematica che si trovano sotto i gli loro | Vicariati respetivamēte.

Cõ tale occõne aviso V. Em<sup>ta</sup> che in cõformita d'un altro ord<sup>e</sup> dattomi cõ | una sua Lettera delli 15 del presēte mese ho fatto rilasciare da | questo Carcere Bernardo Chiappá cõdonādogli il tempo che gli resta- | va di continuare la pena delle Carceri per tre anni per at- | tentata Poligamia q<sup>le</sup> Bernardo ringratia loro Em<sup>ti</sup> ss. P<sup>ri</sup>ni | della riceuta gratia della q<sup>le</sup> nō se ne abusara cõ q<sup>le</sup> | fine facendo ogni douta riverēza à V. Em<sup>ta</sup> gli prego dal | S<sup>co</sup> ogni vera felicità. Di Piàc<sup>a</sup> il 27 8bre 1633

D. V. Em<sup>ta</sup> R<sup>ta</sup>

*Alla q<sup>ale</sup> nō scrivo di proprio pugno per  
havere | la chiragra nella destra mano*

*Oblig<sup>o</sup> et Hul<sup>o</sup> servit<sup>o</sup>:*

*Fr. Claudio Costa . . . . .<sup>3</sup>*

*Inq<sup>o</sup>:*

<sup>1</sup> Piacenza.

<sup>2</sup> Professori.

<sup>3</sup> Unleferlich und abgeriffen.

Fol. 532  
vo.  
weiß.Fol. 533  
ro.  
weiß.

Capitolo di Lettera del P. Inq<sup>re</sup> de Novara del p<sup>o</sup> ricevuta à 10 9mbre Fol. 533  
1633. vo.

Hò notificato alli Vicarij del. S. Offo. et à Professori di Filosofia,  
e Matematica | de questa Città, e Diocese d'Novara, a qual pena,  
et per qual cagione | è stato da cotesti Em<sup>ti</sup> Sig. Card<sup>li</sup> condan-  
nato Galileo Galilei di Fiorenza.

16 Novembris 1633 relat.

Piacenza  
Del P. Inquisitore  
De 27. di 8bre } 1633  
A 8. di 9.<sup>mbre</sup> }  
Che hà notificato à molti  
Professori di Filosofia, e di  
Matematica la sentenza  
et abiura del Galileo; et  
anco a molti Vicarij, et di  
mano in mano l'anderà  
notificando à (molti)<sup>1</sup> agli  
altri  
Che hà rilasciato Bernardo  
Chiappà condonandogli il  
tempo che gli restava della  
pena di carcere di 3. anni

in processu Galilei

### Beat<sup>no</sup> Pře.

Fol. 534  
ro.

Si supp<sup>re</sup> V. S<sup>te</sup> à degnarsi di contentarsi che | Galileo  
Galilei possa tornarsene alla Patria, | mentre sin' hora  
hà obbedito al precetto di V. S<sup>te</sup> | e della Sacra Cong<sup>re</sup>  
di starsene in Siena | nel modo prescrittoli; e si rice-  
vera per grā sing<sup>re</sup>

Fol. 534  
vo.  
weiß.

<sup>1</sup> Das Wort molti ist durchgestrichen; aus Versehen wurde dann das  
à nochmals, wie es oben steht, wiederholt.

Fol. [ohne Paginirung]

re.  
weiß.

Fol. [ohne Paginirung]

ve.

[Dieser Theil  
des Fol. ist weg-  
geschnitten.]

[15 Centimeter]

[8 Centimeter]

Alla S<sup>ta</sup> di N<sup>ro</sup> Sig<sup>ro</sup>  
+  
Della Cong<sup>no</sup> del Sant'  
Offitio per

p<sup>a</sup> xbris 1633.A. S<sup>mo</sup> in Cong<sup>no</sup> S. O. <sup>1</sup>

Concedit habitatio in eius Rure, modo  
tñ ibi ut in solitudine stet, nec evocet eò,  
aut venientes illuc recipiat, ad collo-  
cutiones. Et hoc (ad)<sup>per</sup> <sup>2</sup> tempus arb<sup>o</sup> S. S.

Galileo Galilei

P<sup>a</sup>: Decembris 1633 B. Orem habitavit ad eius rurem, ubi vivat in  
solitudine | nec eò evocet, aut venientes illuc recipiat ad collo-  
cutiones q. per tempus arbitrio SS.

processu

Fol. 535  
re.Eminent<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> sig<sup>ro</sup> mio P<sup>rone</sup> Col<sup>mo</sup>

Userò ogni possibil diligenza per mezo di questi Mons<sup>ri</sup>  
Vescovi è Prelati, alla mia | Nunciatura subordinati,  
perche resti è notificata, è publicata là Sentenza |  
et abiura di Galileo Galilei, con tanto zelo, pietà è  
giustitia dà cotesta Sacra | congregatione praticata et  
esseguita; questa corret<sup>o</sup> et emenda addita | notabil-  
mente la gravezza del delitto, e servirà senza dubbio  
per essem- | pio ad' altri per non inciampare in così

<sup>1</sup> Unter Diesem ist etwas mit Bleistift geschrieben; allein das Blei ist  
so abgebläht, daß es unmöglich erscheint, die Worte zu entziffern.

<sup>2</sup> Ad ist durchgestrichen.

grave errore. Et io resto per fine | col far all' Em<sup>sa</sup>  
 Vōra humiliss<sup>a</sup> riverenza. Lucerna li 12. Novb<sup>o</sup>: 1633.  
 | D. V. Em<sup>sa</sup>

*Hum<sup>mo</sup> et Devotiss<sup>mo</sup> Serv<sup>o</sup> Oblig<sup>o</sup>  
 R. Vesc. di S. Don<sup>o</sup>:<sup>1</sup>*

Em<sup>mo</sup>: s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> S. Onofrio. Roma.

Fol. 535  
 v<sup>o</sup>.  
 weiß.

**Emin<sup>mo</sup> e Rev<sup>mo</sup> s<sup>re</sup> P<sup>ron</sup> Col<sup>mo</sup>**

Fol. 536  
 r<sup>o</sup>.

Con una lettera di V<sup>ra</sup> Em<sup>sa</sup>: hò ricevuto la sen- | tenza  
 uscita dalla Sacra Congregatione | del S<sup>o</sup>: Offitio contro  
 Galileo Galilei: et l' | hò notificata à tutti li Vescovi  
 di questi | Regni, et all'Università di Salamanca |  
 et d'Alcala. Conchè resta eseguito il comandamento, che |  
 intorno à ciò m'hà inviato l'Em<sup>sa</sup> V<sup>ra</sup> | d'ordine della  
 med<sup>a</sup> Sacra Congregatione | e li fo humiliss<sup>a</sup> riverenza.  
 Di Madrid | li XI: di Nov<sup>o</sup>: 1633  
 Di V<sup>ra</sup> Em<sup>sa</sup>

*Humil<sup>mo</sup> Devot<sup>mo</sup> Ob[lig<sup>mo</sup> Ser<sup>o</sup>]<sup>2</sup>  
 Patra<sup>ca</sup>:<sup>3</sup> Arc<sup>o</sup> di M[adrid]*

Fol. 536  
 v<sup>o</sup>.  
 weiß.

Fol. 537  
 r<sup>o</sup>.  
 weiß.

<sup>1</sup> Donnino.  
<sup>2</sup> Abgeriffen.  
<sup>3</sup> Patriarca.

Fol. 537  
vo.

28. Decembris 1634 a Nav<sup>o</sup> relat.

Madrid  
Del s<sup>o</sup> Card<sup>o</sup> Nuntio

De XI. di 9<sup>bre</sup> } 1633  
A 23. di X<sup>bre</sup> }

Che hà notificato a tutti i Vesci.  
Di quelli Regni la sent<sup>a</sup> et  
abiura (de) <sup>con</sup> Il Galileo, et anco  
all'Università di Salamanca  
e di Alcalà.

in Processu Galilei

Fol. 538  
ro.  
teff.

Fol. 538  
vo.

28 Decembris 1634 a Nat<sup>o</sup> relat.

Lucerna  
Del Mons<sup>o</sup> Nuntio à Svizzeri  
De 12. à 25. di X<sup>bre</sup> 1633

Che notificarà à tutti li Vescovi  
e Prelati di quella sua Nunt<sup>a</sup>  
la sentenza, et abiura di Ga-  
lileo Galilei

in processu Galilei

<sup>1</sup> De iſt burſchgeſtriſchen.



Eminentiss<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>no</sup> mio P<sup>ro</sup>non Col<sup>mo</sup>

Fol. 539  
ro.

Solo hieri sotto li 18. di questo hò potuto eseguire l'ordine di V. E. di far | leggere la sentenza promulgata costì contro Galileo Galilei la cui | copia ricevei il mese passato, perche erano absente le persone, ch'à mio | giud<sup>o</sup> dovevano assistere, et essere informate della falsità dell'opinioni | del d<sup>o</sup> Galileo, come quelle, che si diletmano di Matematica, et cose | curiose; e stimo, che sia stata necessaria la notificat<sup>o</sup> di d<sup>o</sup> sentenza | per instrutt<sup>o</sup> d'alcuni curiosi di questa giurisdit<sup>o</sup>. Notificherò anco à | miei Vicarij foranei la d<sup>o</sup> sentenza, accioche niuno possi pretender | ignoranza, et questa mia servirà à V. E. per certificarla della ricevuta | dell'ordine, et copia della sentenza, et anco dell'esequizione. Con che | prego il Sig<sup>no</sup> felicitì V. E. e gli dia l'adempim<sup>o</sup> d'ogni suo giusto | desiderio, e me gli ricordo se<sup>no</sup>1 di cuore, col bacchiargli le sacre | Vesti. Tortona li 19 Xbre 1633.

Di V. E. R<sup>ma</sup>

Humil<sup>mo</sup> Servo

Fra Gio: Vinc<sup>o</sup> Tabia Inq<sup>o</sup>

Fol. 539  
vo.  
weiß.

Fol. 540  
ro.  
weiß.

1 Servitore.

Fol. 540  
70.

4 Januarij 1634 relat.

Tortona

Del P. Inquisitore

De 19. Xmbre 1633 —

A 3. di Genn. 1634 —

Che hà notificato alli Professori  
di Filosofia, e di Matematica  
la sententia del Galileo et  
la significarà anco alli suoi  
Vicarij —

in processu

Fol. 541  
70.Em<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>ro</sup> e Pad<sup>na</sup> mio Col<sup>mo</sup>

Mi è sempre stato noto cō quale affetto V. Em. habbia  
compatito gl'avvenim<sup>ti</sup> | miei, et in parire di quanto  
momento mi sia stata ultimam., la sua | intercessione  
nel farmi ottener la grazia del ritorno alla quiete |  
della Villa da me desiderata. Questo, e mille altri  
favorj, in | ogni tempo ricevuti dalla sua benigna  
mano, confermano in me | il desiderio nō meno che  
l'obbligo di sempre servire, e reverire l' | Em<sup>ma</sup> V<sup>ra</sup>,  
mentre si compiaccia di honorarmi di qualche suo  
com<sup>to</sup> | nè altro potendo di presente, gli rendo le dovute  
grē della ottenuta grā | da me sopramodo desiderate; <sup>1</sup>  
e cō rever<sup>mo</sup> affetto inchinandomegli gli | bacio la veste,  
augurandogli feliciss<sup>o</sup> il Natale santiss<sup>o</sup>

Dalla Villa d'Arcetri li 17 di Xmbre 1633

Di V. S. Em<sup>ma</sup> e Rev<sup>ma</sup>

Humiliss<sup>o</sup> et Obbl<sup>mo</sup> Ser<sup>ro</sup>  
Galileo Galilei

<sup>1</sup> Desiderata.

Fol. 541  
vo.  
weiß.

Fol. 542  
ro.  
weiß.

Fol. 542  
vo.  
Il S. Galileo rende humiliss.  
gratie dell'habilitate alla  
sua Villa d'Arcetri.

12 Januarij 1634 relat.

a Reo Assessore del sto. Off.  
ne parli. [?] 1

in processu Galilei

1 Sehr undeutlich.

Fol. 543  
ro.Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> s. mio e Pñe. Col<sup>mo</sup>

Scrissi all'accademie di Duai, et Lovanio int<sup>o</sup> 1 alla falsa  
openione di Nicolo | Copernico de revolutionib. orbium  
Celestium, le quale si mostrorno<sup>2</sup> pront<sup>o</sup> | a detestar  
l'openione di lui, sicome avvisai a V. Emin<sup>ta</sup> alla òle  
per maggior | chiarezza invio hora l'alligate lre, che  
mi han scritt<sup>o</sup> sop<sup>a</sup> di ciò, asserendo | che d<sup>a</sup> falsa  
openione non sarrà mai nelle d<sup>e</sup> loro accademie rice-  
vuta, onde | per fine a V. Emin<sup>ta</sup> fo humiliss<sup>a</sup> riverenza:

Brusselles 13 Xbre 1633

D. V. Emin<sup>ta</sup> R<sup>ma</sup>*Humiliss<sup>a</sup> e devot<sup>o</sup> ser<sup>o</sup>**F. Arc<sup>o</sup> di [Consa]<sup>3</sup>*Fol. 543  
vo.  
weiß.Fol. 544  
ro.Ill<sup>mo</sup> ac Rever<sup>mo</sup> Dñe.

Accepi litteras Ill<sup>mo</sup> ac Rever<sup>mo</sup> Dnãois<sup>4</sup> vñæ. primo Sep-  
tembris datas, | quibus mihi mandat ut professores huius  
Vniversitatis Duacenæ suo | nomine certiores facerem Trac-  
tatum Nicholai Copernici, et librum | cuiusdam Galilæi, qui  
Galileus Galilæi Lynceus inscribitur, in quibus | contra  
communem sensum, et sacram scripturam asserit, Terram  
in | gyrum circumagi, cœlum autem non moveri, sed fixum  
immotumq. persis- | tere, à Sacris congregationibus dam-  
natos esse. Ego igitur ut mandatis | Sacrarum Congrega-

1 Intorno.

2 Mostrano.

3 Abgeriffen.

4 Dominationis.

tionum ac Ill<sup>m</sup> D. V. morem gererem, prima | oblata  
 opportunitate hoc significavi huius Vniversitatis Cancellario  
 | alijsq. professoribus, qui tantum absunt ut huic phana-  
 ticæ opinioni assen- | sum præbeant, ut illam è scholis suis  
 semper explodendam, et exsibilan- | dam duxerint. In nostro  
 autem Anglorum Collegio, quod in hac urbe | Duacena.  
 residet, nunquam approbatum fuit hoc paradoxum, nun-  
 quam appro- | batur, sed illud semper aversati fuimus,  
 semper aversabimur. Quocirca | certa sit Ill<sup>m</sup> Dñao vřa  
 huius Vniversitatis Doctores ac professo- | res (nosq. cum  
 illis) S<sup>m</sup> Sedi Apostolicæ, uti hac in re, ita in omnibus |  
 alijs (prout decet filios Catholicæ et Romanæ Ecclesiæ)  
 conformes | futuros. Deus Ill<sup>m</sup> Dnãoem vřam Belgio nostro  
 et Ecclesiæ | Romanæ (pro qua continuòs subit labores)  
 quam diutissime servet | incolumem. Datum Duaci 7. Sept.  
 1633

Ill<sup>m</sup> ac Rever<sup>m</sup> Dnãois vřæ

Servus humillimus

*Matthæus Kellisonus*

Fol. 544

ro.  
weiß.

Fol. 545

ro.  
weiß.

Fol. 545

ro.

[Locus † Sigill]

Bruxellis

Ill<sup>m</sup> ac Rever<sup>m</sup> Domino  
 Dño Fabio de Lagonsa Archiepo  
 Companso, ac sedis Aplice  
 cum potestate Legati  
 in Belgio Nuncio

Fol. 546

ro.  
weiß.

Fol. 546  
vo.

Brusselles  
Di Monsr Nuntio di Fiandra  
de 13 di Xmbre 1633

Risponde

(Manda una lra di Matteo Kelisone  
il quale li scrive) <sup>1</sup> che nell'univer-  
sità di Duai, non s'è Inai tenuta  
ne approvata l'opinione del Coper-  
nico, e del Galileo Che la terra  
si muovi, et il Ciel sia inmobile,  
anziche l'hanno sempre rifiutata,  
e la rifiutarão. Questo gli hà  
scritto con occõne d'haver essor  
tato le Accademie di Lovania, e  
Duai à lasciar la d: opinione

25. Januarij 1634 relat.

Fol. 547  
ro.

**Emin<sup>ni</sup> Sig<sup>ri</sup>**

Il Galileo hà seminato in questa Citta opinioni poco  
Cattoliche, fumentato dà | questo Arcivescovo suo Hos-  
pitem, quale hà sugerito à molti, che costui | sia stato  
ingiustam<sup>te</sup> aggravato dà cotesta Sacra Congregatione, e |  
che non poteva, nè doveva reprobar le opinioni filosofiche  
dà lui | con ragioni invincibili Mattematiche, e vere soste-  
nute, e che | è il prim' homo del'mondo, e vivera sempre  
ne suoi scritti ancor | prohibiti, e che da tutti moderni è  
migliori vien seguitato. E | perche questi semi da bocca  
d'un Prelato potriano produere frut- | ti perniciosi, se nè  
dà conto &.

Fol. 547  
vo.  
weiß.

Fol. 548  
ro.  
weiß.

<sup>1</sup> Die von uns hier in Klammern gesetzten Worte sind im Manuscripte durchgestrichen.

Fol. 548  
 vo.  
 Incerto  
 Che M<sup>re</sup> Arciv<sup>o</sup> di Siena, hospi-  
 te del Galileo, den<sup>ta</sup>

Lectionum

Coñ  
 Rev. Archiepum Senarum

p? Februarij 1634 relat.

processu Galilei

Emin<sup>mi</sup>, et R<sup>mi</sup> Sig<sup>ri</sup>

Fol. 549  
 ro.

Sta Galileo Galilei nella Villa fuor di Fiorenza conforme  
 alli ordini et comanda- | menti di cotesta Sacra Cong<sup>ra</sup>  
 ma crescendoli l'Indispositioni in che si trova non |  
 può senza la continua visita del medico procurarne la  
 liberatione. Pertanto | ricorre alla somma pietà dell'  
 EEm<sup>ra</sup> VV. supplicandole à degnarsi di conce- | derli  
 il ritorno libero alla casa sua accio possa curarsi, et  
 vivere li giorni | che gli restano nell'età che si trova  
 con quiete fra suoi. Che lo ricevera | per grã Sing<sup>ra</sup>

Fol. 549  
 vo.  
 weiß.

Fol. 550  
 ro.  
 weiß.

Fol. 550  
ro.

Alli Emin<sup>mi</sup> et R.<sup>mi</sup> Sig.<sup>ri</sup> li Sig.<sup>ri</sup>  
Card.<sup>ni</sup> della S. Cong.<sup>no</sup> del S.<sup>no</sup> Off.<sup>o</sup>

Dal Sig.<sup>r</sup> Amb.<sup>no</sup> di Toscana

*Nihil*

*Inq.<sup>r</sup> ei obiurget. pe-  
tit.<sup>o</sup> ne reducatur  
in carcerem <sup>1</sup>*

Per

Galileo Galilei

23. Martij 1634 S.<sup>na</sup> noluit huõi licentiam concedere, et mandavit  
Inq.<sup>ri</sup> Florentie | scribi, q. significet eid. Galileo, ut absteineat ab huõi  
petitionib., ne Sacra | Cong.<sup>o</sup> cogat. illũ revocare ad Carceres huius  
S. Offij, et certioret

processu

Fol. 551  
ro.

**Emin.<sup>mo</sup> e Rev.<sup>mo</sup> S.<sup>re</sup> P̃ron Col.<sup>mo</sup>**

Hò fatto sapere al s.<sup>r</sup> Galileo Galilei quanto mi vien com-  
mandato da | V. S. Emin.<sup>ma</sup>, e lui si scusa che il tutto  
faceva per una rottura | terribile, che patisce, nondi-  
meno la sua Villa, nella quale habita, | è così vicina  
alla Città, che può facil.<sup>te</sup> chiamar Medici, e Cerusici, |  
et haver medicamenti opportuni, siche credo che non  
darà più fastidio | alla sac. Congreg.<sup>no</sup> Che è quanto  
mi occorre dirle in questo par.<sup>te</sup>,<sup>2</sup> | e per fine le bacio  
humilissimam.<sup>te</sup> le sacre vesti. Di Fiorenza il p.<sup>o</sup>

d'Aprile 1634

D. V. S. Emin.<sup>ma</sup> e Rev.<sup>ma</sup>

*Servo humiliss.<sup>o</sup> et oblig.<sup>o</sup>*

*F. Clem.<sup>r</sup> Inq.<sup>r</sup> di Fiorenza*

<sup>1</sup> Diese mit kleinen Curfib-Lettern gesetzten Worte sind mit Bleistift geschrieben.

<sup>2</sup> Particolare.



Fol. 551  
vo.  
weiß.Fol. 552  
ro.  
weiß.

19 Aprilis 1634 relat.

Fol. 552  
vo.

Firenza  
Del P. Inquisitore  
Del p: à 8. d'Aprile 1634

Che hà significato al S. Galileo  
la mente di q̄sta s. Cong: et  
crede che non darà più fasti-  
dio con le continue istanze  
di ritornar' nella Città

processu

Em<sup>mo</sup> e Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>re</sup> e P̄on Col<sup>mo</sup>

Fol.  
[ohne  
Pagini-  
rung]  
ro.

Sono necessitato a chiedere humilm<sup>te</sup> perdono à V. Em<sup>ta</sup>  
sè apparirò importuno | in supplicarla di nuovo della  
sua benigna grā, e che resti servita per | Amor di Dio  
di impetrarmi più larga licenza di visitare il Sig<sup>ro</sup>  
Galileo | per potere servire queste A. A. Ser<sup>mo</sup> e si assi-  
curi, che non tratterò ne punt<sup>o</sup> | ne poco di cose con-  
cernenti à quelle che sono prohibite da S<sup>a</sup> Chiesa: e  
p[iù]<sup>1</sup> | presto che trasgredire ci lascerà la vita: Io  
mi trovo quà con obligo grande | di servire questi  
Principi, ricercato servirli in cose honoratissime, e  
im- | portantissime, ed assolutam<sup>te</sup> utili anco al ser-

<sup>1</sup> Abgeriffen.

vizio di Dio, e non ho scusa | nessuna. scrissi à giorni  
 passati à V. Em<sup>ta</sup> il punto principale di che | si tratta  
 e replico hora, che essendo destinato il Ser<sup>mo</sup> Pr:<sup>1</sup> Gio:  
 Carlo Gener<sup>mo</sup> | del Mare, e dovendo passarsene in  
 Spagna si desidera, che il Sign<sup>r</sup> Gal<sup>o</sup> | mi instruisca à  
 pieno delle Tavole e Periodi dei Pianeti Medicei per  
 stabilire | il negozio della Longitudine, tanto grave,  
 ed importante come ella sà beniss<sup>o</sup> | però prostrato  
 con ogni humiltà la supplico della sua grā: à fin che  
 il | Ser<sup>mo</sup> Sig<sup>o</sup> Princ: possa portare in spagna questo  
 tesoro, e V. Em<sup>ta</sup> con la sua | Autorità habbia parte  
 in cosi honorata impresa con l'opera di un suo ser<sup>o</sup>  
 | e non tocchi ad altri à levarmi questo honore.  
 Dimani andarò per | la 2<sup>a</sup> volta concessami à visitare  
 il Sig<sup>o</sup> Galileo, e non trattarò altro che | quello che  
 mi tocca per officio di carita. Hora il Ser<sup>mo</sup> Gr: Duca  
 si trova | all'Ambrosiana, e credo che aspetti il Duca  
 Doria. e con q<sup>o</sup> fò humil<sup>ma</sup> riv<sup>ta</sup> | à V. Em<sup>ta</sup> Di' Firenze  
 il 23. d'8bre 1638  
 D. V. Em<sup>ta</sup>

humil<sup>mo</sup> devotiss<sup>o</sup> e oblig. ser<sup>o</sup>  
 Don Bened<sup>o</sup> Castelli

Fol. [ohne Paginirung]  
 vo.  
 weiß.

Fol. 553  
 ro.

Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> S<sup>re</sup> p̄ron Col<sup>mo</sup>

Il Personaggio destinato à Galileo Galilei non è comparso  
 in Fiorenza, ne | meno per quello, che sono avvisato,  
 e per comparire; non hò però sin'hora | potuto pene-  
 trare, se ciò siegua, ò per impedim<sup>o</sup> havuto nel viag-  
 gio, o per altro | rispetto, sò bene, che sono capitati

<sup>1</sup> Principe.

quà in mano d'alcuni Mercatanti Tedeschi, | i regali,  
 con lett.<sup>e</sup> dirette al medemo Galileo; e persona di  
 rispetto mia confi- | dente, che hà parlato con quello  
 stesso, che hà li regali, e le lett.<sup>e</sup>, dice, che q.<sup>te</sup> | sono  
 sigillate con sigillo di Stati Olandesi, e che quelli  
 sono in un'involto, | e si figurano manifatture d'oro,  
 e d'argento. Il Galileo hà recusato costantis- | si-  
 mam.<sup>e</sup> di ricevere, tanto le lett.<sup>e</sup>, quanto i regali, o  
 sia per timore, | ch'egli habbia havuto di non incorrere  
 in qualche pericolo per l'ammo- | nit.<sup>o</sup> che io le feci  
 al p.<sup>o</sup> avviso, che s'hebbe di q.<sup>o</sup> personaggio, che do- |  
 veva venire, ò perche in effetto egli non hà ridotto,  
 ne meno è in ter- | mine di poter' ridurre à per-  
 fettione il modo di navigare per la | Longitudine del  
 Polo, ritrovandosi egli totalm.<sup>e</sup> cieco, e più con | la  
 testa nella sepoltura, che con l'ingegno nè studij ma-  
 tematici, | e patendo l'uso dell'istromento, che si  
 figurava, molte difficoltà, che si | rendono insuperabili,  
 e quando l'havesse havuto in termine, s'è | discorso  
 anche quà, che quest'Altezza non havria permesso di || Fol. 553  
 lasciarlo capitare in mano di Stranieri, Heretici, et v.  
 inimici di | Prencipi uniti con q.<sup>te</sup> Casa. Che è quanto  
 hò stimato mio debito | di rappresentare humiliss.<sup>e</sup> à  
 V. E. in risposta d'una lett.<sup>e</sup> | di 19 del cadente e le  
 faccio profundiss.<sup>e</sup> riverenza. Di | Fiorenza li 25 Lug-  
 lio 1638  
 Di V. Em.<sup>e</sup>

Hum.<sup>mo</sup>, divot.<sup>mo</sup>, et oblig.<sup>mo</sup> Servo  
 F. Gio. Fanano Inquis.<sup>e</sup>

Fol. 554  
ro.Emin<sup>mo</sup> e R<sup>mo</sup> S<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>n Col<sup>mo</sup>

Io sono avisato, che s'aspetta quà in breve di Germania  
 persona di qua- | lità spedita dalle Città Franche de  
 paesi bassi con regali di prezzo | à Galileo Galilei:  
 e per qualche diligenza usata in proposito hò scoper- |  
 to, che havendo questo molti anni sono data inten-  
 tione di poter' fare | uno stromento, col quale si renda  
 facile la navigatione per la longi- | tudine dà Ponente  
 a Levante, esse hanno risoluto di mandare per- | so-  
 naggio à posta per haverne l'intiera notitia, e q<sup>to</sup> sarà  
 ric<sup>to</sup>, | et alloggiato dal Gran Duca. Io nell'angustia  
 di questo tempo | non hò stimato bene di far' altro  
 motivo, che di far' intendere al | pred<sup>o</sup> Galileo di non  
 ammettere se può il detto personaggio, | ò ammet-  
 tendolo, come posso dubitare, per ordine di q<sup>to</sup> A.  
 s'astenga | in ogni modo dal discorrere dà quello, che  
 le è stato pro- | hibito, che è quello, che à me è stato  
 ordinato dà V. E. alla | quale hò stimato mio debito  
 di dar' parte di q<sup>to</sup> per renderla | avvisata di quello,  
 che passa, e per ricevere qualch'ordine | se si com-  
 piacerà di darne in proposito. e le faccio hum<sup>ma</sup> | rive-  
 renza. Fiorenza li 26 Giugno 1638

D. V. Em<sup>a</sup>Hum<sup>mo</sup> et oblig<sup>mo</sup> Servo  
F. Gio: Fanano Inquis<sup>to</sup>Fol. 554  
vo.  
weiß.Fol. 555  
ro.  
weiß.

13. Julij 1638 Em DD. mandarunt Inq<sup>nt</sup> rescribi, q. si persona Florentiã ventura | ex Germania ad alloquen. Galileum sit hæretica, vel de Civitate hæretica | nõ permittat accessũ ad præm<sup>1</sup> Galileum, eidemq. Galileo hoc prohibeat, sed quando | Civitas, et persona esset Catholica, nõ impediatur negociationem, dumõdo non | tractent de motu terre, et stabilitate Cœli, iuxta prohibitionẽ alias factã

di discorrere di quello che gli è  
stato prohibito —

Fiorenza  
Del P. Inquisitore  
De 26. di Giugno } 1638  
A 10. di Luglio }

Dà conto che si aspetta in breve di Germania personaggio di qualità con regali di prezzo à Galileo Galilei; per cagio — ne ch'havendo molti anni sono data intentione di far un istromento, col q<sup>le</sup> si rende facile la navigatione per la longitudine da ponente à levante, essi hanno risoluto mandare personaggio à posta per havern' intiera notizia, e sarà ricevuto et alloggiato dal Gran Duca. —

Che l'Inquis<sup>o</sup> hà fatto intender al Galileo, che non ammetta se può detto personaggio, ò ammettendolo forz<sup>a</sup> per ord<sup>e</sup> di S. A. s'astenga in ogni modo

..... [unleſerlichẽ Bort] si Here-  
ticus nunquam sed si [?]  
ducant.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Predictum.

<sup>2</sup> Gehr unleſerlichẽ.

Fol. 556  
ro.

processu Galilei

(3)<sup>1</sup> Die 5. Augusti 1638 S<sup>us</sup> jussit eid. Galileo significari, hęc actionē | fuisse valde gratā huic sacre Cong.

Firenza

Del P. Inquisitore

De 25. à 29. luglio 1638

Ch'il personaggio destinato a Galileo Galilei, non è comparso, nè meno per quanto intende è per comparire; mà che bene sono capitati in mano d'alcuni Tedeschi i regali insiem' con la lettera sigillata col sigillo de gli Stati Olandesi per detto Galilei; il quale hà recusato di ricever gli uni e l'altra.

Relat. et lect.<sup>2</sup> [?]

in vol 1178.

Fol. 557  
ro.  
weiß.

<sup>1</sup> Diese Ziffer ist durchgestrichen.  
<sup>2</sup> Sehr undeutlich.

Feria 2: die 14 Junij 1734 DD. CC. 1 fuerunt in voto

Fol. 557  
vo.processu Galilei  
in vol. 1181.

col Galileo, e non trattarà d'altro  
che di q'lo che gli tocca.

3 25. Novembris 1638. S.<sup>re</sup> jussu  
scribi Inq.<sup>r</sup> Florentie qui  
permittat D. Bened.<sup>m</sup>  
frequentius egē cū  
Galileo Galilei, ut possit  
instrui de periodicis pla  
netarū medicorū ad investit  
gandā artē navigandā  
per longitudinē.

Juncto tñ precepto, sub pena  
excom.<sup>m</sup> late sent: a qua  
n' possit absolvi, nisi a SS.<sup>re</sup>  
et oblata facultate S. Peni  
tentiarie n' audeat loqui  
cū eod̄ Galileo de op.<sup>re</sup>  
damnata circa Terre  
motū.

Firenze

[Del P.]<sup>2</sup> Benedetto CastelliDe 23. di 8<sup>bre</sup> { 1638A 17. di 9<sup>bre</sup> }

Supplica per più larga licenza  
di visitar il s.<sup>re</sup> Galileo per poter  
servire quelle Altezze; col q'le  
non trattarà punto di quelle cose  
che sono prohibite da s.<sup>re</sup> Chiesa  
e replica come già scrisse, che il  
punto principale di che si tratta  
è:

Ch'essendo destinato il Prin-  
cipe Gio: Carlo Generalissimo  
del mare e dovendo passarsenē  
in spagna, si desidera, ch'il s.<sup>re</sup>  
Galileo lo istruisca à pieno  
delle tavole, e periodi dei pia-  
neti Medicei per istabilire  
il negotio della longitudine  
tanto grave, et importante,  
acciò il s.<sup>re</sup> Principe possa por-  
tar in Spagna si pretioso tesoro  
che à 24 d'8bre pass. sarebbe  
andato per la 2.<sup>a</sup> volta à trattar

<sup>1</sup> Consultores.<sup>2</sup> Abgeriffen.<sup>3</sup> Mit anderer Schrift.

Fol. 558  
ro.Emi<sup>mi</sup> e Rmi Sig<sup>ri</sup> Sig<sup>ri</sup> Pñi Colmi

Questa matt<sup>a</sup> è stato da me il Sig<sup>o</sup> Cav<sup>o</sup> Neroni, richiden-  
domi se in q̄sto S. Uf<sup>o</sup> | vegliasse alcun Ord<sup>o</sup> di cod<sup>o</sup>  
Sup<sup>o</sup>, e S. Cong<sup>o</sup>, per cui fosse stata vietata | l'erez-  
zione, in q̄sta n̄ra Chiesa di S. Croce, di sontuoso  
deposito di mar- | mi, e bronzo, in memoria del fù  
Galileo Galilei, (gia condannato per | i di lui notorj  
Errori,) imposta, per legato testamentario fin dall'  
anno | 1689. à suoi Eredi, da un descendente di d<sup>o</sup>  
Galilei, colla spesa di 4<sup>mi</sup> | scudi in circa. E perche,  
al presente, si medita l'effetuaz<sup>o</sup> di tal legato, | sono  
stato ricercato se pel passato vi sia stata veruna  
proibi<sup>o</sup>, (che ñ trovo | per diligenze fatte, in q̄sto  
Archivio,) ovvero possa impedirsi dalli EE. | VV. Rñe  
intraprendendosi la fabbrica, stante la Notorietà degl'  
Erro[ri]<sup>2</sup> | del defonto Galilei. Attenderò della Clemenza  
dell'EE. loro il precis[o] | della risposta, che doverò  
dare, e profundam<sup>o</sup> inchinato, le bacio la | S. Porp<sup>o</sup>.<sup>3</sup>

Firenze 8. Giugno 1734

Dell' E. E. V. V. Rñe

Uñno Diŵmo ed oblig. [Ser.]

Fra Paolo An<sup>o</sup> Ambr . . .<sup>4</sup>Fol. 558  
vo.  
weiß.

- 1 4 mille.
- 2 Abgerieben.
- 3 Porpora.
- 4 Abgeriffen.



**Galileo Galilei Mattematico Fiorentino fù inq<sup>to</sup> nel S. O. di Firenze per le seguenti Propõni** Pol. 559  
ro.

Che il Sole sij in centro del Mondo, e per conseguenza |  
immobile di moto locale, (che la)<sup>1</sup>

Che la Terra non è Centro del Mondo, ne immobile. |  
ma si muove secondo se tutta etiã di moto | diurno

E chiamato à Roma fù carcerato in q̃sto S. O., dove |  
propostasi la Causa avanti il Papa li 16. | Giugno 1633.  
La Santità Sua decretò, che il | detto Galilei s'interrogasse  
sopra l'Intenzione, | anche con comminargli la Tortura, e  
soste- | nendo, precedente l'abiura de vehementi da | farsi  
in piena Congregaz<sup>na</sup> del S Off<sup>o</sup> si con- | dannasse alla  
Carcere ad arbitrio della Sag<sup>a</sup>. | Congregõne e gli s'ingion-  
gesse, che in avveni- | re ne in scritto, nè in parola trattasse  
più in | q̃lsa<sup>2</sup> modo della mobilità della Terra, nè della |  
stabilità del Sole, sotto pena di relasso. Che il | libro  
da lui composto intitolato = Dialogo di | Galileo Galilei  
Linceo = si proibisse, et inoltre, | che gl'Esemplari della  
sentenza da proferirsi || come sopra, si trãsmettessero à Pol. 559  
tutti i Nunzj Apo- | stolici, e à tutti gl'Inquisitori, e <sup>vo.</sup>  
particolarm<sup>te</sup> | à quello di Firenze, il quale leggesse nella  
sua | piena Congregazione, avanti particolarm<sup>te</sup> | de' Profes-  
sori della Mattematica, publicam<sup>te</sup> la | d<sup>a</sup> sentenza, come il  
tutto fù eseguito.

Li 23. Giugno del d. Anno fù da N<sup>ro</sup> Sig<sup>o</sup> abilitato  
dal- | le Carceri del S. Off<sup>o</sup> al Palazzo del Gran Duca |  
alla Trinità de Monti in luogo di Carcere, e | il p<sup>mo</sup> xbre  
dell'istess' Anno fù abilitato alla sua | Villa, con che  
vivesse in solitudine, ne ammettesse | alcuno per seco dis-  
correre per il tempo ad arbitrio | di Sua Santità.

<sup>1</sup> Durchgestrichen.

<sup>2</sup> Quallsisia.

Fol. 560

r.  
weiß.

Fol. 560

r.  
weiß.

Fol. 561

r.  
weiß.

Fol. 561

r.

Vol. 1181

Feria 2<sup>a</sup> die 14 Junij 1734 D.D. C.C. fuerunt in voto | rescribendū  
 P. Inq<sup>t</sup> quod constructionē Depositi | Galilei non impediat, sed curet  
 sollicitē sibi coñnicari | inscriptionē super d<sup>o</sup> Deposito faciendā,  
 illamque ad S. Con- | gregationē transmittat, ad effectū circa illā  
 dandi ordines | opportunos, antequā fiat.

Feria 4. die 16. Junij 1734 Enī sūptum votum DD. | Cons<sup>u</sup>  
 approbarunt

# I n h a l t.

## Vorbericht:

	Seite
I. Beschreibung des Vatican-Manuscriptes . . . . .	VII
Uebersicht der im Vatican-Manuscripte miteinander zusammenhängenden Blätter . . . . .	XVI
II. Würdigung des Vatican-Manuscriptes . . . . .	XX
III. Veröffentlichungen des Vatican-Manuscriptes . . . . .	XXXIII

## Das Vatican-Manuscript:

Geschichtliches Referat über die beiden Prozesse bis inclusiv: der Verteidigungsschrift Galilei's . . . . .	3
Gutachten des Consultators des heiligen Officium über den Brief Galilei's an P. Castelli vom 21. December 1613 . . . . .	10
Denunciation des P. Lorini . . . . .	11
Abchrift des Briefes Galilei's an P. Castelli vom 21. December 1613 . . . . .	14
Annotation vom 26. Februar 1615 über den Befehl des Cardinals Mellini, dem Erzbischof und dem Inquisitor von Pisa wegen Herbeischaffung des Originalbriefes Galilei's an P. Castelli zu schreiben . . . . .	22
Antwort des Erzbischofs von Pisa an den Cardinal Mellini . . . . .	22
Antwort des Inquisitors von Pisa an den Cardinal Mellini . . . . .	23
Annotation vom 19. März 1615 über den Befehl des Papstes, P. Caccini einzuvernehmen . . . . .	24
Verhör des P. Caccini . . . . .	25
Annotation vom 2. April 1615 über den Befehl, dem Inquisitor von Florenz eine Abchrift des Verhöres P. Caccini's zu übersenden . . . . .	31

	Seite
Annotation vom 28. Mai 1615, daß dies geschehen ist . . . . .	31
Brief des Erzbischofs von Pisa an den Cardinal Mellini vom 28. März 1615 . . . . .	31
Brief des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Mellini vom 13. April 1615 . . . . .	33
Brief desselben an denselben vom 11. Mai 1615 . . . . .	34
Annotation vom 27. Mai 1615 über den an den Inquisitor von Mailand ergangenen Befehl, P. Ximenes einzubernehmen . . . . .	35
Antwort des Inquisitors von Mailand an den Cardinal Mellini . . . . .	35
Auszug aus einem Briefe des Inquisitors von Belluno vom 24. Juli 1615 . . . . .	37
Schreiben des Inquisitors von Mailand vom 21. October 1615 . . . . .	38
Annotation vom 4. November 1615 über den an den Inquisitor von Florenz ergangenen Befehl, P. Ximenes einzubernehmen . . . . .	39
Schreiben des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Mellini vom 15. September 1615 . . . . .	39
Abchrift des Verhörsprotokolles des P. Ximenes . . . . .	40
Abchrift des Verhörsprotokolles Attabanti's . . . . .	43
Annotation vom 25. November 1615 über den Auftrag, die Schrift Galilei's „Von den Sonnenflecken“ zu prüfen . . . . .	47
Sätze aus Galilei's Schrift „Von den Sonnenflecken“ zur Begutachtung der Qualificatoren des heiligen Officium . . . . .	47
Gutachten der Qualificatoren . . . . .	47
Annotation vom 25. Februar 1616 über den Befehl des Papstes, Cardinal Bellarmin habe Galilei zu verwarnen . . . . .	48
Annotation vom 26. Februar 1616 über die Ausführung dieses Befehles . . . . .	49
Decret der Index-Congrégation vom 5. März 1616 . . . . .	50
Schreiben des Cardinals Caraffa an den Cardinal Mellini vom 2. Juni 1616 . . . . .	51
Annotation vom 9. Juni 1616 über die Antwort des Cardinals Mellini an den Cardinal Caraffa . . . . .	51
Denkschrift der Vorbereitungs-Commission an den Papst . . . . .	52
Beilage A (Schreiben des P. Palastmeisters Riccardi an den P. Inquisitor von Florenz vom 24. Mai 1631) . . . . .	57
Beilage B (Abchrift der Antwort des P. Inquisitors von Florenz an P. Riccardi vom 31. Mai 1631) . . . . .	58
Beilage C (Abchrift des Vorwortes zu den Dialogen über die beiden wichtigsten Weltssysteme) . . . . .	59
Beilage D (Brief des P. Riccardi an den P. Inquisitor von Florenz vom 19. Juli 1631) . . . . .	62

	Seite
Annotation vom 23. September 1632 über den Befehl des Papstes an den P. Inquisitor von Florenz, Galilei vor das heilige Officium nach Rom zu fordern . . . . .	63
Schreiben des P. Inquisitors von Florenz vom 21. September 1632	64
Schreiben des P. Inquisitors von Florenz vom 2. October 1632 . .	65
Abchrift der Bekheingung Galilei's, den Befehl, sich nach Rom zu begeben, erhalten zu haben . . . . .	65
Schreiben des P. Inquisitors von Florenz vom 20. November 1632	67
Annotation vom 9. December 1632 über den neuerlichen Befehl des Papstes an den Inquisitor von Florenz, Galilei in Rom erscheinen zu machen . . . . .	68
Schreiben des Michael Buonarroti, dem Jüngerem, an den Cardinal Antonio Barberini vom 12. October 1632 . . . . .	68
Schreiben des P. Inquisitors von Florenz vom 8. Jänner 1633 . .	70
Schreiben des P. Inquisitors von Florenz vom 18. December 1632	70
Kerzliches Zeugniß über den Zustand Galilei's vom 17. December 1632 . . . . .	71
Annotation vom 30. December 1632 über den Befehl des Papstes an den Inquisitor von Florenz, Galilei untersuchen zu lassen und ihn gefangen in Eisen nach Rom zu schicken . . . . .	72
Schreiben des Inquisitors von Florenz vom 22. Jänner 1633 . . .	73
Erstes Verhör Galilei's, 12. April 1633 . . . . .	74
Zweites Verhör Galilei's, 30. April 1633 . . . . .	82
Drittes Verhör Galilei's, 10. Mai 1633 . . . . .	86
Abchrift des Zeugnisses des Cardinals Bellarmin vom 26. Mai 1616	87
Verteidigungsschrift Galilei's . . . . .	87
Original des Zeugnisses des Cardinals Bellarmin vom 26. Mai 1616	91
Gutachten des Augustin Oregius über die Dialoge Galilei's . . . .	92
Gutachten des Melchior Inchofer . . . . .	92
Gründe zum zweiten Gutachten des Melchior Inchofer . . . . .	93
Weiteres Gutachten des Melchior Inchofer . . . . .	94
Rationes quibus ostenditur Galilaeum docere, defendere, ac tenere opinionem de motu terrae . . . . .	95
Gutachten des Zacharias Pasqualigus . . . . .	104
Zweites Gutachten des Zacharias Pasqualigus . . . . .	104
Gründe zu dem zweiten Gutachten des Zacharias Pasqualigus . .	105
Annotation vom 16. Juni 1633 über den Befehl des Papstes bezüglich des gegen Galilei zu beobachtenden gerichtlichen Schlußverfahrens . . . . .	112

	Seite
Letztes Verhör Galilei's, 21. Juni 1633 . . . . .	112
Annotation vom 30. Juni 1633 über den Befehl des Papstes, dem Inquisitor von Florenz, sowie allen apostolischen Nuntiatoren und Inquisitoren Abschriften der Sentenz und Abschwörung Galilei's behufs Veröffentlichung zu übersenden — und über den Befehl des Papstes, Galilei habe sich in die Verbannung nach Siena zu begeben . . . . .	114
Annotation vom 2. Juli 1633 über die Galilei gemachte Mittheilung dieses Befehles . . . . .	115
Bittschrift Galilei's an den Papst . . . . .	115
Annotation vom 30. Juni über die darauf bezügliche päpstliche Entschliebung . . . . .	116
Antwort des Inquisitors von Florenz vom 9. Juli 1633 . . . . .	116
Schreiben des Erzbischofs von Siena an den Cardinal Antonio Barberini vom 10. Juli 1633 . . . . .	117
Antwort des Inquisitors von Padua an den Cardinal Ant. Barberini vom 15. Juli 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	118
Antwort des Inquisitors von Bologna an den Cardinal Ant. Barberini vom 16. Juli 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	119
Antwort des Nuntius von Neapel an den Cardinal Ant. Barberini vom 6. Juli 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	121
Antwort des Nuntius in Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 6. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	122
Antwort des Inquisitors von Vicenza an den Cardinal Ant. Barberini vom 12. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	122
Auszug der Antwort des Inquisitors von Venedig an den Cardinal Ant. Barberini vom 13. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	123
Antwort des Erzbischofs von Venedig an den Cardinal Ant. Barberini vom 6. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	124
Antwort des Inquisitors von Conegliano an den Cardinal Ant. Barberini vom 15. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	125

	Seite
Antwort des Inquisitors von Brescia an den Cardinal Ant. Barberini vom 17. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	125
Schreiben des Inquisitors von Florenz vom 27. August 1633 . . .	127
Antwort des Inquisitors von Ferrara an den Cardinal Ant. Barberini vom 3. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	128
Antwort des Nuntius in Wien an den Cardinal Ant. Barberini vom 20. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	129
Antwort des Inquisitors von Aquileia an den Cardinal Ant. Barberini aus Udine vom 23. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	129
Schreiben des Nuntius in Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 3. September 1633 . . . . .	130
Antwort des Inquisitors von Perugia an den Cardinal Ant. Barberini vom 10. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	131
Antwort des Inquisitors von Como an den Cardinal Ant. Barberini vom 30. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	132
Auszug der Antwort des Inquisitors von Pavia an den Cardinal Ant. Barberini vom 31. August 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	135
Schreiben des Inquisitors von Padua an den Cardinal Ant. Barberini vom 17. September . . . . .	136
Schreiben des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 17. September . . . . .	137
Auszug der Antwort des Vicars des heiligen Officium in Siena an den Cardinal Ant. Barberini vom 25. September auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	138
Schreiben des Inquisitors von Ferrara an den Cardinal Ant. Barberini vom 14. September 1633 . . . . .	138
Antwort des Inquisitors von Faenza an den Cardinal Ant. Barberini vom 17. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	139
Schreiben des Inquisitors von Como an den Cardinal Ant. Barberini vom 16. September 1633 . . . . .	141
Antwort des Inquisitors von Mailand an den Cardinal Ant. Barberini	

	Seite
vom 21. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	142
Antwort des Inquisitors von Crema an den Cardinal Ant. Barberini vom 16. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	142
Antwort des Inquisitors von Cremona an den Cardinal Ant. Barberini vom 28. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	144
Antwort des Inquisitors von Reggio an den Cardinal Ant. Barberini vom 4. October 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	145
Antwort des Runtius von Frankreich aus San Nicolas an den Cardinal Ant. Barberini vom 1. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	146
Antwort des Runtius von Flandern aus Brüssel an den Cardinal Ant. Barberini vom 6. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	147
Antwort des Inquisitors von Mantua an den Cardinal Ant. Barberini vom 30. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	147
Antwort des Inquisitors von Subbio an den Cardinal Barberini vom 7. October 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	148
Antwort des Inquisitors von Pisa an den Cardinal Ant. Barberini vom 27. September auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	149
Schreiben des Inquisitors von Pavia an den Cardinal Ant. Barberini vom 28. September 1633 . . . . .	153
Circulare des Inquisitors von Pavia an seine Vicare . . . . .	155
Antwort des Runtius in Bütlich an den Cardinal Ant. Barberini vom 11. September 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	157
Antwort des Inquisitors von Casale an den Cardinal Ant. Barberini vom 18. October 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	158
Antwort des Runtius von Polen aus Vilna vom 13. September 1633 an den Cardinal Ant. Barberini auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	160
Antwort des Inquisitors von Novara an den Cardinal Ant. Barberini	



	Seite
vom 18. October 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	161
Antwort des Inquisitors von Piacenza an den Cardinal Ant. Barberini vom 27. October 1633 auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	162
Auszug aus dem Schreiben des Inquisitors von Kovara an den Cardinal Ant. Barberini vom 10. November 1633 . . . . .	163
Bittschrift wegen Galilei's Rückkehr in die Heimat . . . . .	163
Annotation vom 1. December 1633 über die hierauf ertheilte päpstliche Erlaubniß . . . . .	164
Antwort des Runtius in der Schweiz aus Luzern vom 12. November 1633 an den Cardinal Ant. Barberini auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	164
Antwort des Runtius von Spanien aus Madrid am 11. November 1633 an den Cardinal Ant. Barberini auf die Mittheilung des päpstlichen Befehles vom 30. Juni . . . . .	165
Antwort des Inquisitors von Tortona vom 19. December . . . . .	167
Schreiben Galilei's an den Cardinal Ant. Barberini vom 17. December 1633 . . . . .	163
Schreiben des Runtius von Flandern an den Cardinal Ant. Barberini vom 13. December 1633 . . . . .	170
Schreiben des Rectors der Universität von Douai an den Runtius von Flandern vom 7. September 1633 . . . . .	170
Anonyme Denunciation gegen Galilei und den Erzbischof von Siena Besuch des toscanischen Gesandten um Befragung der Rückkehr Galilei's nach Florenz . . . . .	173
Annotation vom 23. März 1634 über den abschlägigen päpstlichen Bescheid	174
Schreiben des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 1. April 1634 . . . . .	174
Schreiben des P. Castelli an den Cardinal Ant. Barberini aus Florenz vom 23. October 1633 . . . . .	175
Schreiben des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 25. Juli 1633 . . . . .	176
Schreiben des Inquisitors von Florenz an den Cardinal Ant. Barberini vom 26. Juni 1633 . . . . .	178
Annotation vom 13. Juli 1633 über den päpstlichen Bescheid auf das Schreiben des Inquisitors von Florenz vom 26. Juni 1633 . . . . .	179
Annotation vom 5. August 1633 über die päpstliche Entschließung auf das Schreiben des Inquisitors von Florenz vom 25. Juli 1633 . . . . .	180

	Seite
Annotation vom 25. November 1688 über die päpstliche Erlaubniß, daß P. Castelli Galilei öfters besuchen dürfe . . . . .	181
Schreiben des Fra Paolo Ambr. an die Cardinäle der Congregation des heiligen Officium vom 8. Juni 1734 . . . . .	182
Kurzes historisches Referat über den Galilei'schen Proceß . . . . .	183
Annotation vom 14. Juni 1734 über die Meinung der Consultatoren des heiligen Officium wegen eines Galilei zu errichtenden Den- males . . . . .	184
Annotation vom 16. Juni 1734 über die Annahme dieser Meinung durch die Cardinäle der Congregation des heiligen Officium . . .	184





